VISION 2020
GREAT SILLA

2017년도 신라대학교
자 체 평 가 보 고 서

제출일 : 2018년 1월 30일

SILLA university 1954 신라대학교

목 차

Ⅰ 서론

1. 자체평가의 목적 ····· 3
2. 자체평가의 내용 ····· 3
3. 자체평가의 방법 ····· 5

Ⅱ 대학개황

1. 설립목적 및 교육목표 ····· 9
2. 주요연혁 ····· 11
3. 행정조직 및 기구표 ····· 13
4. 주요현황 ····· 14
5. 교육과정 편성 및 특색 ····· 15

Ⅲ 평가결과

1. 대학비전 및 대학경영 ····· 19
2. 교육 및 교수학습 ····· 35
3. 학생 ····· 74
4. 교육시설 ····· 103

Ⅳ 종합 및 논의

1. 영역별 논의 ····· 125
2. 자체평가 정량지표 요약 ····· 135
3. 자체평가 결과 요약 ····· 137

Ⅰ 서론

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가의 내용
3. 자체평가의 방법

제 Ⅰ 장 서 론

1. 자체평가의 목적

- 관계 법령에 따른 평가실시

-「고등교육법 제11조의2」,「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」및「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따른 자체평가를 실시함

- 대학의 발전 및 경쟁력 향상 도모

- 우리 대학의 교육 여건, 운영 현황, 교육·연구 등 전반적인 영역에 대한 평가를 통하여 대학의 발전계획 및 전략을 점검하고 대학의 교육목표 달성, 교육 개선, 특성화, 구조개혁 등 대학 발전 및 경쟁력 향상을 도모함

- 대학 자원의 효율적 배분 및 책무성 강화

- 자체평가를 통하여 우리 대학의 강점과 약점을 진단하고, 대학발전을 위한 육성 분야에 한정된 대학의 자원을 효율적으로 배분하여 대학의 사회적 책무성을 강화함

- 대학 정보공시를 통한 교육수요자 알권리 보장

- 자체평가 결과 공시를 통해 교육수요자의 알권리를 보장함

2. 자체평가의 내용

- 자체평가의 내용

- 한국대학평가원이 제시한 대학기관평가인증 평가영역 및 평가준거를 비롯하여 대학의 교육여건을 점검할 수 있는 준거를 추가하여 진행하였음.

● 자체평가의 실제 구성은 아래와 같음

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학비전 및 대학경영	1.1 경영의 효율화	1.1.1 사회수요 맞춤형 학과구조 현황
		1.1.2 대학의 비전 및 특성화 추진실적
		1.1.3 교육목표 및 인재상
	1.2 대학경영체제	1.2.1 재정 확보
		1.2.2 재정 편성 및 집행
2. 교육 및 교수학습	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 현장실습	2.2.1 현장실습 지원 및 참여율
		2.2.2 해외 현장실습의 특성화
	2.3 교수·학습	2.3.1 교수·학습 지원 조직 및 예산
		2.3.2 교수·학습 지원 프로그램 참여율
		2.3.3 교수·학습 개선 성과
	2.4 수업평가	2.4.1 수업평가 항목의 합리성
		2.4.2 수업평가 운영의 체계성
		2.4.3 수업평가 결과 반영 실태
3. 학생	3.1 비교과 활동	3.1.1 비교과 프로그램 지원 조직 및 체계
		3.1.2 비교과 프로그램 참여율
	3.2 취창업지원	3.2.1 취·창업 지원조직 현황
		3.2.2 취·창업 지원 실적 및 참여율
		3.2.3 취·창업 지원 성과
	3.3 국제화	3.3.1 외국인유학생 유치 현황
		3.3.2 외국인유학생 관리 실태
		3.3.3 대학의 국제교류 현황
4. 교육시설	4.1 교육기본시설 확보 및 운영	4.1.1 강의실 확보율
		4.1.2 실험·실습실 확보율
	4.2 교육지원시설 확보 및 운영	4.2.1 기숙사 확보현황
		4.2.2 학생 복지시설
		4.2.3 장애학생 지원시설
평가영역 : 4개	평가부문 : 11개	평가준거 : 29개

3. 자체평가의 방법

● 자체평가의 조직

- **자체평가 기획위원회**

기획위원회는 자체평가를 위한 기본 방향과 전략을 세우며, 자체 평가 예산을 확보하고, 자체평가 제도 및 평가 결과를 심의·지원하는 등 평가의 제반사항에 대하여 총장에게 자문하고 보좌하는 일을 담당하였으며, 기획위원회는 부총장을 비롯하여 대학본부의 주요 보직자로 구성되었음

소 속	직 위(급)	성 명	비 고
기획조정처	기획부총장	초의수	위원장
교육지원처	교학부총장	박재욱	위 원
학생지원처	학생지원처장	이범진	
입학관리처	입학관리처장	유철상	
인재개발처	인력개발처장	문재학	
국제교류처	국제교류처장	정해용	
사무처	사무처장	강창우	
산학협력단	산학협력단장	김성훈	
대외협력실	대외협력실장	김영일	
기획평가팀	기획평가팀장	김대식	간 사

※ 기간 : 2017. 8. 1 ~ 평가종료일까지

- 자체평가 연구위원회

연구위원회는 자체평가의 성과 지표를 관리하고, 자체평가 자료를 수집하고 분석하여 자체평가를 실시하며, 총장에게 자체평가 결과를 수시로 보고하는 일을 담당함

소 속	직 위(급)	성 명	작성분야	비고
기획조정처	부처장	김순석	총 괄	위원장
기획평가팀	팀 장	김대식	1영역	위원 간사
기획평가팀	팀 원	김민성	1영역	
학생지원팀	팀 원	김동식	4영역	
학사지원팀	팀 원	최석환	2영역	
학사지원팀	팀 원	정종은	2영역	
취·창업지원팀	팀 원	황현철	3영역	
기획평가팀	팀 원	박정호	필수평가준거	간사

※ 기간 : 2017. 9. 1 ~ 평가종료일까지

• 자체평가 일정

자체평가 활동 현황

일 정	활 동 내 용
2017. 8	- 자체평가 기획위원회, 연구위원회 구성
2017. 9 ~ 2017. 10	- 자체평가 실시 - 자체평가보고서 초안 작성
2017. 11	- 자체평가보고서 최종 집필
2018. 2	- 자체평가보고서 확정 - 자체평가보고서 공시

Ⅱ 대학개황

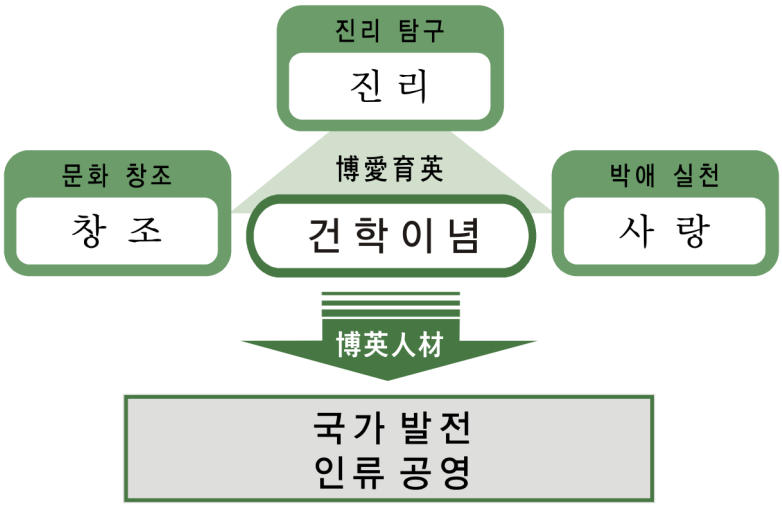
1. 설립목적 및 교육목표
2. 주요연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 주요현황
5. 교육과정 편성 및 특색

제 II 장 대학개황

1. 설립목적 및 교육목표

- 설립목적

- 학교법인 박영학원은 1954년 앞서가는 한국적인 여성 지도자를 배출하기 위하여 고 박영택 선생의 '博愛主義 실천의 英才敎育' 즉, 이웃을 위하여 앞장서 일하는 사랑과 봉사 정신의 이념에 따라 부산여자초급대학을 설립하였음
- 이러한 설립자의 숭고한 뜻을 받들어 후예인 박해곤 선생이 조국의 미래를 선도하고, 인류를 위하여 공헌할 진취적인 여성 지도자를 육성하기 위하여 4년제 부산여자대학교로 발전시켰음
- 21세기 지식·정보사회의 다양성 있는 사회에 적응할 '創意力 있는 人才養成'을 위하여 1997년 신라대학교로 제2의 창학을 하였음



- 교육목적

- 인류 공영에 이바지 할 창의력 있는 인재 육성

  신라대학교는 지식 정보화 사회·산업기술 사회의 요청과 시대적 발전에 부응하는 새로운 학문과 첨단 과학기술을 연구·교수함으로써 민주시민으로서의 자질과 인격을 도야하고, 국가와 지역 그리고 인류 사회의 공영에 이바지할 창의력 있는 인재를 육성하는 것을 교육목적으로 함

- 교육목표

  - 인간 존중의 지성인 육성

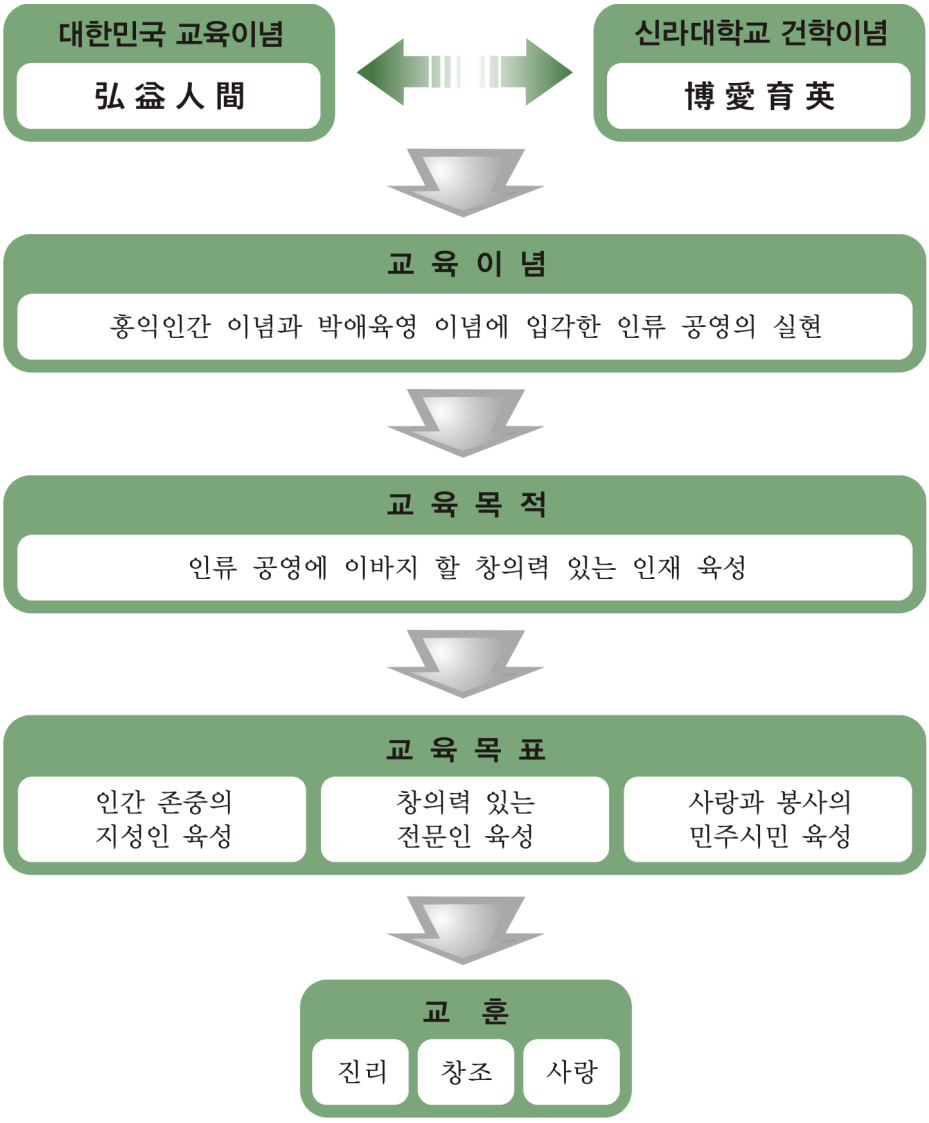
    진리를 탐구하여 인간의 존엄성과 생명의 가치를 존중하고, 정신세계의 자유를 구가할 수 있는 지성인을 육성함

  - 창의력 있는 전문인 육성

    사회가 요구하는 지식과 기술을 습득하여 자아와 실사구시를 실현하고, 국가와 인류 공영에 이바지할 수 있는 창의력 있는 전문인을 육성함

  - 사랑과 봉사의 민주시민 육성

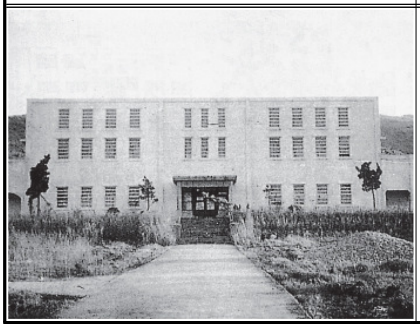
    인간에 대한 사랑과 봉사를 생활화하고, 헌신과 협력의 정신으로 세계인과 더불어 살아가는 품성과 인격을 갖춘 민주시민을 육성함



2. 주요연혁

○ 역사의 등불 점화

1954 ▌박영학원 설립(부산여대숙)
1964 ▌부산여자초급대학 설립
1969 ▌4년제 부산여자대학으로 승격
1991 ▌백양 종합캠퍼스로 이전
1992 ▌부산여자대학교로 승격
1997 ▌남녀공학 전환 및 신라대학교로 교명 변경

초기 캠퍼스 전경	부산여자대학교 현판식	신라대학교(남녀공학 전환)
		

발전 단계	목표	주 요 연 혁	
특성화 추진을 통한 양적·질적 발전기 (2001~2004)	· 특성화 수립 : IT · 디자인, 국제화 · e-캠퍼스 구축 · 885프로젝트 (발전계획) 수립	2002	IT학과 장비지원사업 최우수 대학 선정
		2003	**교육부 지방대학 육성사업 선정 : 동북아비즈니스지원센터 설립**
		2003	교육부 외국인유학생 기숙사 신축 지원사업 선정(전국 3개 대학)
		2004	전국대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가 최우수대학 선정
		2004	교육부 평가 사범대학 우수대학 선정
		2004	**부산광역시 해외인턴 취업지원사업 시행기관 선정**
동북아 중심대학 도약기 (2005~2008)	· 특성화 재정립 : 국제화, 해양바이오 · Vision 2020(발전계획) 수립	**2006**	**지역혁신특성화사업단 대통령상 수상**
		2006	신라리더십센터 설립
		2007	**창업보육센터 산업자원부장관상 수상**
		2007	공학교육혁신센터 설립
		2007	**한국산업인력공단 해외취업연수 운영기관 선정**
		2008	부산시 지역대학육성사업 최우수기관 선정
		2008	**정부초청 외국인 대학원 장학생 한국어연수기관 선정**
글로벌 취업중심 대학 실현기 (2009~2012)	· 특성화 강화 : 국제화, 해양바이오, 친환경에너지 · 인성·리더십 교육 강화 · Vision 2020+(발전계획) 수립	**2010**	**학부교육선진화 선도대학(ACE) 지원사업 선정**
		2010	**부산지역 최우수 교육중심대학**(중앙일보 대학평가)
		2011	GKS 정부초청장학생 수학대학 선정
		2012	여대생커리어개발지원사업 선정(10년 연속) 및 **전국 대표대학 선정**

창학 60주년 제2도약기 (2013~2015)	· 특성화 확대 : 국제화, 바이오산업, 친환경 에너지, 보건복지 · 미래창조 프로젝트 (Vision 2020+ 계승) 수립	2013	고용노동부 국가인적자원개발 컨소시엄 사업 선정
		2013	강서구청 대학-지역협력 우수프로그램사업 선정
		2013	**대학기관평가 인증 획득**
		2014	**교육부 주관 대학 특성화 사업 선정**
		2014	**지역 선도대학 육성사업 참여 대학 선정**
		2015	**외국인유학생 유치·관리역량 인증기관 선정**
신라대학교 학생성공 프로젝트 수립기 (2016-2019)	· 정부재정지원사업 강화 · 4차 산업혁명을 선도하는 학생성공 글로벌대학 수립	2016	고용노동부 IPP형 일학습병행제 운영사업 선정
		2016	고용노동부 대학창조일자리센터 운영사업 선정
		2016	산업연계 교육활성화 선도대학 사업(PRIME) 선정
		2017	교육부 사회맞춤현 산학협력 선도대학(LINC+) 선정
		2017	2017 한국대학신문 대학대상 수상(교육특성화 부문)

○ 글로벌 경쟁력 기반 구축

2013 외국인 유학생 입학식



글로벌타운(외국인 기숙사)



창학 60주년 기념식 (2014.11)



2017 학생성공대학 원탁토론회



3. 행정조직 및 기구표


총 장
각위원회
대학평의원회
교무위원회
교수회
교육혁신본부
드론통합관리본부
재정지원사업총괄본부
교학부총장 , 기획부총장
대학본부
교육지원처
학사지원팀
교직과정운영팀
교육혁신지원팀
학생지원처
학생지원팀
장애학생지원센터
신라사회봉사단
예비군연대
기획조정처
기획평가팀
재정지원사업총괄팀
대외협력실
대외협력팀
건설사업본부
건설사업본부행정팀
사무처
총무팀
관리팀
시설운영팀
재무처
경리팀
입학관리처
입학관리팀
국제교류처
국제교류팀
인재개발처
취·창업지원팀
산학협력단
산학협력단행정팀
LINC+사업단
창업지원단
창업교육센터
창업보육센터
학부교육선진화사업단
대학
인문사회과학대학
글로벌비즈니스대학
보건복지대학
경영대학
의생명과학대학
MICT융합공과대학
공과대학
디자인대학
사범대학
교양과정대학
대학원
일반대학원
교육대학원
사회복지대학원
공공안전정책대학원
상담치료대학원
산업융합대학원
부속기관
도서관
정보전산원
생활관
박물관
교수학습개발센터
공동기기실
학보사
방송국
학생상담센터
공학교육혁신센터
경영교육인증지원센터
출판부
부설기관
평생교육원
국제교육원
보육교사교육원
어린이집
교육연수원
사이버중독치료센터
원격교원연수원
신라리더십센터
부산학센터
신라한국어교육원
노인스포츠지도사연수원
자유학기제 지원사업단
신라대학교 중등교원양성연수원
사직종합사회복지관
사상구자원봉사센터
부산시청소년종합지원센터
사상구장애인복지관
동래구노인복지관
아동교육연구지원센터
사상구육아종합지원센터
통영시장애인종합복지관
창업보육센터
WISET 신라대사업단
마린·바이오산업화지원센터
여대생커리어개발센터
글로벌비즈니스지원센터
토양분석센터
HACCP 교육훈련원
식품분석센터
글로벌한국학센터
디지털패션센터
해양I&CT센터
글로벌헬스케어산업RIS센터
현장실습지원센터
어린이급식관리지원센터
수산물종합연구센터
마이크로그리드랩퍼스사업단
GTEP 사업단
중소기업산학협력센터
태양광마이크로그리드융합기술기초인력양성센터
주류안전관리지원센터
대학창조일자리센터
IPP일학습병행제사업단
기술이전센터
노화치매예방재활센터
에너지부품산업지원사업단
도시재생일자리지원센터
부산무인항공교육원
부설연구소
여성문제연구소
낙동강연구원
단과대학(대학원) 부설연구소
인문과학연구소
사회과학연구소
경제경영연구소
자연과학연구소
교육과학연구소
디자인예술연구소
녹색융합기술센터
해양식의약소재융합기술연구소
해양극한미생물연구소
막걸리세계화연구소
부산경제교육연구소
보건복지연구소
안전정책연구소

4. 주요현황

- 주요 보직 현황(2017. 9. 1)

(단위 : 명)

구분	총장	부총장	본부처(실)장	부처장	학장	계
인원	1	2	9	2	10	24

- 교수 현황(2017. 4. 1)

(단위 : 명)

구분	전임교원			비전임교원				계
	교수	부교수	조교수	겸임교수	초빙교수	시간강사	기타	
인원	131	64	154	59	49	187	5	649

- 직원 현황(2017. 4. 1)

(단위 : 명)

구분	일반직	기술직	기능직	계약직	계
인원	75	28	16	51	170

- 재학생 현황(2017. 4. 1)

(단위 : 명)

구분	재학생수			계
	학부	일반대학원	특수대학원	
인원	9,485	400	430	10,315

- 주요 시설 및 설비 현황(2017. 4. 1)

(단위 : ㎡)

구 분	교지
토지면적	874,686

구 분	교육기본시설	교육지원시설	연구시설	부속시설	기타시설	계
건물면적	115,834	22,746	880	3,860	1,116	144,436

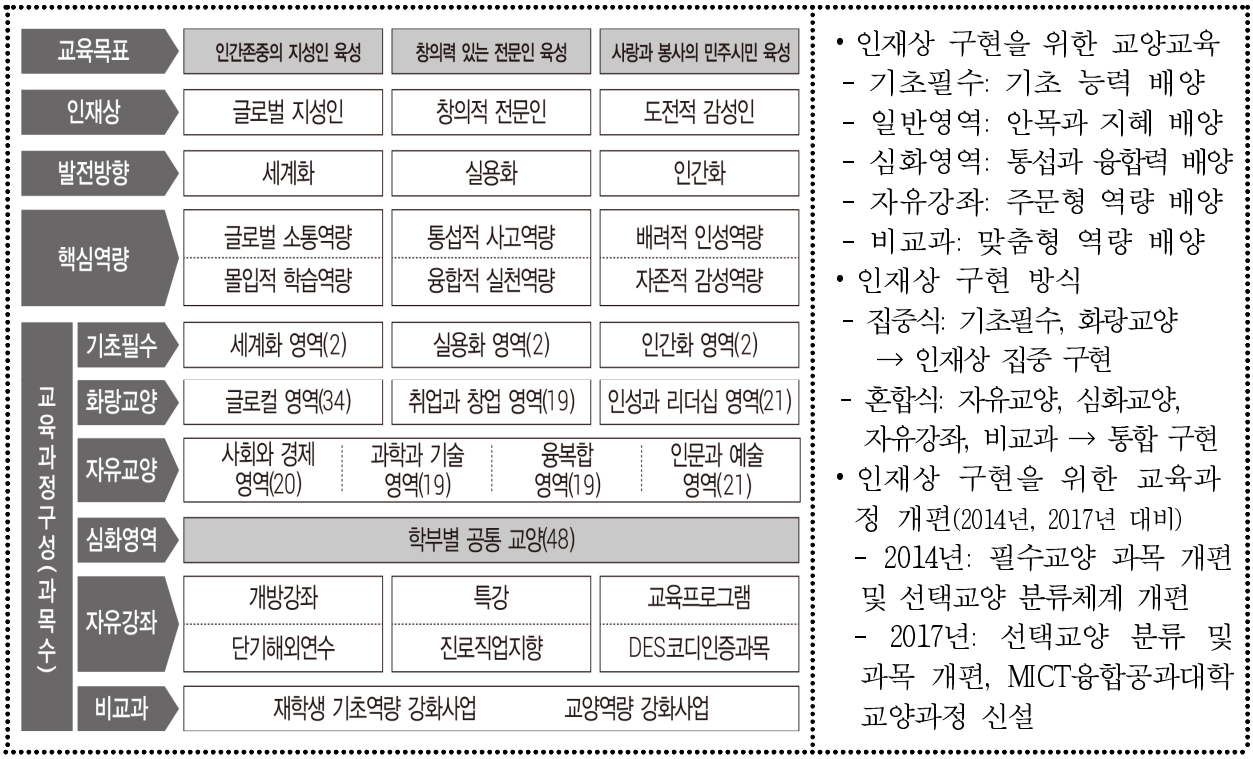
● 예산・결산 현황

(단위: 천원)

구분	계정과목	금액	비고
2016년 결산	운영수입	102,485,339	
	자산 및 부채 수입	1,540,934	
	전기이월자금	2,917,297	
	자금수입 계	106,943,570	
	운영지출	95,716,705	
	자산 및 부채 지출	7,035,710	
	차기이월자금	4,191,155	
	자금지출 계	106,943,570	
2017년 예산	운영수입	98,951,638	
	자산 및 부채 수입	1,046,071	
	전기이월자금	4,195,944	
	자금수입 계	104,193,653	
	운영지출	96,409,072	
	자산 및 부채 지출	7,784,581	
	차기이월자금	0	
	자금지출 계	104,193,653	

5. 교육과정 편성 및 특색

- 우리 대학은 교육과정의 수월성을 위해 신라 교육선진화 모델(SILLA ACE MODEL)을 수립하여 선진적 교육과정 및 프로그램을 추진하고 있음
- 우리 대학의 교육과정은 교육목표의 구체적인 실현과 인재상 달성을 위하여 교양교육과정과 전공교육과정 및 다양한 비교과 교육 프로그램으로 편성되어 있음
- 우리 대학은 에코 캠퍼스 실현과 녹색성장 및 친환경 교육에 대한 시대적, 사회적 변화와 요청에 부응하기 위하여 에코 교육헌장을 제정하고, 녹색성장・에코인증 및 ESD (Education for Sustainable Development) 코디네이터 인증 과목 총 93개를 개설, 운영하고 있음(교양과목 34개 + 전공과목 59개)
- 교양교육과정은 기초필수교양과 선택교양(일반, 전문) 영역으로 구성되며, 별도의 자유강좌 영역을 두어 전문 직업인으로서의 기본적 소양을 함양할 수 있는 기회를 제공함



<교양교육과정 구성도>

- 전공교육과정은 학과(부)의 특성에 부합되고 과목상호 간의 이수순차, 관련성, 향후의 학문동향을 충분히 고려하여 편성되어 있음
  - 전공필수과목으로 개설된 진로지도 과목은 전공 학생에 대한 소규모, 개별적 지도를 통한 개인의 적성과 능력에 맞는 맞춤형 전공 설계를 가능하게 함
  - 기업, 사회 및 학생 등 수요자의 요구를 반영하고 국가직무능력표준(NCS)을 적용한 전공 교육과정을 편성하고 있으며, 산학연계를 활성화하기 위해 현장실습 및 캡스톤디자인 교과목을 운영하고 있음
- 학생들의 선택권을 제공하고 개인의 특성에 맞는 전문교육을 위해 다양한 형태의 전공 교육과정을 설치, 운영하여 다전공 습득을 권장함
  - 부전공 및 다전공(복수전공, 연계전공) 제도의 활성화
  - 심화전공 제도를 통한 보다 심도 있는 전공 지식 함양
  - 전공 교육과정 이수 로드맵을 제시하여 체계적으로 교육과정을 이수하고, 미래의 직업 선택에 대한 탐구와 진로에 따른 맞춤형 전공 교육과정의 설계 등 학생들의 진로 설정에 도움을 주고 있음
- 비교과교육 프로그램으로는 아너그룹을 위한 신라글로벌화랑프로그램, 장보고프로그램, 신라리더스클럽프로그램 등을 운영하고 있고, 일반학생들의 학습 능력 향상을 위하여 교수학습개발센터에서 자체개발한 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 또한 성적부진학생들의 학업성적 향상과 학사 경고 사전 예방을 위한 프로그램 등을 운영하고 있음

Ⅲ 평가결과

1. 대학비전 및 대학경영
2. 교육 및 교수학습
3. 학생
4. 교육시설

평가영역 1. 대학비전 및 대학경영

우리 대학은 국가·사회의 시대적 변화에 발맞춰 발전계획 및 특성화계획을 적극적으로 수정 · 보완하여 왔으며 발전계획 및 특성화계획에 따라 단계별 수요자중심 학사구조 개편과 효율적이고 합리적인 재정운영으로 글로벌 대학으로 성장하기 위한 기틀을 마련하고 있다.

■ 평가영역 1(대학비전 및 대학경영)에 대한 자체평가결과

평가영역	평가부문	평가준거	평가
1. 대학비전 및 대학경영	1.1 경영의 효율화	1.1.1 사회수요 맞춤형 학과구조 현황	우수
		1.1.2 대학의 비전 및 특성화 추진실적	우수
		1.1.3 교육목표 및 인재상	우수
	1.2 대학경영체제	1.2.1 재정 확보	보통
		1.2.2 재정 편성 및 집행	우수

평가영역	평가부문	평가준거	평가
1. 대학비전 및 대학경영	1.1 경영의 효율화	1.1.1 사회수요 맞춤형 학과구조 현황	우수
		1.1.2 대학의 비전 및 특성화 추진실적	우수
		1.1.3 교육목표 및 인재상	우수
	1.2 대학경영체제	1.2.1 재정 확보	보통
		1.2.2 재정 편성 및 집행	우수

평가부문 1.1 경영의 효율화

우리 대학은 강점분야의 집중육성 정책과 산업수요에 맞춰 학사구조 개편을 지속적으로 추진하여 왔다. 학과별 산업연계 정도평가를 실시한 결과 전반적으로 산업연계성이 양호하다고 판단되고 있으나 사회수요가 하락하고 일부 계열 학과에 대해서는 지속적인 개편이 요구되고 있다.

1.1.1 사회수요 맞춤형 학사구조 현황

판단준거	학과별 산업연계성(창조경제 육성산업, 동남권 전략산업)과의 연계성이 있는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 창조경제 육성산업 현황 2. 부울경 지역 전략산업 현황 3. 부산시 전략산업 현황
평가결과	우수

▣ 학과별 산업연계성 평가

- 학과별 동남권 지역산업과 창조경제 육성산업과의 연계성 평가를 실시하여 수요자 중심 학사구조 구축에 대한 전반적인 평가결과를 도출하였음
- 우리 대학은 2013년에 기존의 발전계획을 수정·보완하여 완성한 '신라 미래창조 프로젝트(2013년 수립)'에 따라 특성화 및 수요자 중심 학사구조로의 개편을 단계적으로 추진하고 있음
- 학과별 산업연계성 평가결과 총 40개 대상학과 중 22개 학과가 우수, 9개 학과가 보통, 9개 학과가 미흡으로 나타남. 전체평균 평점 2.33점으로 우수(2.2점이상 우수)한 것으로 나타났으나, 인문계열 및 사범계열 학과의 경우 산업연계성이 현저히 떨어져 인문·사범계열 친화적 취업처 발굴이 시급함

[표 1.1.1-1] 학과별 산업연계성 평가결과

전략산업 현황

구분	동남권 지역전략 산업
A	초정밀융합부품
B	지능형기계부품
C	바이오헬스
D	금형열처리
E	디지털콘텐츠
F	조선해양플랜트
G	차량부품
H	하이테크섬유
I	바이오건강식품
J	초정밀의료기기
K	바이오화장품
L	친환경가솔린자동차부품
M	정밀화학
N	에너지부품
O	환경산업
P	나노융합소재
Q	3D 프린팅소재
R	자동차카시트소재
S	품질분석테스트
T	풍력부품
U	항노화바이오
V	목공예·가구
W	전통의상

구분	창조경제육성산업
A	5G이동통신
B	스마트자동차
C	심해저해양플랜트
D	지능형로봇
E	웨어러블스마트기기
F	실감형콘텐츠
G	개인맞춤형웰니스시스템
H	스마트재난안전관리
I	신재생에너지하이브리드
J	지능형반도체
K	첨단미래소재
L	지능형사물인터넷
M	빅데이터
N	ICT기반산업
O	S/W 콘텐츠
P	개인창업

구분	부산 전략산업
A	해양플랜트
B	그린선박
C	해양수산식품
D	기계
E	자동차
F	항공
G	친환경에너지
H	신발섬유
I	영상콘텐츠
J	ICT
K	디자인패션
L	항노화
M	고령친화기기
N	의료서비스
O	방사선의학과
P	관광MICE
Q	금융
R	물류

▣ 산업연계성 평가결과

연번	학 과	동남권 지역산업	창조경제 육성산업	부산시 전략산업	연계성	평 가
1	****	ABDFGJLNPT	BDJ	D,E	★★★★★★★★★★	우수
2	****	CIKU	EFG	C,L,M	★★★★★★★★★★	우수
3	****	ALMNOP	IK	G	★★★★★★★★★★	우수
4	****	BES	ABDEFGJLMN	J	★★★★★★★★★★	우수
5	****	CIKU	G	C,L,M	★★★★★★★★	우수
6	****	CIKU	G	C,L,M	★★★★★★★★	우수
7	****	HQRW		K	★★★★★	우수
8	****	HQRV			★★★★	우수
9	****	QRV		K	★★★★	우수
10	****	S	MP	Q	★★★★	우수
11	****	CJ	G	N	★★★★	우수
12	****	QRV		K	★★★★	우수
13	****	E	FO	I	★★★★	우수
14	****	C	G	L	★★★	우수
15	****		P	Q,R	★★★	우수
16	****	U	G	N	★★★	우수
17	****	DV		K	★★★	우수
18	****	J		M,N	★★★	우수
19	****		G	M,N	★★★	우수
20	****		G	N	★★	우수
21	****	F	C		★★	우수
22	****		P	Q	★★	우수
23	****		H		★	보통
24	****	W			★	보통
25	****		M		★	보통
26	****			J	★	보통
27	****			P	★	보통
28	****			I	★	보통
29	****			P	★	보통
30	****			P	★	보통
31	****			P	★	보통
32	****					미흡
33	****					미흡
34	****					미흡
35	****					미흡
36	****					미흡
37	****					미흡
38	****					미흡
39	****					미흡
40	****					미흡
평 점						2.33점

* 점수 환산 기준 : 우수 3점, 보통 2점, 미흡 1점

* 평점기준 : 2.2점 이상 우수, 2.1점~1.5점 보통, 1.5점미만 미흡

1.1.2 대학의 비전 및 특성화 추진실적

우리 대학은 건학이념, 교육이념, 교육 목적 및 목표 등을 시대 변화와 구성원 요구에 맞춰 '4차 산업혁명 시대를 선도하는 학생성공 글로컬대학'이라는 비전을 설정하였고 발전계획인 학생성공 프로젝트를 수립하였다. 특성화계획은 발전계획에서 제시하는 특성화분야의 목표달성을 위하여 단계별 세부추진 전략을 포함하고 있다. 건학이념에서 발전계획, 특성화계획에 이르기까지 대학경영의 핵심 경영 계획은 잘 짜여진 하나의 프로젝트라고 할 수 있다.

판단준거	특성화계획은 대학의 비전과 연계성이 있는가? 특성화 추진실적은 우수한가?
준거특성	정성
관련자료	1. 신라대학교 '학생성공 프로젝트' 2. 대학 특성화계획 및 추진실적 3. 특성화 관련 외부 재정지원사업 수혜 실적
평가결과	우수

▣ 단계별 특성화 추진 경과

- 우리 대학은 1993년에 수립된 제1단계 발전계획부터 시대의 변화, 지역사회의 여건, 주변 경쟁 대학의 특성화 방향을 고려하여 우리의 강점분야를 발굴하여 중점 육성해 오고 있음
- 대학 발전계획이 단계별로 수정·보완되는 과정에서 특성화계획 또한 발전계획과 연계되어 수정 및 구체화 과정을 거쳐 업그레이드되고 있음

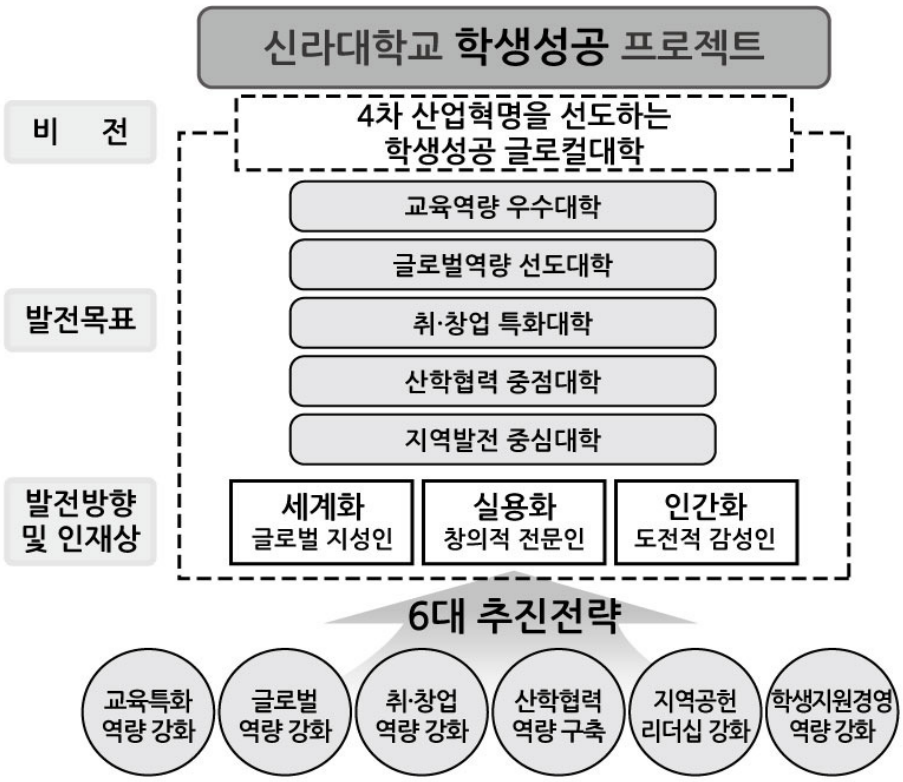
[표 1.1.2-1] 단계별 특성화 추진 경과

발전단계	시 기	특성화 내용	선정 분야
1 단계 **(1993~1996)**	백양 캠퍼스 이전기	• 중점육성분야 특성화 추진	• 컴퓨터정보공학부 • 관광레저산업학부 • 금융유통학부 • 디자인학부
2단계 **(1997~2000)**	남녀공학 전환기	• 비교우위분야 특성화 • 준특성화분야 육성	• 비교우위특성화 : 사회복지 분야 • 준특성화 : 사범대학, 디자인 분야
3단계 **(전기: 2001~2002,** **후기: 2003~2004)**	양적·질적 발전기	• 특성화대학 구축	• IT·디자인분야 • 사범대학, 사회복지 준특성화
		• 특성화목표 : 전국 최고 수준 특성화 분야 선도 • 특성화전략 : 다원적(대학, 지역, 동북아) 특성화	• 대학정책분야 : IT·디자인 • 중점육성분야 : 동북아비즈니스, 해양바이오
4단계 **(2005~2008)**	동북아 중심 대학 도약기 (885 프로젝트)	• 대학 특성화사업 확대 • 대학발전계획 재조정	• 부산시연계특성화 사업 추진 • 동북아비즈니스 특성화 확대
5단계 **(2009~2012)**	글로벌 취업중심 대학 실현기	• 대학 발전계획의 비전 실현 • 교육역량 강화 • 강점분야 지속적 육성	• 학부교육선진화분야 • 해양바이오분야 • 글로벌비즈니스분야

6단계 (2013~2016)	창학 60주년, 제2의 도약기	• 특성화 중심 학사구조 개편 • 특성화 영역 자원투입 확대	• 특성화 영역 : 글로벌비즈니스, 바이오헬스, 웰빙복지, 친환경에너지 • 정책중심 영역 : 국제화, 사범계열, 예술계열
7단계 (2017~2030)	학생성공의 질적 고도화기	• 특성화 교육역량 강화 • 지역산업 연계교육 활성화 • 산학협력 활성화 • 글로벌 역량 강화	• 지역창조형 : 바이오헬스산업, MICT 융합공학, 지역사회 복지서비스 • 글로벌 선도형 : 글로벌 창의융합 교육, 글로벌 무역물류, 글로벌 국제지역협력

▣ 비전 및 특성화 체계의 연계성

- 2017년에 수립된 학생성공 프로젝트는 '4차 산업혁명 시대를 선도하는 학생성공 글로컬대학'을 비전으로 '교육역량 우수대학', '글로벌역량 선도대학', '취·창업 특화대학', '산학협력 중점대학', '지역발전 중심대학'의 발전목표와 6대 추진전략으로 구성되어 있음



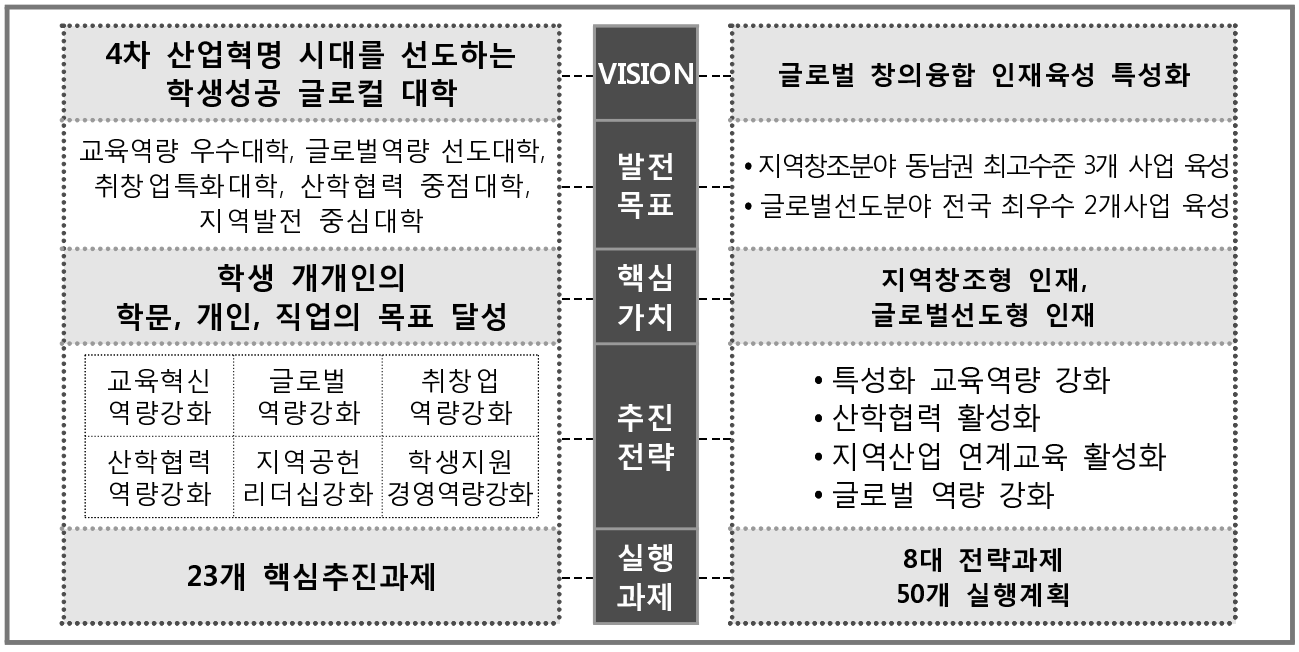
[그림 1.1.2-1] 신라대학교 비전체계

- 특성화 체계는 '지역 창조형'과 '글로벌 육성형'으로 분야를 구분하고 있으며, 각각은 발전계획의 비전 '글로벌'과 '지역'과 상호 연계되어 있음
- 지역 창조형과 글로벌 육성형 분야의 추진 배경은 모두 발전계획 수립 배경과 상당한 관련성이 있음. 지역 창조형의 추진 배경은 ① 부산의 급속한 고령사회로의 진입, ② 지역문화복지 거점으로서의 대학기능 전환 요구, ③ 부산시 전략산업 변화에 조응, ④ 도심에 위치한 54만평의 자연친화적 캠퍼스를 들 수 있으며, 글로벌 육성형의 추진 배경은 ① Globalization 가속화, ② 청년일자리 창출의 새지평 개척, ③ 해외취업 선도대학 지속 발전임

• 특성화 체계의 전략 및 전략과제 역시 발전계획의 6대 추진전략과 상호 연계되어 있음



[그림 1.1.2-2] 신라대학교 특성화체계



[그림 1.1.2-3] 신라대학교 비전체계 및 특성화체계 연계성

▣ 특성화 추진 실적

- 우리 대학의 특성화분야는 내부환경(대학비전, 인프라구축, 국책사업) 탐색 및 외부환경(지역산업, 인력수요, 주변대학) 탐색을 통하여 강점분야를 중심으로 선정되어 왔기 때문에 많은 실적이 쌓여 있음을 알 수 있음
- 특성화 분야의 재정지원사업 수주 현황을 토대로 재정자립도를 살펴보면 바이오헬스, MICT 융합공학 및 글로벌 무역·물류 특성화 분야가 외부의 국책사업 수주 실적이 눈에 띌 정도로 우수하며, 교육인재 분야는 사범대를 중심으로 다양한 교육 관련 프로젝트를 추진하였음
- 특히 바이오헬스 분야와 교육인재 분야는 2014년 교육부 대학특성화사업에 선정되어 각각 9억, 3억씩 5년간 지원받게 되어 명실공이 부산지역 최고의 바이오분야, 교육분야 인프라를 구축하게 되었음

[표 1.1.2-2] 특성화분야별 주요 실적

구분	주요 내용	
바이오 헬스 특성화	**사업단명**	동남권 현장밀착형 바이오헬스산업 전문인력양성 사업단
	사업내용	지역산업 선진화를 위한 HACCP/GMP 전문인력양성
	참여학과	바이오산업학부(제약공학전공, 식품공학전공), 식품영양학과, 생명과학과
	• 2016년 산업계 관점 대학평가 결과 식품분야 **최우수대학** 선정 • 2017년 CK+사업 3차년도 연차평가 결과 **B등급** 획득(11개 사업단 중 5위)	
창의융합 교육 특성화	**사업단명**	글로컬 일자리 창출을 위한 창의융합형 교육인재양성 사업단
	사업내용	해외 및 부산·경남 지역의 교육 일자리 창출을 통한 사범대 진로 다변화
	참여학과	국어교육과, 영어교육과, 수학교육과
	• 전국 사범대학 최초 창의융합교육 연계전공 교육과정 개발·운영 • 2016년 CK+사업 중간평가 결과 **우수 사업단** 선정 • 2017년 CK+사업 3차년도 연차평가 결과 **A등급** 획득(11개 사업단 중 2위)	
MICT 융합공학 특성화	**사업단명**	산업연계 교육활성화 선도대학(PRIME) 사업단
	사업내용	지역경제를 창조하는 글로벌 융합형 공학인재(Global Hu-Bizneer) 양성
	참여학과	지능형자동차공학부, 융합기계공학부, 스마트전기전자공학부, 컴퓨터소프트웨어공학부, 신소재공학부, 건축학부
	• 2016년 교육부, **산업연계 교육활성화 선도대학(PRIME) 사업** 선정 • 2016년 산업통상자원부, **태양광 마이크로그리드 융합기술 기초트랙 2단계 사**업 선정 • 2017년 부산시 지원 **부산형 소프트웨어 인재사관학교** 사업 선정(3년 15억원) • 2017년 **초경량비행장치조종자 전문교육기관**(국토교통부), **드론공인시험장**(교통안전공단) 지정 • 2017년 **드론 챌린지 코리아 대회 최우수상** 수상 • 2017년 MICT 공학분야 **발명아이디어경진대회, 세계발명창의올림픽 수상자 13명** 배출 • 2017년 프라임사업 참여대학 **PRIME 4U 캡스톤디자인 경진대회 대상 등 4개상** 석권	
글로벌 무역물류 특성화	• 2015년 산업통상자원부 **지역특화 청년무역전문가 양성사업(GTEP)** 선정(2015-2017) • 2016년, 2017년 GTEP사업단 참여학생 **산업통상자원부장관상, 한국무역협회상** 수상	
지역사회 복지 비즈니스 특성화	• 지역 내 복지관의 **수탁형 부설기관 운영**을 통한 체계적 복지서비스 제공 - 부산광역시 **사직종합사회복지관**(1997~현재), **사상구자원봉사센터**(2004년~현재), **사상구장애인복지관**(2004년~현재), **청소년종합지원센터**(2005년~현재), **동래구노인복지관**(2008년~현재), **사상구육아종합지원센터**(2014년~현재), 통영시 **장애인종합복지관**(2015년~현재) • 2016년 부산시사회복지사협회 등 주관 **예비사회복지사 대회 대상** 수상	

글로벌 국제지역 협력 특성화	• **세계 6개국**(중국, 일본, 인도네시아, 베트남, 싱가포르, 호주) **해외취업센터** 구축 • 한국산업인력공단 주관 **K-Move 스쿨 연속 선정**(2016년 3개, 2017년 4개, 2018년 4개 과정) • 2016년 국립국제교육원 **GKS 학부장학생 한국어연수기관** 선정(2016~2017) • 2016년 교육부, 한국연구재단 주관 **교육국제화역량 인증대학** 선정 • 2017년, 2018년 한국국제협력단(KOICA) 주관 대학교 **국제개발협력 이해증진사업** 선정 • 2017년 한국산업인력공단 주관 청년 해외취업 활성화 공로 **국무총리 표창** 수상

- 교육부 대학특성화사업에 선정 이후 국고와 교비를 투입하여 특성화를 위한 많은 사업들이 추진된 결과 글로컬 창조인재 육성을 위한 확고한 기반이 구축되었음

[표 1.1.2-3] 2014년 이후 본부 주도 특성화 추진 실적

핵심과제	투 입	가시적 성과	종합
특성화 브랜드 강화	**특성화사업단 대외홍보** • 부산일보 외 다수 언론 홍보 • 특성화학과 우수 입학생 4년 전액 장학금 지급(교비)	• 우수 신입생 확보 : 자기추천자 입학자 비율 증가 6.4%(증5.6) • 입시경쟁률 향상(증1.62:1)	국내 최고 수준 특성화사업단 육성
특성화 체제 구축	**학사구조 개편** • 모집단위 17개 감축(55개→38개) • 특성화 단과대학 설립 • 학과통폐합(학과수 50개→37개)	• 프라임사업 선정(2016) • 항공학부 신설(국토부 인가) • LINC+사업 선정(2017)	
글로벌 역량 강화	**유학생 유치 및 해외취업 확대** • 베트남 유학생 장학금 지급 • 중국 현지 한국어말하기 대회 개최 • 해외취업 프로그램 확대	• '외국인 유학생 유치·관리역량 인증기관' 선정(15년 이후 계속) • 외국인유학생수 증가(1,020명, 증457명) • 2017 일자리창출 유공 국무총리 표창 • 연간 해외취업자 수 증가(17년 49명, 증14명)	
교육 자원 투입	**교육 체제 개편** • 글로벌직업탐구 교과목 개발 (교양필수 지정) • 공통기본 교육과정 콘텐츠 DB구축 • 전공교육의 현장적합성평가 실시 **교수학습 지원** • 교수학습지원 조직 협의체 구성 • Flipped Learning 및 OCW 제작 지원 • 또래상담제 등 학습지원 강화 **전공선택 유연성 확보** • 다전공제 이수 성적 제한 폐지 • 학기당 최대수강신청 학점 확대 • 자율전공제 확대	• 글로벌 취업 강화 기반 조성 • 교육 및 교수지원 체제 선진화 • 수요자 중심 학사관리 체제 구축 • 신라프리미어인증제 선발자 확대 (연간 100명 내외) • 학업 부적응자 비율 감소(1.4%, 감0.3) • 다전공 취득(신청)자 확대(34.3%, 증23.9) • 자율전공제 운영 학부 확대(8개, 증2) • 특성화사업단 재학생 충원율 향상 -바이오헬스사업단(증 5.9%) -교육인재사업단(100%이상 유지)	
특성화 여건 개선	**신규교원 충원** • 전임교원 총원 향상(340명, 증11) • 특성화사업단 교원 우선 충원(46명, 증9) **교육인프라 확충** • 종합강의동 신축('16.2월 완공) • 제3기숙사 신축('14.10월 완공)	• 대학 전임교원 확보율 향상 (73.9%, 증 5.8) • 특성화사업단 전임교원 확보율 향상 -바이오헬스 : 83.1%(증18.2) -교육인재 : 86.3%(증21.6) • 교사확보율 향상 : 106.3%(증 15.5) • 재학생 만족도 향상 및 외국인 유치 확대 기반 조성	

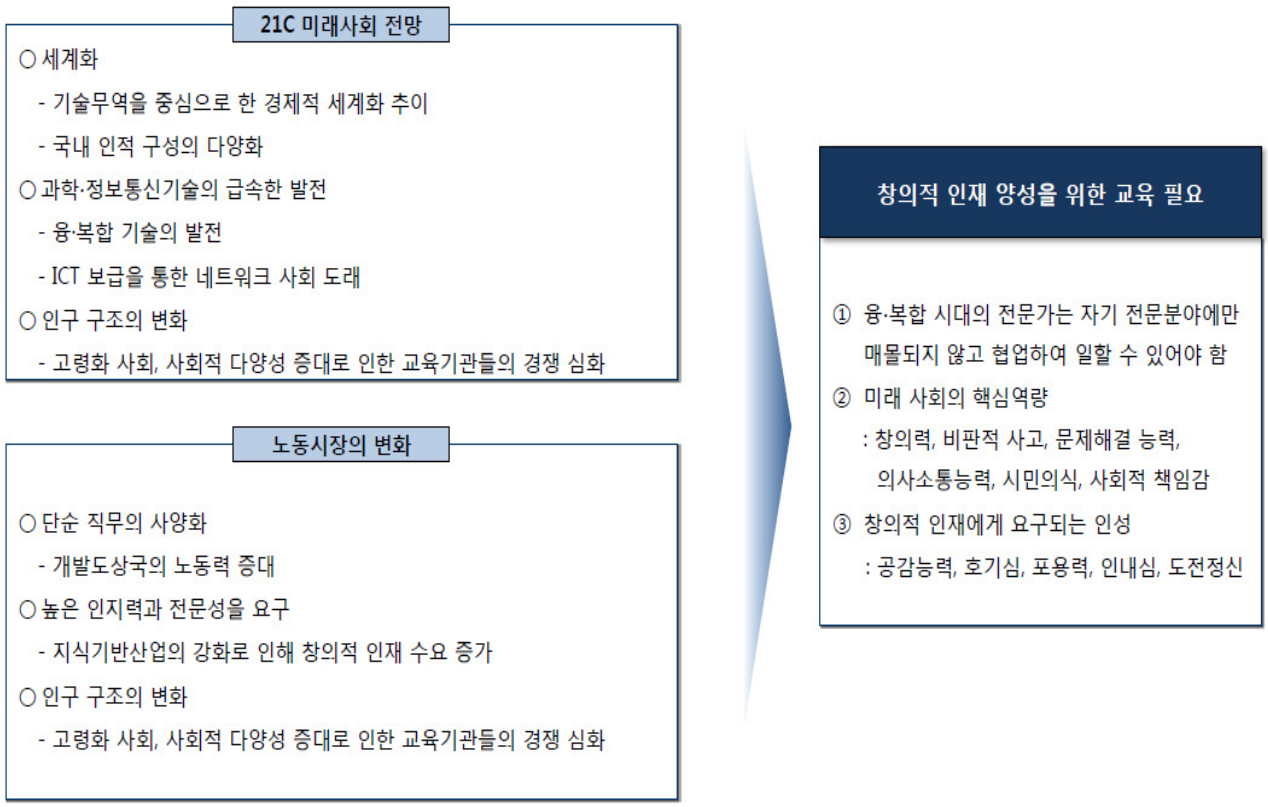
1.1.3 교육목표 및 인재상

우리 대학 교육목표 및 인재상은 세계화(글로벌 지성인), 실용화(창의적 전문인), 인간화(도전적 감성인)를 추구하고 있으며 글로벌역량, 전공지식, 도전정신을 지향하고 있어 융복합형 인재 양성이라는 교육 트랜드를 반영하고 있다.

판단준거	인재상 및 교육목표는 시대적 요구를 반영하고 있는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 인재상 및 교육목표 2. 4차 산업혁명 시대의 교육패러다임 및 타 대학 사례
평가결과	우수

▣ 교육 패러다임 변화

- 산업구조가 복잡해짐에 따라 창의와 융합에 기반을 둔 새로운 사상과 학문을 창출하고 창조경제 시대를 선도할 창의융합 인재 양성이 요구되고 있음
- 지역특화산업과 연계하여 지역인재를 양성하는 지역산업에 기반을 둔 대학으로서의 사회적 역할이 강조되고 있음



[그림 1.1.3-1] 교육환경 변화에 따른 인재양성 방향

▣ 4차 산업혁명 시대의 인재상

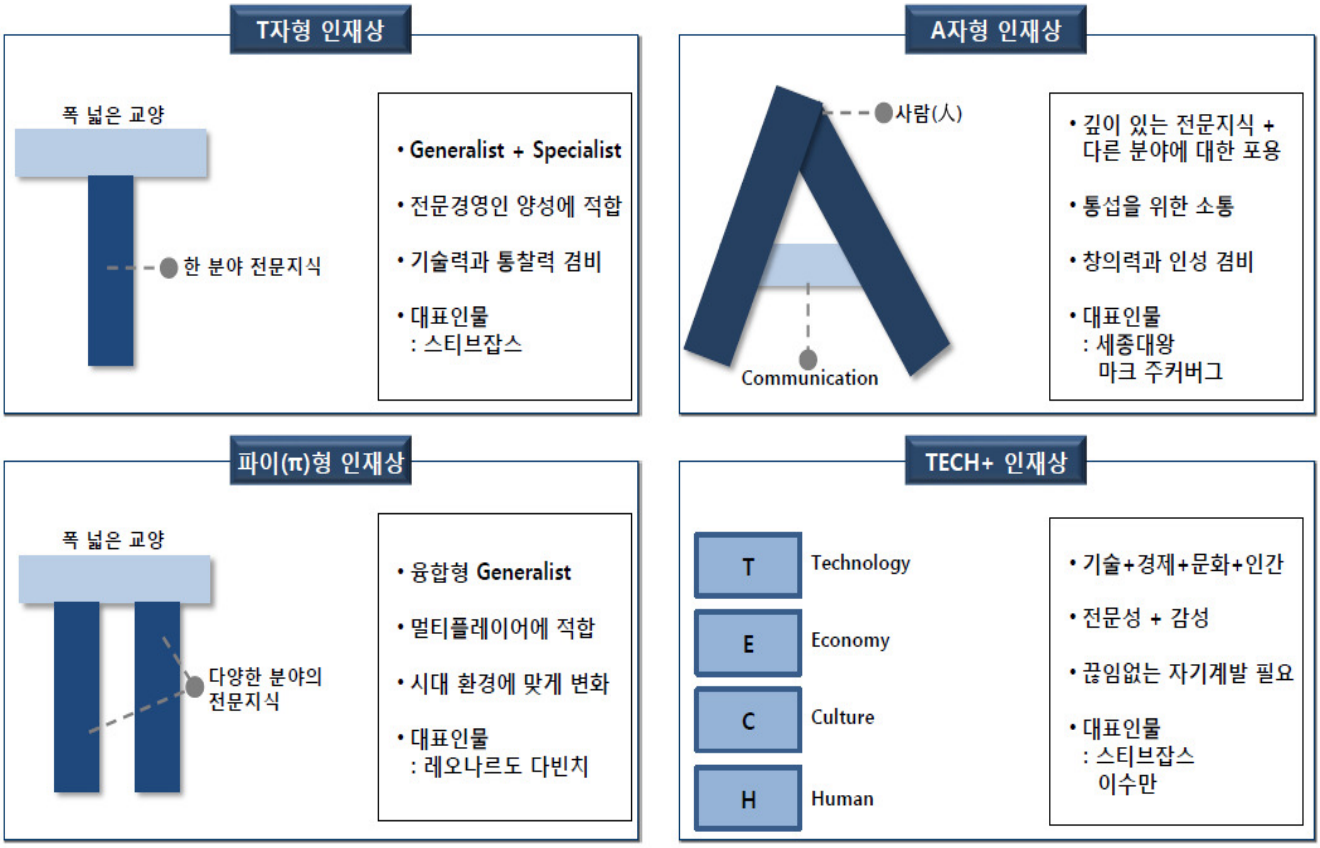
- 정부는 4차 산업혁명 시대의 인재상을 제시하여 대학으로 하여금 도전정신과 융합 · 전문역량을 갖춘 인재를 배출하도록 유도하고 있음

4차 산업혁명 시대의 창의인재상

- 자기 **끼**를 발견하고 미래에 대한 **꿈**을 키우는 **미래인재**
- 자기분야 전문성과 함께 인문·과학기술·예체능을 섭렵하는 **융합인재**
- 실패를 두려워하지 않고 도전하여 새로운 일자리를 만들어 내는 **도전인재**
- 소통과 협력, 네트워크 능력을 갖추고 세계를 무대로 진출하는 **글로벌 인재**
- 새로운 지식을 흡수하고 끊임없이 자기 계발하는 **평생학습 인재**

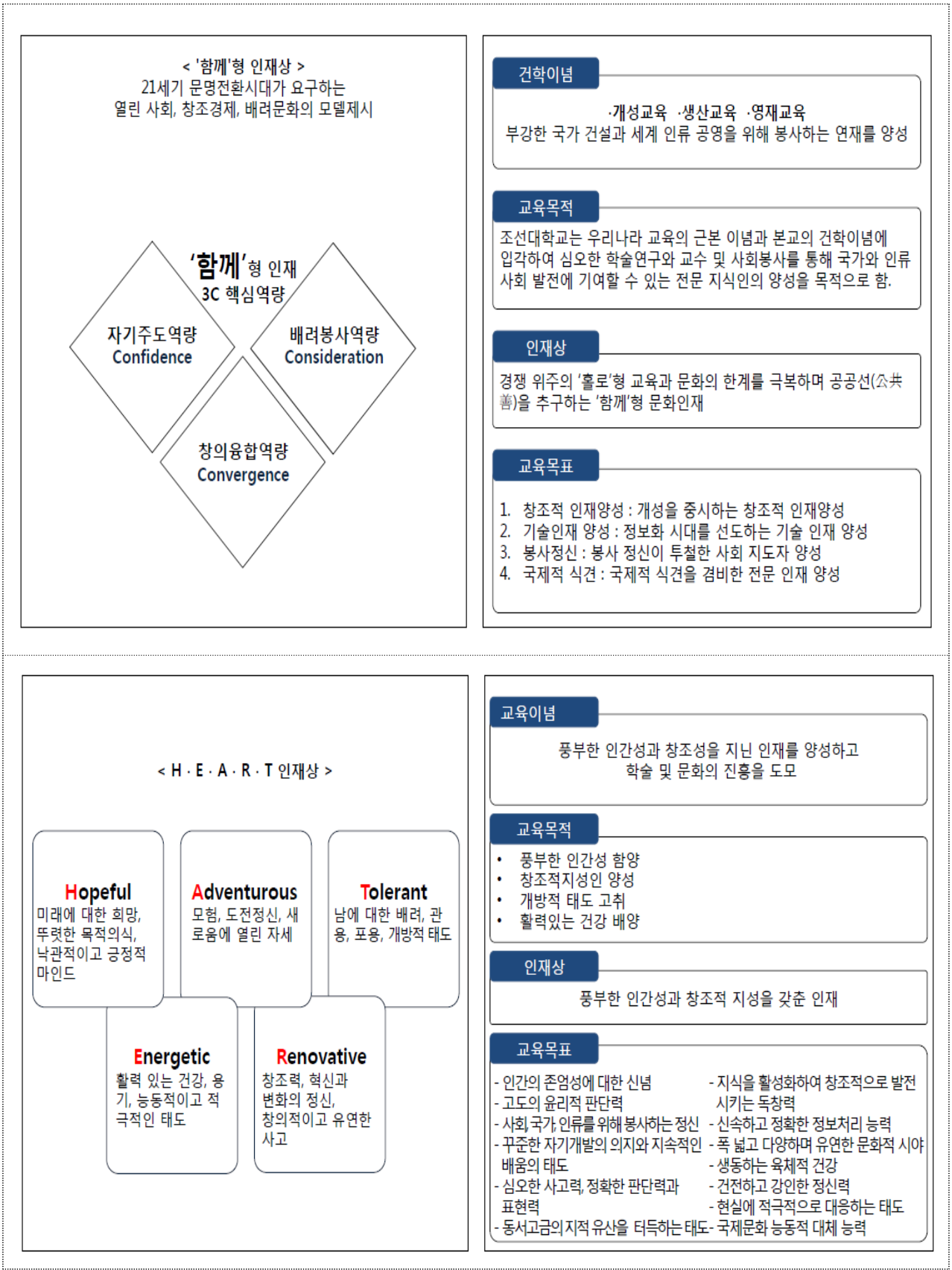
▣ 인재상 트랜드

- 한 분야의 전문지식만을 가지고 있었던 과거 I자형 인재상에서 전문지식과 인성 및 감성을 함양한 T자형, A자형, 파이형, TECH+형 인재상이 등장하고 있음



[그림 1.1.3-2] 인재상 트랜드

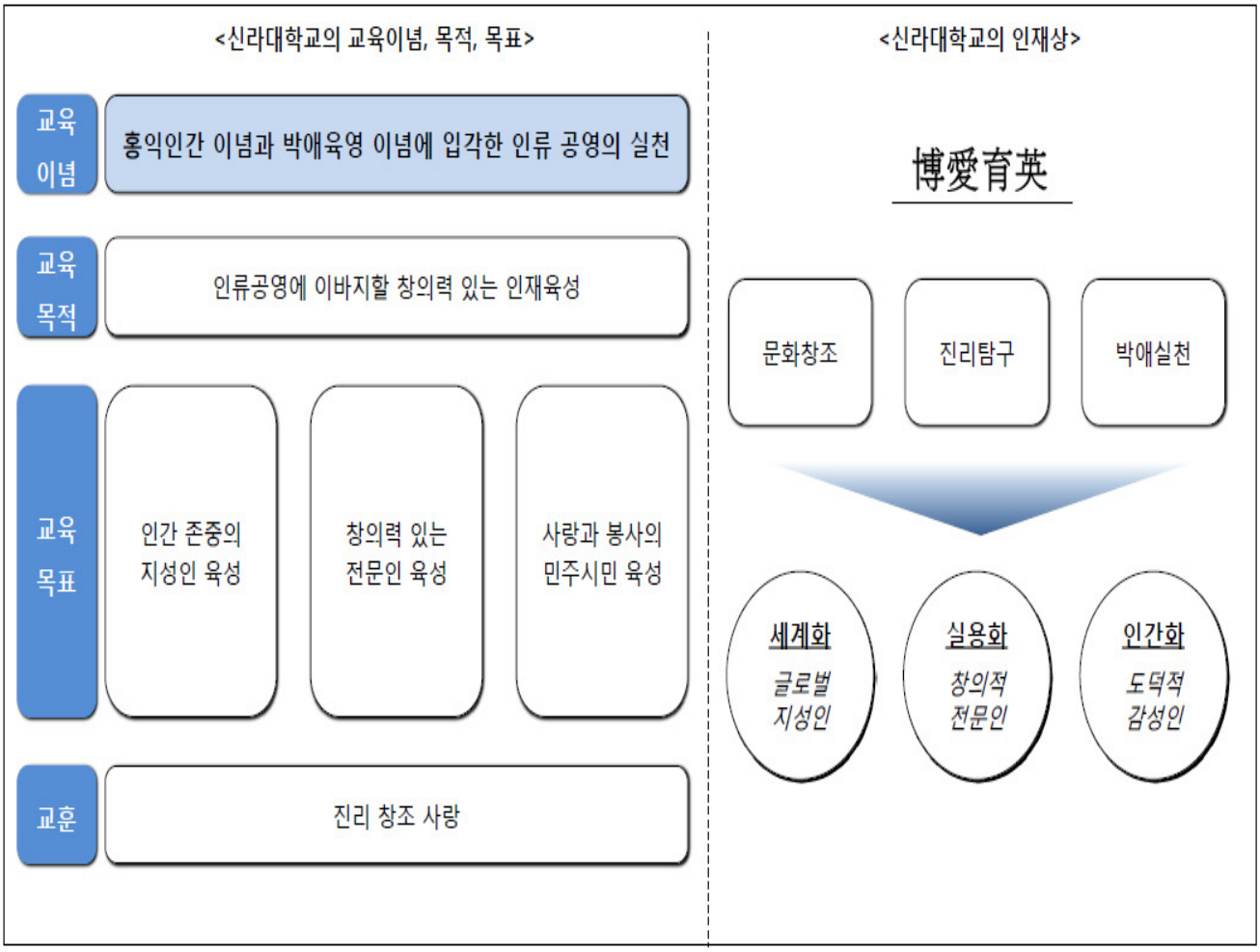
- 타 대학의 인재상을 살펴보면 많은 대학들이 교육 트랜드의 변화에 조응하여 창의융합 인재, 도전정신을 강조하는 인재상으로 변모하고 있음을 알 수 있음



[그림 1.1.3-3] 타 대학 인재상 사례

▣ 우리 대학 인재상 및 교육목표

- 우리 대학 인재상은 세계화(글로벌 지성인), 실용화(창의적 전문인), 인간화(도전적 감성인)를 추구하고 있으며 글로벌역량, 전공지식, 도전정신을 지향하고 있어 교육 트랜드인 융복합형 인재 양성과 연계되어 있음을 알 수 있음
- 시대적 요구 중 인재상에 반영되지 않은 융합, 끼, 문제해결능력 등을 포괄할 수 있도록 '도전적 감성인'에 대한 수정을 고려할 필요가 있음



평가부문 1.2 대학경영체제

우리 대학은 교육목표 및 발전계획의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 충분히 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 재정 운영 계획을 수립·편성·집행하고 있다.

1.2.1 재정 확보

판단준거	재정 운영 계획을 수립하고, 재원을 안정적으로 확보하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 학생성공 신라2030 중장기 발전계획서 2. 2014~2016 3년간 예·결산 보고서 3. 2016년 수익용 기본재산 현황(정보공시 13-바) 4. 2014~2016 수익용 기본재산 수익률 5. 교비회계 예·결산 현황(정보공시 8-바)
평가결과	보통

1 재정운영계획 수립

- 우리 대학은 학생성공 신라2030 중장기 발전계획을 제시하고 대학 환경의 변화 및 학령인구 감소에 따른 적정한 재정 수요를 면밀히 분석하여 이를 체계적으로 조달하기 위한 재정 확보계획을 수립하여 효율적·합리적으로 재정을 운용하고 있음

[표 1.2.1-1] 최근 3년간 학생 1인당 교육비

(단위: 천원)

기준년도(결산)	교비회계 (A)	산학협력단 회계(B)	총교육비 (C=A+B)	재학생수(D)	학생1인당 교육비(E=C/D)
2014	92,325,083	5,594,471	97,919,554	10,788	9,076.71
2015	92,136,681	7,018,859	99,155,540	11,035	8,985.55
2016	94,293,905	9,286,450	103,580,355	10,544	9,823.63

* 자료 : 정보공시 9-나. 학생 1인당 교육비 산정근거

2 세입 중 등록금 비율

- 2016학년도 교비회계 결산서 기준 세입금액은 106,943,570천원이고, 이 중 등록금 수입은 65,908,336천원으로 세입 중 등록금 비율은 61.63%임

[표 1.2.1-2] 최근 3년간 세입 중 등록금 비율

(단위: 천원)

기준년도(결산)	교비수입 (A)	등록금수입 (B)	등록금의존율 (B/A)
2014	105,934,070	68,993,763	65.13%
2015	106,947,132	67,776,669	63.37%
2016	106,943,570	65,908,336	61.63%

3 수익용 기본재산 확보율 및 수익률

- 사립대학은 대학설립운영규정 제7조(수익용기본재산) 제1항에 의거 수익용 기본재산을 일정 수준 이상 확보하여야 함
- 2016학년도 교비회계 결산서 기준 우리 대학의 수익용 기본재산 확보율은 12.24%임

[표 1.2.1-3] 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율

(단위: 천원)

기준년도(결산)	기준액 (A)	보유액 (B)	확보율 (B/A)
2014	100,055,230	9,525,043	9.52%
2015	77,497,844	5,159,727	6.66%
2016	76,672,977	9,384,884	12.24%

* 자료 : 정보공시 14-바. 수익용 기본재산 확보 현황

- 사립대학은 대학설립운영규정 제7조(수익용기본재산) 제3항에 의거 수익용 기본재산의 수익률을 일정 수준 이상 유지하여야 함
- 2016학년도 교비회계 결산서 기준 우리 대학의 수익용 기본재산 수익률은 1.92%임

[표 1.2.1-4] 최근 3년간 수익용 기본재산 수익률

(단위: 천원)

기준년도(결산)	보유액 (A)	당해연도 수익액 (B)	수익률 (B/A)
2014	9,525,043	197,456	2.07
2015	5,159,727	204,577	3.96
2016	9,384,884	180,000	1.92

* 자료 : 한국사학진흥재단 사립대학회계정보시스템(http://infor.sahak.or.kr/)

4 세입중 법인전입금 비율

- 법인전입금은 경상비전입금과 법정부담금전입금 및 자산전입금으로 구성되어 있음.
- 2016학년도 교비회계 결산서 기준 우리 대학의 법인전입금은 580,000천원이며 세입 중 법인전입금 비율은 0.54%임

[표 1.2.1-5] 최근 3년간 세입중 법인전입금 비율

(단위: 천원)

기준년도(결산)	교비수입 (A)	법인전입금 (B)	법인전입금비율 (B/A)
2014	105,934,070	260,000	0.25
2015	106,947,132	180,000	0.17
2016	106,943,570	580,000	0.54

1.2.2 재정 편성 및 집행

판단준거	예산편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있는가?
준거특성	정성, 정량
관련자료	1. 예산편성 지침 및 편성과정 (사업계획서 및 관련 회의록) 2. 2014~2016 3년간 예·결산 보고서 3. 교비회계 예·결산 현황(정보공시 8-바) 4. 장학금 수혜 현황(정보공시 12-다)
평가결과	우수

1 예산편성 절차

- 우리 대학은「사학기관 재무·회계 규칙」및「사학기관 재무·회계 규칙에 대한 특례규칙」등 예산편성 규정을 준수하고 각종 시행령 변경 분을 반영하여 예산편성지침 을 작성함.
- 예산편성 지침에 따라 부서별 예산요구서를 제출하고 이를 취합·분석·조정하여 예산안을 작성하며 예산자문을 거쳐 예산안을 편성함

[표 1.2.2-1] 예산편성 추진 일정

연번	주 요 업 무	시행기관(장)	관 계 법 령	비 고
1	예산 편성 요령(지침) 결정 <매 회계연도 개시 2월전>	학교의 장	사학기관재무·회계규칙에 대한특례규칙 제4조 제1항	12월31일
2	· 예산(안) 이사회 제출 <매 회계연도 개시 30일전>	학교의 장	사학기관재무·회계규칙에 대한특례규칙 제6조 제3항	1월 30일

3	예산(안) 심의・확정 <매 회계연도 개시 20일전>	법인이사회	사학기관재무・회계규칙에 대한특례규칙 제6조 제3항	2월 9일
4	심의・확정된 예산을 공개 <매 회계연도 개시 5일전> <학교 홈페이지에 1년간 공개>	법인이사장 학교의 장	사립학교법 시행령 제14조 제4항	2월 23일
5	법인・학교예산 교과부에 제출 <매 회계연도 개시 5일전>	법인이사장	사학기관재무・회계규칙에 대한특례규칙 제6조 제5항	2월 23일

2 교육비 환원율

- 2016학년도 교비회계 결산서 기준 우리 대학의 총 교육비는 103,580,355천원이며 교육비 환원율은 157.16%임

[표 1.2.2-2] 최근 3년간 교육비 환원율

(단위: 천원)

기준년도(결산)	교비회계 (A)	산학협력단 회계 (B)	총교육비 (C=A+B)	등록금수입 (D)	교육비환원율 (C/D)
2014	92,325,083	5,594,471	97,919,554	68,993,763	141.93
2015	92,136,681	7,018,859	99,155,540	67,776,669	146.30
2016	94,293,905	9,286,450	103,580,355	65,908,336	157.16

3 장학금 비율

- 2016학년도 교비회계 결산서 기준 우리 대학의 총 장학금은 12,091,743천원이며 장학금 지급비율은 18.35%임

[표 1.2.2-3] 최근 3년간 장학금 비율

(단위: 천원)

기준년도 (결산)	교외장학금 (A)	교내장학금 (B)	장학금총계 (C=A+B)	등록금수입 (D)	장학금비율 (C/D)
2014	401,612	11,120,737	11,522,349	68,993,763	16.70
2015	507,269	10,687,254	11,194,523	67,776,669	16.52
2016	481,262	11,610,481	12,091,743	65,908,336	18.35

평가영역 2. 교육 및 교수학습

우리 대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고 있으며, 효율적인 교수·학습방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있다. 또한 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하고 있으며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 대학운영에 반영하여 수업의 질 개선에 힘쓰고 있다.

■ 평가영역 2(교육 및 교수학습)에 대한 자체평가결과

평가영역	평가부문	평가준거	평가
2. 교육 및 교수학습	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	우수
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	우수
		2.1.3 교육과정 개선 체제	우수
	2.2 현장실습	2.2.1 현장실습 지원 및 참여율	우수
		2.2.2 해외 현장실습의 특성화	우수
	2.3 교수·학습	2.3.1 교수·학습 지원 조직 및 예산	보통
		2.3.2 교수·학습 지원 프로그램 참여율	보통
		2.3.3 교수·학습 개선 성과	우수
	2.4 수업평가	2.4.1 수업평가 항목의 합리성	보통
		2.4.2 수업평가 운영의 체계성	우수
		2.4.2 수업평가 결과 반영 실태	우수

평가부문 2.1 교육과정

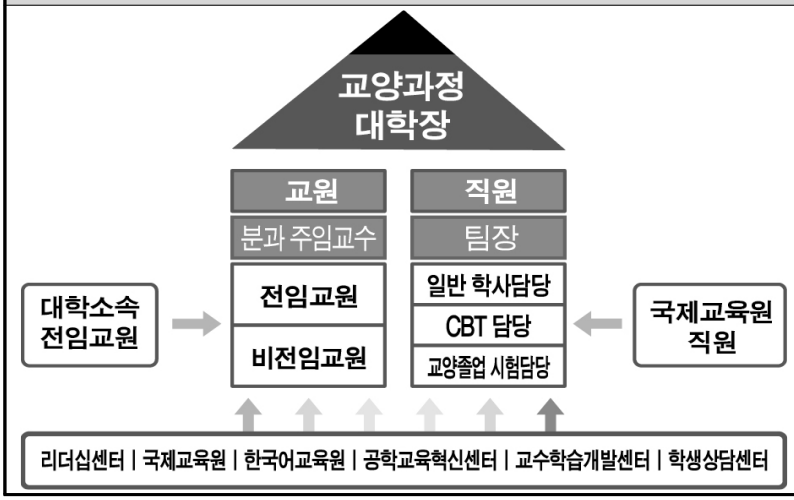
우리 대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 발전하는 학계의 성과와 사회요구를 반영하고 있다. 또한 국내외 대학과의 교류를 통하여 학생들의 선택권을 확대하기 위해 노력하고 있다.

2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영

판단준거	교양교육과정을 위한 전담 조직 및 인력을 구성하였는가? 교양교육과정을 다양하게 편성하고, 학생의 선택권을 보장하고 있는가?
준거특성	정성, 정량
관련자료	1. 대학 요람 등 교양교육과정 현황 자료 (2017년 2학기) 2. 수강신청 안내 책자 (2017년 2학기) 3. 수업시간표 (2017년 2학기)
평가결과	우수

1 교양교육 전담기구 설치 및 운영

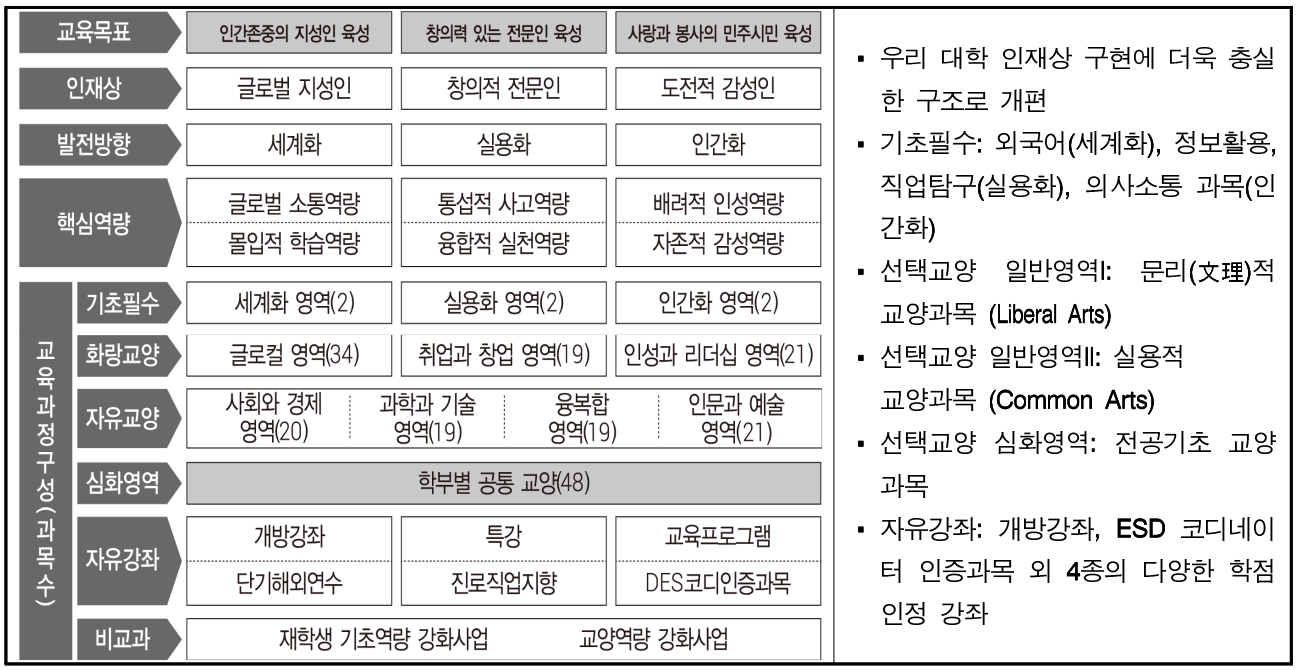
- 2008년 7월 교무처 소속 교양학부에서 대학소속 교양과정대학으로 독립하여, 학장, 행정직원 4명(전체 행정, 서무・학사, 서무・CBT, 서무・교양졸업시험) 총 5명이 교양교육 지원업무를 담당하고 있음
- 교양전용 강의실, 인성리더십 전용 강의실, 첨단 동영상 촬영 강의실, 교양PC실, 계단식(극장식) 대형 강의실 등 다양한 교양전용 강의실 운영으로 전문화된 교양교육이 가능함
- 교양교육 관련 협력 부서 : 리더십센터, 국제교육원, 한국어교육원, 공학인증센터, 교수학습개발센터, 학생상담센터 등이 교과 및 비교과 강좌 및 프로그램을 지원함

교양과정대학 조직 및 지원 구조	지원 내용
	▪ 리더십센터: 인성과 리더십 영역 과목 강의 지원 및 다양한 비교과 교양 프로그램 운영 ▪ 국제교육원: 학점 인정 외국어 강좌 및 비교과 외국어 교육 담당 ▪ 한국어교육원: 외국인 유학생의 기초교양 한국어(SKP) 강의 지원 ▪ 공학교육혁신센터: 공학인증 교양과목 강의 및 관리 ▪ 교수학습개발센터: 교육 및 학습 역량 강화 프로그램 운영 ▪ 학생상담센터: 인성 관련 각종 심리검사 및 상담 지원

[그림 2.1.1-1] 교양과정대학 조직 및 지원 구조

2 교양교육과정의 편성과 운영

- 대학 인재상과 교양 교육과정 구성
  - 우리 대학 인재상 구현 전략인 세계화, 실용화, 인간화에 맞춰서 구성되어 있음
  - 기초필수교양, 선택교양(일반영역, 심화영역), 자유강좌로 구분되어 학생들의 다양한 수요를 반영함



[그림 2.1.1-2] 대학 인재상과 교양 교육과정 구성

- 교양 교육과정 편성
  - 우리 대학 인재상 구현의 효율성 제고를 위해 교양교육 편제 일부 개편(2017학년도부터 적용)
  - 세계화영역 과목 수 및 학점 조정, MICT융합공과대학 교양교육과정 신설

(MICT융합공과대학 2017학년도 입학자 적용)

<table>
<tr><th rowspan="2">구분 \ 영역</th><th colspan="3">기 초 필 수 교 양</th><th colspan="4">선 택 교 양</th><th rowspan="2">계</th></tr>
<tr><th>세계화영역</th><th>실용화영역</th><th>인간화영역</th><th>기초영역</th><th colspan="2">일반영역</th><th>융합영역</th></tr>
<tr><td rowspan="2">이수과목
및
학점 / 학년</td><td>영어,
일본어,
중국어
[SLP I (3),
II (3)]
2과목
(6학점 /
1학년)</td><td>공학적
글쓰기
(2학점 /
1학년)</td><td>화랑인문
강좌
(2학점 /
2학년)</td><td>기초수학
(2학점 /
1학년)

글로벌
직업탐구
(2학점 /
1학년)

중 택1</td><td rowspan="2">자유
교양</td><td>인문과 예술 영역</td><td rowspan="4">기술트렌드
세미나
(3학점 / 3학년)

고전속의
과학
(3학점 / 3학년)

중 택 1</td><td rowspan="2">-</td></tr>
<tr><td>사회와 경제 영역</td></tr>
<tr><td rowspan="2">한국어
(외국인유학생)
[SKP I (3), II (3)]
2과목
(6학점 /
1학년)</td><td rowspan="2">사회트렌드
세미나
(2학점 /
1학년)</td><td rowspan="2">(공학계열)
비판·창의적
사고
(2학점 /
2학년)</td><td rowspan="2">공학영어
(2학점 /
2학년)

토익
(2학점 /
2학년)

중 택1</td><td>과학과 기술 영역</td></tr>
<tr><td rowspan="3">화랑
교양</td><td>융복합 영역</td><td>중 택 1</td></tr>
<tr><td colspan="2">글로컬 역량 영역</td><td>세계화</td><td rowspan="3">테크노경영학
(3학점 / 3학년)

테크노인간학
(3학점 / 3학년)

중 택 1</td><td rowspan="3">-</td></tr>
<tr><td colspan="2">인성과 리더십 영역</td><td>인간화</td></tr>
<tr><td colspan="2">취업과 창업 영역</td><td>실용화</td></tr>
<tr><td>이수학점</td><td>6학점</td><td>4학점</td><td>4학점</td><td>4학점</td><td colspan="2">*7개 영역 중
4개 영역 선택하여
각 2학점 이수</td><td>8학점</td><td>6학점</td><td>32학점</td></tr>
</table>

• 기초학문 분야 교양과목 구성
  - 기초필수교양, 선택교양, 자유강좌 등에 걸쳐 다양한 기초학문 분야 교양과목을 개설함

구분	기초학문 분야 교양과목	관련 기초학분 분야
기초필수 교양	외국어, 언어와 표현, 비판·창의적 사고	문학, 논리학, 철학
	글로벌 직업탐구	정치경제학, 심리학
선택교양 일반영역	인문과 예술 영역 19/19과목	문학, 역사학, 철학, 심리학, 예술
	사회와 경제 영역 14/18과목	정치학, 경제학, 사회학, 심리학
	과학과 기술 영역 7/18과목	과학사, 생명과학, 환경학, 체육학
	융복합 영역 7/18과목	문학, 철학, 심리학, 수학, 물리학, 화학
	글로벌 역량 영역 8/32(외국어 제외)	서양사, 세계 문화학
	인성과 리더십 영역 3/12과목	심리학, 논리학
선택교양 심화영역	문학입문, 서양사개론, 동양사개론, 사회학개론, 기초수학, 일반화학, 일반생물학, 음악학개론, 미술의 역사 등	문학, 역사학, 사회학, 수학, 화학, 생물학, 예술 등
공학인증	MSC과목, 미래첨단과학기술의 이해	수학, 물리학, 화학, 과학기술학
자유강좌	고전독서토론, 기초역량강화 사업, 개방강좌 등	문리적(文理的) 교양 전반

• 창의성 개발을 위한 교양교육 구성
  - 융복합 과목 개설 : 융합을 통한 창의력 배양을 위해 교양선택 융복합 영역에 18과목 개설
  - 개방강좌 : 교수의 실험정신, 학생의 수요, 시대의 요청에 따라 매학기 자유롭게 개설할 수 있는 자유강좌
  - ESD(Education for Sustainable Development) 코디네이터 교육과정 : 글로벌·친환경 마인드 배양 교육(ESD 지정 교양과목 : 18과목)

• 글로벌 능력 제고를 위한 외국어 강좌 체계
  - 2+2 체계 : 기초필수 외국어 강좌는 4시수 3학점 체계로 운영되며, 2시간은 25명 단위 원어민 수업, 2시간은 50명 단위 내국인 수업으로 진행됨
  - 원어민 영어교양과목 : 집중도를 높이기 위해 10 ~ 20명 단위로 개설함

학년도	융복합 영역 과목개설수(개)	개방강좌 개설수(개)	ESD교육과정 수강생수(명)	영어강좌 개설수(개)
2015년	19	35	1,378	3
2016년	19	42	1,528	5
2017년	18	42	956	7

• 교양과목 수업평가 현황
  - 모든 강좌 매학기 중간과 기말에 학생 평가 실시 및 결과를 공개함
  - 영역별 수업평가 평점(5.0)이 지속적으로 향상되어 왔으며 높은 수준을 유지함

학년도	기초필수교양			선택교양		자유강좌
	세계화	실용화	인간화	일반 영역	심화 영역	
2015-1	4.18	3.86	3.99	4.07	-	-
2015-2	4.12	3.89	4.05	4.05	-	4.06
2016-1	4.21	3.99	4.15	4.07	4.11	4.16
2016-2	4.24	4.07	4.12	4.11	4.09	4.20
2017-1	4.35	4.11	4.13	4.16	4.22	4.02
2017-2	4.56	4.07	4.14	4.26	4.14	4.34

2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영

판단준거	역량 개발을 위한 전공교육과정을 운영하며, 학생의 선택권을 보장하고 있는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 대학 요람 등 교양교육과정 현황 자료 (2017년 2학기) 2. 수강신청 안내 책자 (2017년 2학기) 3. 수업시간표 (2017년 2학기)
평가결과	우수

1 전공교육과정 편성의 기본 방향

- 전공교육과정 편성의 기본 방향은 교육과정 개선을 위한 학과·전공별 기본방향을 제시하고, 특히 전공영역별 사회변화 추세나 학문의 발전 동향, 산업체 및 학습자의 요구에 근거하여 교육과정 개편을 위한 핵심적인 고려사항이나 현안 과제를 작성하여 교육과정 개편에 반영함

- 필수 고려사항은 아래와 같음
  - 기업·사회·학생 등 수요자의 요구를 반드시 반영
  - 산학연계 교육과정(현장실습, 캡스톤디자인) 교과목 편성
  - 녹생성장교육 및 에코인증교육 교과목 편성
  - 학생의 요구 수렴을 위해 교육과정 개편에 학생 참여
  - 국내외 유수대학의 교육과정 벤치마킹
  - 교육인증제도 및 검증제도를 충족시킬 수 있는 교육과정 편성
  - 전공관련 자격증 취득에 필요한 교과목 반영

2 전공교육과정 편성과 운영

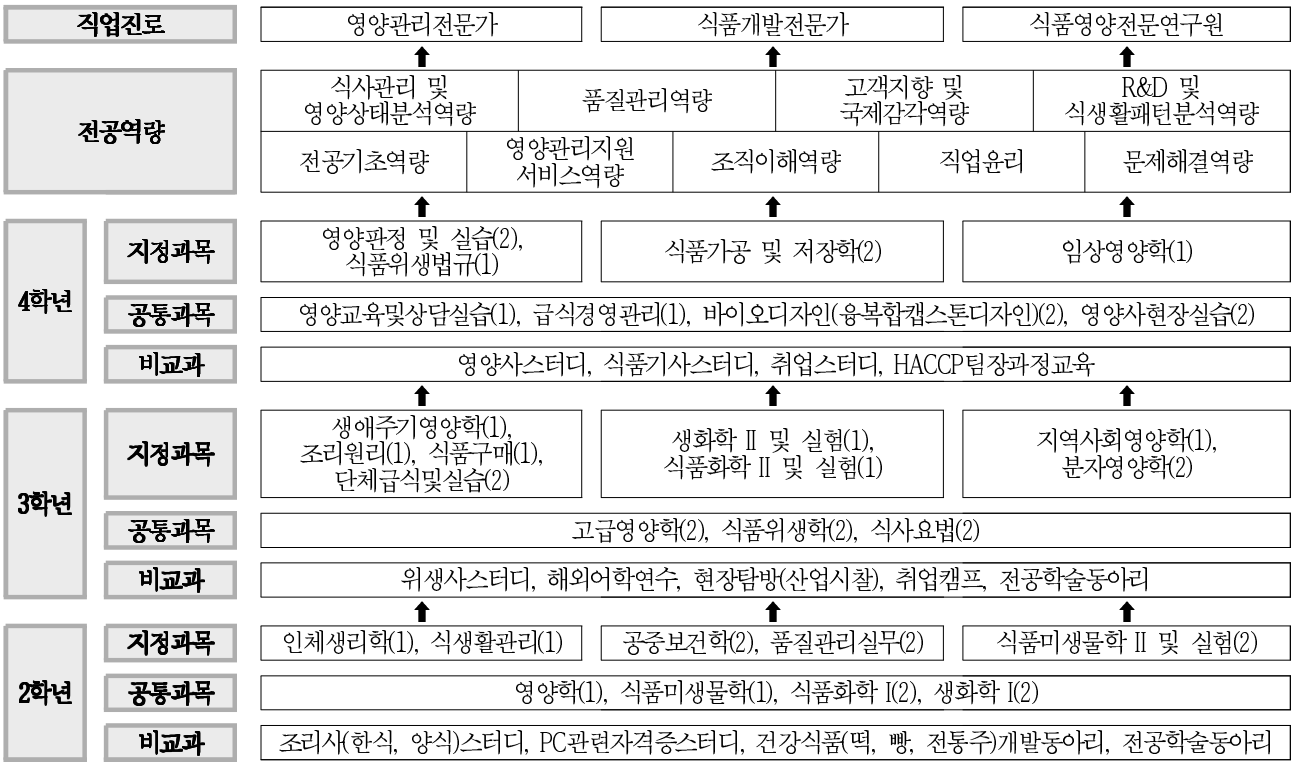
- 전공 교육과정 기본 구성체계
  - 대학의 경쟁력 제고와 질 높은 교육서비스 제공, 대내외적 환경변화와 사회적 요구에 적극 대응하고, 대학의 인재상에 부합하는 전공 교육과정을 구성함

인재상	글로벌 지성인(세계화)	창의적 전문인(실용화)	도전적 감성인(인간화)
교육 목적	• 국제화·지식정보화 시대에서 요구되는 의사소통 능력·합리적 사유능력·감성 능력 배양 • 국제사회의 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 전문 지식인의 소양 확립	• 전공 분야의 기초 지식을 습득하여 전공 학습의 체계성 제고 • 전공 실무분야에 활용할 수 있는 창의·융합능력 배양	• 다양한 가치관과 사상에 대한 비판적 수용 및 도전의식 함양 • 사랑과 봉사 실천 및 민주 시민으로서의 주체성과 도덕성 함양

- 전공교육은 학생의 다양한 학습욕구를 충족시키고, 부전공 및 다전공 이수를 권장하기 위해 전공 기본과정과 전공영역의 응용 및 활용을 극대화하기 위한 전공 심화과정으로 구분함

이수학점/이수체계	•전공 기본과정 이수학점은 부전공 시 54-55학점, 다전공 시 40-49학점 •전공 심화과정 이수학점은 78학점 •전공 특성에 따른 심화과정 예외 : 간호학과(81학점), MICT융합공과대학(66학점), 건축학전공(110학점, 5년제), 사범대학(54학점)	
부전공	•모든 학과(부)는 부전공 학과(부)로 개방하되 교육여건과 학과(부)의 사정을 감안하여 부전공 학생 수를 제한할 수 있음(학사규정 제18조) •부전공학과(부)에서 21학점 이상을 이수(학사규정 제21조)	•지원 자격 : 33학점 이상 이수한 자 (학사규정 제19조, 제25조)
다전공	•복수전공, 연계전공, 학생설계전공으로 하며, 모든 학과(부)는 다전공 학과(부)로 개방하되 교육여건과 학과(부)의 사정을 감안하여 학생수를 제한할 수 있음(학사규정 제24조) •복수전공 : 인사대 · 상경대 36학점, 사범대 50학점, 의생명과학대 외 45학점 이상 이수 •연계전공 : 공통교과목은 교과목 9~12학점으로 구성(학사규정 제27조)	

- 직업군별 맞춤형 교육과정 이수를 위해 전공 교육과정에 진로별 학습 및 취업 로드맵을 제시함



		⬆	⬆	⬆
1학년	지정과목	생활화학(1), 유기화학(2)		
	공통과목	실험조리(1), 식품학(2)		
	비교과	조리사(한식, 양식)스터디, PC관련자격증스터디, 건강식품(떡, 빵, 전통주)개발동아리		

[그림 2.1.2-1] 전공 교육과정 이수 로드맵 (예시 : 식품영양학과)

- 글로벌 역량강화를 위한 전공교과목 개발 및 특성화 추진
  - 우리 대학 인재상인 글로벌 지성인 양성을 위해 전공 교육과정 원어강의를 다양하게 제공하고, 대학의 글로벌 특성화를 위해 자매대학 교환학생 파견, 2+2 복수학위 제도 등을 활성화하여 해외에서의 전공교육을 장려함

구분 \ 년도/학기	2015/1	2015/2	2016/1	2016/2	2017/1	2017/2
전공 원어강의 수(개)	9	13	8	9	8	7
수강생 수(명)	314	470	236	275	216	160

- 창의인재 양성을 위한 융복합 전공 교육과정 개설
  - 융복합 능력을 갖춘 창의적 인재양성과 시대가 요구하는 다양화, 특성화된 전공교육을 위해 9개 자율전공 트랙 및 18개 연계전공을 개설함

자율전공 트랙	9개 학부	국제관광학부(국제관광전공, 호텔·컨벤션전공), 사회복지학부(사회복지학전공, 실버케어복지전공, 가족상담전공), 웰빙체육학부(체육학전공, 특수체육전공), 경영학부(경영학전공, 경영정보학전공), 지능형자동차공학부(자동차공학전공, 자동차IT융합전공, 자동차디자인전공), 컴퓨터소프트웨어공학부(IoT융합전공, 클라우드/빅데이터전공, 정보보안전공), 스마트전기전자공학부(전기공학전공, 전자공학전공, 스마트그리드전공), 융합기계공학부(지능형기계공학전공, 기계설계공학전공)
연계전공	18개 전공	GIS·지적전공, 패션주얼리전공, 신발소재공학전공, 패션머천다이징전공, 독서지도전공, 유아예술지도전공, 대중매체창작전공, 품질관리전공, 스마트폰앱전공, 그린에너지융복합전공, 녹색건물 및 에너지등급평가전공, HACCP/GMP전공, 창의·융합교육전공, 중국경영전문전공, 융합예술디자인전공, 아웃도어스포츠글로벌마케팅전공, 수산·가공식품전공, 스마트환경에너지산업융합전공

- 전공교육 내실화를 위한 전임교원 강의비율 확대
  - 최근 3년간 전공강의 내실화를 위해 전임교원 충원을 지속적으로 확대
  - 2011년 2학기부터 학부수업 9시수를 책임 9학점 제도로 변경하여 전임교원 학부수업 강화
  - 전임교원이 전공강의를 더 많이 담당함으로써 학생지도 및 강의 질 제고에 기여
  - 전공과목 수업평가 점수는 교육과정 개편과 강의의 질적 개선으로 점차 향상됨

구분	2015년	2016년	2017년
전임교원 확보율(%)	76.2	77.1	79.3
전임교원 전공강의 비율(%, 공시자료 전공과목 기준)	75.1	76.3	80.7
전공과목 수업평가 점수(점)	4.23	4.29	4.35

2.1.3 교육과정 개선 체제

판단준거	수요자 요구를 반영하여 교육과정 개선을 위해 노력하고 있는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 교육과정운영위원회 규정 2. 교육과정 편성 및 운영 규정 3. 교양교육 컨설팅 보고서 4. 창의융합실무형 교육과정 개편 보고서
평가결과	우수

1 교육과정운영위원회의 조직

- 우리 대학은 시대적 환경의 변화에 따른 최신 사회적·학문적 경향을 반영하기 위한 교육과정 변경 시 교육과정운영위원회의 심의를 거치도록 규정하고 있음(학사규정 제17조 3항)
- 교육과정운영위원회의 원활한 운영을 위해 교육과정운영위원회 규정을 별도로 규정하고 있음
- 교육과정의 변경이 필요할 경우 학생 대표와 외부인사의 참여를 통해 교육과정에 대한 학생들의 의사를 수렴하고, 사회 현장에서 필요로 하는 실직적인 지식이 교육과정에 반영될 수 있도록 함

[표 2.1.3-1] 교육과정운영위원회의 구성 및 기능

교육과정운영위원회	
구성	교육지원처장(위원장), 교수평의회 평의원 2인, 총장이 임명하는 교수(교육지원부처장), 교양과정대학장, 단과대학 부학장, 학생대표 2인, 외부인사(기업체 임원 등) 2인, 학사지원팀장
심의사항	- 교육과정에 관한 규정 - 교육과정의 교과목 설치운영 - 기타 교육과정에 관계되는 사항
기능 및 역할	- 교육과정 편성 및 개편에 관한 사항 - 교양/전공과목의 기본이수 학점 및 시수에 관한 사항 - 교과목의 학점 및 시수변경에 관한 사항 - 개방강좌 개설에 관한 사항 - 영어강좌 개설에 관한 사항

2 교육과정운영위원회 운영 실적

• 우리 대학은 시대적 환경의 변화에 따른 최신 학문적 경향을 반영하고 학생들의 학습 욕구와 다양한 사회적 요구에 따른 교육과정 개편에 능동적 대응을 위하여 매년 2회 이상 교육과정운영위원회를 개최하여 교양과 전공교육과정을 개편하고 있음

[표 2.1.3-2] 최근 5년간 교육과정운영위원회 운영 현황

항목	2012	2013	2014	2015	2016	2017
개최회수	2	3	3	2	4	5
심의 안건 수	14	11	19	11	21	28

3 전공 교육과정 개편체계 구축

• 수요자 요구를 반영하는 전공 교육과정 개편체계를 구축함
- 대학의 인재상 및 수요자 요구를 반영하는 전공 교육과정 구성을 위해 재학생 핵심역량 진단(K-CESA), 학생만족도조사, 현장적합성평가 등을 주기적으로 실시함
- 전공 교육과정 개편은 교육지원처의 개편 발의와 수요 분석에 근거한 전공별 교육과정 개정안에 근거해 교육과정운영위원회에서 심의·확정함

평가부문 2.2 현장실습

우리 대학은 현장밀착형 교육과정의 활성화를 위하여 현장실습 참여자들에게 행재정적 지원 체계를 구축하고 있으며, 현장실습 참여자수는 매년 증가추세를 보이고 있다. 또한 해외취업 및 해외 현장실습의 정책적 특성화를 추구하며 활성화를 위해 지속적으로 노력하고 있다.

2.2.1 현장실습 지원 및 참여율

판단준거	현장실습이 체계적으로 운영되고 있으며 참여율이 매년 향상되고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 현장실습교육과정 시행세칙 2. 교수업적평가 시행세칙 3. 최근 3년간 현장실습 참여율(대학정보공시 기준)
평가결과	우수

1 현장실습 교육과정 지원 체계

• 우리 대학은 현장실습 참여자들에게 지원비를 지급하고 있으며, 현장실습 지도교수를 선정하여 현장실습에 대한 이해(절차 등) 및 주의사항에 대한 교육을 철저하게 시키고 있으며 현장실습 확대를 위하여 교수업적평가에 현장실습지도교수 참여실적을 반영하고 있음

신청서제출(학생→학과전공)

현장실습교육과정지원신청서(서식6)
현장실습교육생파견요청서-산업체측요청(서식17)
현장실습교육과정확약서-개별승인동의서(서식18)

⬇

대상자 선발(학과주관)

선발기준, 실습분야 및 실습여건 등 감안
현장실습교육과정협약서(서식15) 교환

➡ **현장실습 교육기관**

1)중소기업기본법, 동법 시행령에 의거 적합하게 설립된 업체

2)정부투자기관 관리 기본법의 적용대상이 되는 정부투자기관

3)법령에 의하여 설립되거나 국가 또는 지방자치단체로부터 보조금 등의 지원을 받는 연구기관 등

4)기타 현장실습교육에 적합하다고 총장이 인정한 업체 또는 기관

⬇

대상자 검증(취·창업지원팀)

실습기관 자격미달 사항 및 위반사항 등 확인

⬇

수강신청(학생)

수강료 납부

➡ **증명발급(취·창업지원팀)**

현장실습교육과정참여(예정)확인서(서식1)

⬇

지도교수임명(교육지원처·취·창업지원팀)

1)현장실습 방문 지도

2)현장방문지도보고서 작성

➡ **지도교수역할**

1)현장실습 방문 지도 ①계절제-1회 ②학기제-2회 ③학년제- 4회 이상

2)현장실습교육과정근무일지(서식7) 점검

3)현장실습교육과정종합보고서(서식10) 점검

4)현장실습교육과정근무상황부(서식11) 점검

→ 방문지도보고서(서식12)→현장실습종료후 2주이내 취업지원팀 제출

⬇

현장실습(학생) - 지도교수 방문지도

1)현장실습교육과정근무일지(서식7) 작성

2)현장실습교육과정종합보고서(서식10) 작성

3)요약문 작성(서식 10-1)

4)현장실습교육과정근무상황부(서식11) 작성

➡ **현장실습 중단**

귀책사유(실습기관)	실습중단(부득이한 사유)	실습기관변경
①1/2경과 후 사유발생 ②중단사유서(서식20) ③잔여기간 보고서 및 세미나 등 대체가능	①유보신청서(서식3) ② 1년 이내 잔여기간 이수시 현장실습 인정	①기관변경신청서(서식4) ②다른 실습기관에서 잔여기간 이수 가능 ③현장실습교육과정협약서교환 등 관련서류 준비

⬇

성적평가(지도교수→취업지원팀)

1) 지도교수
학생의 종합보고서(서식10), 지도보고서(서식12) 및 실습기관평가서(서식13) 등을 종합 → **성적평가서(대학측) : 성적인정여부(서식14)작성 → 취업지원팀 제출**

2) 교육지원처장
성적평가서(대학측)-서식14 및
실습기관평가서(산업체측)-서식13
등 을 검토하여 **이수인정 여부를 결정**

⬇

이수인정(4/5이상 이수한자가 아래 각호에 해당시)

1)총장의 추천으로 각종 대회 또는 회의에 참석할 때
2)징병검사, 징·소집에 응할 때(현역복무기간은 제외)
3)천재지변으로 정상적인 교육수행이 어려울 때
4)기타 총장이 특별히 인정하는 교육참여로 잔여기간 실습이 어려울 때

[그림 2.2.1-1] 현장실습 교육과정 지원 체계

2 현장실습 참여율 현황

- 우리 대학의 현장실습 참여율은 2015년 이후 매년 비슷한 수준을 이루고 있으며 부산지역 대학평균(6.14%)과의 비교에서는 평균이하의 참여율을 보임
- 현장실습 교육과정이 의무화되어 있는 학과의 실적이 대학정보공시에 반영되어 있지 않아 향후 개선이 필요함

[표 2.2.1-1 현장실습 이수자수]

구 분	2015	2016	2017	부산지역 대학평균(2017)	증 감
재학생수(명)	9,145	9,718	9,485	-	
현장실습 이수자수(명)	246	263	239	-	
이수자수 비율(%)	2.68	2.70	2.51	6.14	감 3.63

3 현장실습 교육과정 확대 노력

- 현장실습 교육과정의 효과적 운영을 위해 업무지원시스템을 개발하여 운영하고 있다.
- 현장실습 지도교수를 선정하여 현장실습에 대한 교육 및 관리를 통해 현장적응력 제고를 위해 노력하고 있다.
- 학생들의 만족도를 높이기 위해 최근 3년간 산학협력중점교수를 18명 채용하여 양질의 산업체 발굴을 위해 노력하고 있다.

2.2.2 해외 현장실습의 특성화

판단준거	해외 현장실습 특성화를 위한 전담 조직을 구성하고 있는가? 해외 현장실습 특성화를 위한 프로그램 개발 및 운영이 체계적으로 이루어지고 있는가?
준거특성	정성
관련자료	글로벌비즈니스지원센터 통계 자료
평가결과	우수

- 우리 대학은 해외취업 선도대학을 4대 발전목표의 하나로 삼아 정책적 특성화를 추구하며, 해외취업 활성화를 위해 해외현장실습 파견을 지속적으로 확대하였음
- 해외현장실습은 전공선택 영역에서 계절제 2 ~ 4학점, 학기제 16학점을 부여함

해외 현장실습 운영 현황

구분	2015년	2016년	2017년	합계
해외현장실습 참여학생 수(명)	30	24	38	92
해외현장실습 국가 수(개)	5	2	2	5

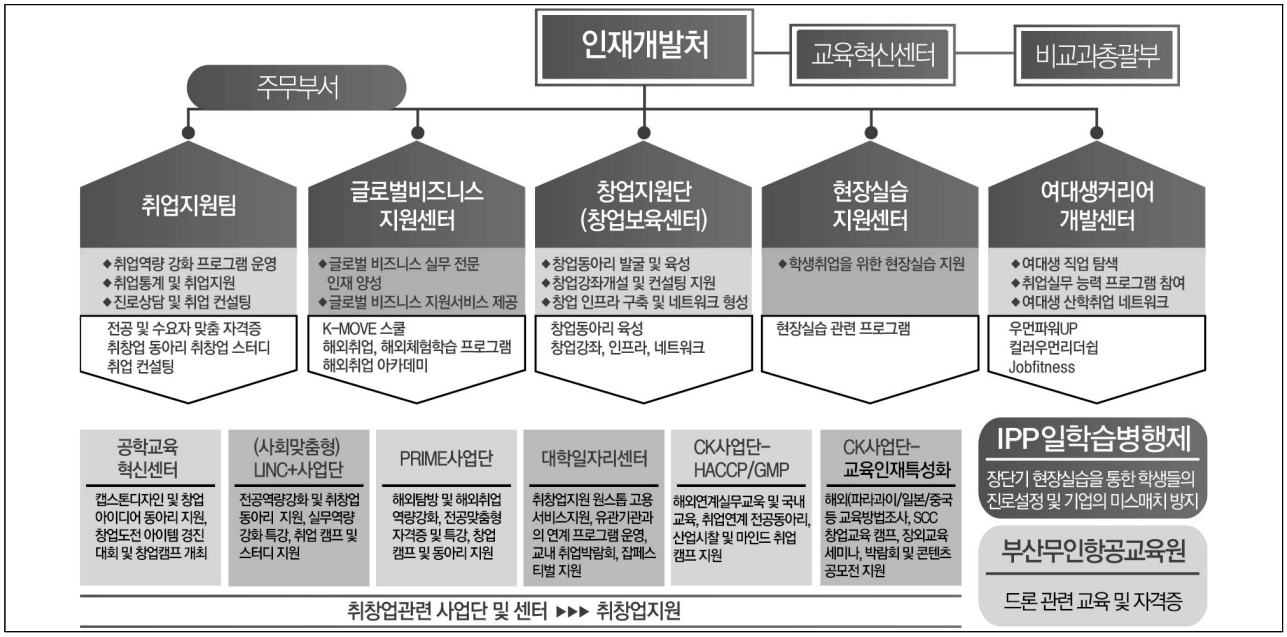
전공별 해외 현장실습 우수사례

자동차기계 공학과	• 미국 알리바마 소재 현대기아자동차 협력업체 등으로 학생 파견 • 미국에서 1년간 현장실습 및 인턴 근무를 하며, 인턴 종료 후 취업비자 취득 가능
문헌 정보학과	• 말레이시아 선웨이 대학 도서관에 10주 과정 현장실습으로 파견 • 전공과목인 국내 '사서실습'을 대체할 수 있고, 학생들의 영어연수 욕구를 충족
국제관광학부	• 관광계열 2개 전공에서 미국, 싱가포르, 호주 등 다양한 국가로 학생 파견 • 대부분 한국계 기업이 아닌 현지 로컬의 호텔, 여행사 등에서 현장실습 참여
국제통상학부	• 계절제는 조별로 팀을 구성하여 현장실습을 통한 <해외시장조사보고서> 작성 • 주로 해외진출 한국투자기업에서 학기제 현장실습을 하며 장기 해외취업을 선호

- 해외현장실습 및 해외취업지원 과정개설(현장실습 교육과정 연계)
  - 다양한 국가 및 직무를 포괄하는 해외현장실습 교육 프로그램 개발
  - 개발된 세부 프로그램에 대한 적극적인 학생 홍보와 지원자 모집
  - 해외연수 지원, 실습기관 발굴 등을 통해 학생들의 해외현장실습 참여 지원
  - 3개월 이상의 해외현장실습 이후 해외취업으로 전환 유도
- 주요프로그램

연번	프로그램명	주요내용	수행기간	관계기관
1	글로벌 비즈니스 실무 전문가 양성 과정	미국 비즈니스 및 관광 서비스 관련 업체 취업을 위한 훈련	2017.09.04.~ 2018.02.28.	한국산업인력공단
2	글로벌 디자인 실무 전문가 양성 과정 3기	미국 디자인 관련 업체 취업을 위한 훈련	2017.09.04.~ 2017.12.29.	한국산업인력공단
3	베트남 경영실무 전문가 양성 과정 3기	베트남 지역 업체 취업을 위한 훈련	2017.07.03.~ 2018.01.31.	한국산업인력공단
4	글로벌 테크니컬 전문가 양성과정 4기	미국 자동차 부품 업체 취업을 위한 훈련	2017.07.03.~ 2017.12.29.	한국산업인력공단
5	베트남 경영실무 전문가 양성 과정 2기	베트남 지역 업체 취업을 위한 훈련	2016.11.01.~ 2017.03.31.	한국산업인력공단
6	글로벌 디자인 전문가 양성과정 2기	미국 디자인 관련 업체 취업을 위한 훈련	2016.09.01.~ 2016.12.23.	한국산업인력공단
7	글로벌 테크니컬 전문가 양성과정 3기	미국 자동차 부품 업체 취업을 위한 훈련	2016.05.02.~ 2016.10.28.	한국산업인력공단
8	베트남 경영실무 전문가 양성 과정	베트남 지역 업체 취업을 위한 훈련	2015.09.01.~ 2015.12.18.	한국산업인력공단
9	글로벌 테크니컬 전문가 양성과정 2기	미국 자동차 부품 업체 취업을 위한 훈련	2015.05.01.~ 2015.08.28.	한국산업인력공단
10	글로벌 디자인 전문가 양성과정	미국 디자인 관련 업체 취업을 위한 훈련	2015.09.01.~ 2015.12.18.	한국산업인력공단
11	인도네시아 경영실무 전문가 양성 과정 3기	인도네시아 지역 업체 취업을 위한 훈련	2015.05.01.~ 2015.08.28.	한국산업인력공단

• 취·창업 지원 및 현장실습 지원센터 조직



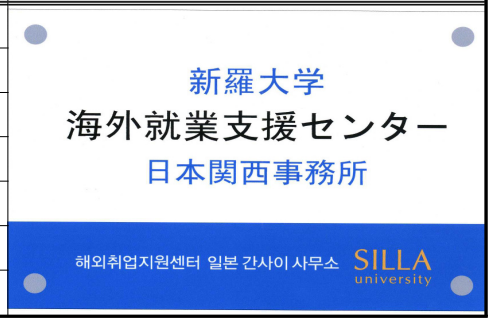
• 해외현장실습 및 해외취업자 현황

연도	연수과정	개시인원	취업인원	취업률
2017	글로벌 비즈니스 실무 전문가 양성 과정	14	12	85%
2017	글로벌 디자인 실무 전문가 양성 과정 3기	19	16	84%
2017	베트남 경영실무 전문가 양성 과정 3기	9	9	100%
2017	글로벌 테크니컬 전문가 양성과정 4기	16	15	94%
2016	베트남 경영실무 전문가 양성 과정 2기	13	10	77%
2016	글로벌 디자인 전문가 양성과정 2기	15	15	100%
2016	글로벌 테크니컬 전문가 양성과정 3기	18	16	89%
2015	베트남 경영실무 전문가 양성 과정	12	6	50%
2015	글로벌 테크니컬 전문가 양성과정 2기	19	18	95%
2015	글로벌 디자인 전문가 양성과정	15	15	100%
2015	인도네시아 경영실무 전문가 양성 과정 3기	8	6	75%
누계	-	158	138	-

• 해외취업 및 현장실습 거점센터를 통한 글로벌 역량 강화

- 글로벌 역량 강화에 필요한 원어강의를 위해 외국인 전임교원을 지속적으로 충원하여 학생들의 외국어 능력 향상을 도모함(2014년 외국인 전임교원 41명, 비율 12.5%)
- 학생들의 해외현장실습 파견과 해외취업 지원을 위해 글로벌비즈니스지원센터를 설립하여 운영하고 있음
- 학생들의 현지적응과 기업체 발굴을 위해 해외취업지원센터를 설립하여 운영하고 있음(6개국 7개 센터)

- 학생들의 해외현장실습 관리 및 취업 지원을 위해 해외취업전담교수를 채용함

설립 연도	국가	지역	협력 기관	센터 현판
2007년	중국	칭다오(青島)	中國盛文集團	
2010년	중국	선전(深圳)	恩惠商務咨詢(有)	
	일본	간사이(關西)	로즈복지재단	
	호주	시드니	Bada Education Center	
2011년	인도네시아	자카르타	하나어학원	
	베트남	호치민	KOCHAM	
2012년	싱가포르	싱가포르	ACE	

●해외취업(현장실습)사업 외부기관 평가

사업 시행년도	과정명	한국산업인력공단	비고
2015	글로벌 디자인 실무 전문가 양성 과정	A	
2015	글로벌 테크니컬 실무 전문가 양성 과정 2기	A	
2015	2015 인도네시아 경영실무 전문가 양성 과정 3기	B	
2015	베트남 경영실무 전문가 양성 과정	B	

평가부문 2.3 교수·학습

우리 대학은 교수·학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 있으며, 효율적인 교수·학습 개선 방안을 찾기 위해 구성원들이 적극 참여하여 교수·학습 개선의 성과를 제고하고 있다.

2.3.1 교수·학습 지원 조직 및 예산

판단준거	교수학습지원 조직의 전문성을 갖추고 있는가? 교수·학습 지원에 필요한 적절한 시설과 설비를 갖추고 있는가? 교수·학습 개선을 위하여 적정한 예산을 배정하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 교수학습개발센터 조직 2. 교수학습개발센터 시설 및 설비 3. 교수학습개발센터 예산
평가결과	보통

- 우리 대학은 교수·학습 지원을 위해 교수학습개발센터를 운영하고 있으며, 센터장 1인, 전임교수 1인을 포함한 부장교수 2인, 연구원 2인, 조교 2인 등 8명으로 구성되어 있음. 특히 센터장 및 전임교수 모두 교육학 관련 분야를 전공하였으며, 연구원 2인은 각각 교육학 박사수료 학위를 갖고 있어 전문적 교수·학습 지원이 가능함

[표 2.3.1-1] 교수학습개발센터 인력 구성 및 경력

구분	인원	업무	특기사항
센터장	1명	업무 총괄	대학교육개발전문가협의회 회장 역임
부장교수	2명	교수법 지원, 학습법 지원	
전임교수	1명	교육매체지원 총괄	CTL 전임교원, 교육공학전공
전임연구원	2명	학생지원프로그램 기획 및 운영	2명: 교육학박사 과정 수료
조교	2명	학습네트워크 프로그램 지원, 교육매체 및 e-러닝 지원	-

- 교수학습개발센터의 주요 시설 및 설비는 다음과 같음. 국제교육관 314호는 교양수업전용강의실을 겸용하고 있어 전용강의실 확보 필요함. 또한 수업컨설팅 및 학습컨설팅이 구비되어 있지 않음. 수업컨설팅 년간 40회 이상, 학습컨설팅 연간 200명 이상 실시하고 있어 컨설팅을 위한 별도의 공간이 추가 요청됨

[표 2.3.1-2] 교수학습개발센터 주요 시설 및 설비

<table>
<tr><td>스튜디오 1</td><td>용도 및 기자재
가상스튜디오 이러닝 콘텐츠 제작도구, 노트북, 카메라, TV, 조명기구 등 녹화 장비</td><td colspan="2">  </td><td>사범관 320호</td></tr>
<tr><td>스튜디오 2</td><td>  </td><td colspan="2">용도 및 기자재
가상스튜디오 이러닝 콘텐츠 제작도구, 노트북, 카메라, TV, 조명기구 등 녹화 장비</td><td>사범관 329호</td></tr>
<tr><td>교육장 및 컨설팅룸</td><td colspan="2"> 
교수법 및 학습법 교육
(사범관 321호)</td><td> 
수업컨설팅 및 학습컨설팅
(사범관320-1호)</td><td>사무실</td><td>사범관 329-1호
사범관 327호</td></tr>
<tr><td>보완 요청</td><td colspan="4">1. 학습상담 및 스터디 등 분리된 소공간 최소 2실 확보
2. 스튜디오 방음 시설 확보 필요
3. 전용강의실 1실 (50명 이상 수용) 확보 필요</td></tr>
</table>

- 교수학습개발센터의 최근 3년간 예산 편성 현황을 보면, 교비와 국비를 포함하여 2015년 1억 678만원, 2016년 1억 1천 999만원, 2017년 5억 7천 216만원을 편성하였음. 설비 투자 및 국비 지원 금액에 따라 해마다 다소 편차는 있음
- 또한 국비를 제외한 교비 예산 편성은 매년 1학생 기준 10,000원 이상 배정하여 적정 규모를 유지하고 있음. 입학정원 축소로 인한 학교 전체 예산 규모 축소에 불구하고 타부서의 예산 감축에 비해 교수학습개발을 위한 지원 규모를 유지하고자 노력하고 있음

[표 2.3.1-3] 교수학습개발센터 최근 3년간 예산 편성 현황

(단위 : 천원)

학년도 / 구분	2015년	2016년	2017년	비 고
교비	81,893	54,343	310,164	교비
국비	24,890	65,650	262,005	
합계	106,783	119,993	572,169	

2.3.2 교수·학습 지원 프로그램 참여율

우리 대학은 교수의 교육력 강화 및 학생의 학습력 강화를 위한 각종 지원 프로그램에 구성원들이 적극 참여하고 있다.

판단준거	교육력 강화 프로그램의 교수 참여가 높은가? 학습력 강화 프로그램의 학생 참여가 높은가?
준거특성	정성, 정량
관련자료	1. 교육력 강화 프로그램의 교수 참여현황 2. 학습력 강화 프로그램의 학생 참여현황
평가결과	보통

- 우리 대학은 교수의 교육력 강화를 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 교수대상 교육력 강화 프로그램은 10개 프로그램이 운영되었으며, 최근 3년간 참여인원은 2015년 461명, 2016년 446명, 2017년 468명이었음. 2015년에 비해 2016년은 참여인원이 다소 낮아졌으며, 2017년에 다시 높아지고 있음. 이는 2017년 PRIME사업으로 인한 예산 지원에 따른 참여 확대가 주요 변수로 작용한 까닭임
- 종합적으로, 우리 대학의 교육력 강화 프로그램에 대한 교수 참여율은 2015년 353명 기준 132.1%, 2016년 347명 기준 128.5%, 2017년 349명 기준 134.1%로, 최근 3년간 1인 교수당 참여율은 평균 1.3회였음

[표 2.3.2-1] 교육력 강화 프로그램 교수 참여 현황

교육력 강화 프로그램명	2015년		2016년		2017년	
	회수 (과목/팀)	참여 인원	회수 (과목/팀)	참여 인원	회수 (과목/팀)	참여 인원
e-티칭포트폴리오 제작	71	24	73	32	73	35
교수스터디 그룹	7	37	7	47	7	42
맞춤형 교수연수	14	234	16	270	16	225
수업연구	2	2	1	1	14	14
수업컨설팅	42	35	55	48	47	35
OCW 콘텐츠 공개	3	3	-	-	-	-
확장형 수업계획서(Expanded Syllabus) 및 수업계획서 컨설팅	-	-	55	30	68	29
교수학습과정 설문조사	1	102	-	-	1	59
e-러닝 콘텐츠 제작	19	19	8	8	13	13
MOOC 및 콘텐츠 활용 수업지원	10	5	10	10	18	16
계	169	461	225	446	257	468

- 우리 대학은 학생의 학습력 강화를 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 학생대상 학습력 향상 지원 프로그램은 최근 3년간 13종 운영되었으며, 최근 3년간 참여인원은 2015년 3,650명, 2016년 3,319명, 2017년 4,915명으로, 매년 높아지고 있음
- 종합적으로, 우리 대학의 학습력 강화 프로그램에 대한 학생 참여율은 최근 3년 재학생 수 평균 9,826명을 기준으로 2015년은 37.1%, 2016년은 33.8%, 2017년은 50%로 1인당 학습력 강화 참여율이 평균 0.4회로 나타남

[표 2.3.2-2] 학습력 강화 프로그램 학생 참여 현황

프로그램명	2015년		2016년		2017년	
	회수(팀)	참여인원	회수(팀)	참여인원	회수(팀)	참여인원
A+를 향한 야심찬 도전	14	452	18	881	24	502
목요학습법	20	875	12	258	16	384
전공기초역량강화프로그램	1	208	7	713	14	1,280
전공기초향상 동아리	-	-	-	-	6	26
전공학습가이드 활동	12	55	7	33	10	45
백양튜터링	12	81	13	91	28	181
신라 장보고		66		80		61
신라러닝멘토링	40	80	37	74	42	83
SOS프로그램	-	72	-	52	-	48
학습력향상 교육주간	1	1,129	1	1,019	1	1,161
성공학습법 UCC 경진대회	-	-	-	-	11	40
교수학습과정 설문조사	1	335	-	-	1	819
학습컨설팅	-	297	-	118	-	285
계	101	3,650	95	3,319	153	4,915

2.3.3 교수·학습 개선 성과

우리 대학은 교수의 교육력 강화 및 학생의 학습력 강화를 위한 노력 결과, 수업만족도 및 학업성취도에 있어서 다양한 교육적 성과를 거두고 있다.

판단준거	교육력 강화 프로그램의 성과가 나타나는가? 학습력 강화 프로그램의 성과가 나타나는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 수업평가 결과 2. 성적경고학생 수
평가결과	우수

- 우리 대학은 교수의 교육력 강화와 학생의 학습력 강화를 위한 다양한 프로그램을 운영하여 왔음. 교육력 강화 프로그램 운영의 성과는 우리 대학 수업에 대한 학생의 만족도 평균이 높아지고 있는 것으로 확인할 수 있음. 최근 3년간 수업평가 평균은 2015년 4.34, 2016년 4.22, 2017년 4.37로, 매년 향상하고 있는 것으로 확인됨

[표 2.3.3-1] 수업평가 평균 현황

학년도	2015년	2016년	2017년
수업평가 평균	4.34	4.22	4.37

- 우리 대학은 학생의 학습력 강화를 위한 다양한 프로그램을 운영하여 왔음. 학습력 강화 프로그램 운영의 성과 중 학생의 참여인원은 늘었지만 성적경고학생 비율은 2015년도와 비교하여 성적경고학생비율이 증가하였음. 성적경고학생비율의 증가 주요요인은 출결부진으로 보여짐. 최근 3년간 성적경고학생 비율은 2015년 5.9%, 2016년 9.24%, 2017년 9.09%로 나타남.

[표 2.3.3-2] 성적경고학생 비율 현황

학년도	2015년	2016년	2017년
성적경고학생비율	5.9%	9.24%	9.09%

평가부문 2.4 수업평가

우리 대학은 교직원들을 대상으로 현행 수업평가제도의 개선 및 발전 방향을 모색하고, 구성원들의 관점에서 수업평가 문항과 항목의 타당성 여부, 평가내용 및 방식에 대한 인지도와 필요정도 등을 분석하고 있으며, 이를 통해 수업평가 항목의 합리성을 적절히 파악하고 있다.

2.4.1 수업평가 항목의 합리성

판단준거	타당한 평가문항과 평가내용 및 방식에 대한 구성원들의 인지도와 필요정도를 잘 파악하고 평가항목 개선에 반영하고 있는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 중간 수업평가 관련 교원 설문 결과 2. 기말 수업평가 관련 교원 설문 결과
평가결과	보통

1 중간 수업평가 항목에 대한 설문조사

- 중간 수업평가 문항 1의 적절성 : 이 수업에서 좋은 점은 무엇이라고 생각합니까?

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 적절	69	16.0	16.0
비교적 적절	230	53.5	69.5
보통	103	24.0	93.5
비교적 부적절	22	5.1	98.6
매우 부적절	6	1.4	100.0
합계	430	100.0	

- 중간 수업평가 문항 1인 '이 수업에서 좋은 점은 무엇이라고 생각합니까?'에 관한 설문항목에서 전체 응답자의 69.5%(299명)는 적절하다고 답변하여, 문항 1의 적절성은 높은 것으로 추정할 수가 있음
- 부정적 응답은 전체 응답자 430명중 6.5%인 28명에 불과한 것으로 나타났음

- 중간 수업평가 문항 2의 적절성 : 이 수업에서 부족한 점은 무엇이라고 생각합니까?

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 적절	51	11.9	11.9
비교적 적절	265	61.6	73.5
보통	96	22.3	95.8
비교적 부적절	13	3.0	98.8
매우 부적절	5	1.2	100.0
합계	430	100.0	

- 중간 수업평가 문항 2인 '이 수업에서 부족한 점은 무엇이라고 생각합니까?'에 관한 설문항목에서 전체 응답자의 73.5%(316명)는 적절하다고 답변하여, 문항 2 역시 적절성은 높은 것으로 추정할 수가 있음
- 부정적인 응답은 전체 응답자 430명중 4.2%인 18명에 불과하지만 문항 1에 보다 낮게 나타났음

• 중간 수업평가 문항 3의 적절성 : 이 수업에서 개선되었으면 하는 사항이 있으면 기술해 주십시오.

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 적절	39	9.1	9.1
비교적 적절	245	57.0	66.0
보통	108	25.1	91.2
비교적 부적절	27	6.3	97.4
매우 부적절	11	2.6	100.0
합계	430	100.0	

- 중간 수업평가 문항 3인 '이 수업에서 개선되었으면 하는 사항이 있으면 기술해 주십시오 ' 라는 항목에서 전체 응답자의 66.0%(284명)는 적절하다고 답변하여, 문항 3 역시 적절성은 높은 것으로 추정할 수가 있음
- 부정적 응답은 전체 응답자 430명중 8.9%인 38명에 불과한 것으로 나타났음

• 중간 수업평가 문항 4의 적절성 : 수업 환경에 대해 개선 사항이 있으면 기술해 주십시오.

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 적절	57	13.3	13.3
비교적 적절	212	49.3	62.6
보통	122	28.4	90.9
비교적 부적절	33	7.7	98.6
매우 부적절	6	1.4	100.0
합계	430	100.0	

- 중간 수업평가 문항 4인 '수업 환경에 대해 개선 사항이 있으면 기술해 주십시오' 라는 항목에서 전체 응답자의 62.6%(269명)는 적절하다고 답변하여, 문항 4 역시 적절성은 높은 것으로 추정할 수가 있음
- 부정적인 응답은 전체 응답자 430명중 9.1%인 39명에 불과한 것으로 나타났음

• 중간 수업평가 결과를 교수님의 수업운영에 어느 정도 반영하십니까?

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 높음	44	10.2	10.2
비교적 높음	196	45.6	55.8
보통	141	32.8	88.6
비교적 낮음	28	6.5	95.1
매우 낮음	21	4.9	100.0
합계	430	100.0	

- 중간 수업평가를 담당 교수님들의 수업운영 방식에 반영하는 정도를 묻는 항목에서 전체 응답자의 55.8%(240명)는 높다라고 답변하여, 반영도는 높은 것으로 추정할 수가 있음
- 반영도가 낮다는 응답은 전체 응답자 430명중 11.4%인 49명에 불과한 것으로 나타났음

• 중간 수업평가의 필요성을 종합적으로 평가한다면?

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 필요	49	11.4	11.4
비교적 필요	189	44.0	55.3
보통	111	25.8	81.2
비교적 불필요	53	12.3	93.5
매우 불필요	28	6.5	100.0
합계	430	100.0	

- 중간 수업평가의 필요성을 묻는 항목에서 전체 응답자의 55.3%(238명)는 필요하다라고 답변하여, 아직 절반가량은 필요성을 크게 인지하지 않는 것으로 나타났음
- 특히, 불필요하다고 생각하는 응답이 전체 응답자 430명중 18.8%인 81명으로 이에 대한 원인 분석이 향후 필요한 것으로 판단됨

2 기말 수업평가 항목에 대한 설문조사

• 현행 기말 수업평가 문항별 중요도에 따른 우선 순위

구분	평균	우선순위
수업계획서	**3.62**	**1**
수업의준비	**3.78**	**2**
수업방법	**3.92**	**3**
학습평가적절	**4.11**	**4**
종합평가	**4.27**	**5**
자료적합성	**4.58**	**6**
상호작용	**5.12**	**7**
자기평가	**5.87**	**8**

- 현재 시행중인 수업평가 문항의 중요도에 따른 문항별 우선 순위를 묻는 항목에 대해 수업계획서가 가장 중요도가 큰 것으로 조사되었으며, 수업의 준비, 수업방법, 학습평가적절 순으로 가중치가 부여되어야 할 것으로 조사결과 나타났음

• 기말 수업평가 결과 만족 여부

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 만족	32	7.4	7.4
비교적 만족	202	47.0	54.4
보통	130	30.2	84.7
비교적 불만족	37	8.6	93.3
매우 불만족	29	6.7	100.0
합계	430	100.0	

- '교수님께서 현재 최종 수업평가의 결과에 어느 정도 만족하십니까?'라는 항목에 대해 전체 응답자 430명중 54.4%(234명)는 만족한다고 답변하였으며, 불만족스럽다라는 부정적인 응답은 15.3%인 66명에 불과한 것으로 나타났음

• 기말 수업평가 결과 반영도

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	누적 퍼센트(%)
매우 높음	58	13.5	13.5
비교적 높음	189	44.0	57.4
보통	125	29.1	86.5
비교적 낮음	33	7.7	94.2
매우 낮음	25	5.8	100.0
합계	430	100.0	

- '최종 수업평가 결과를 교수님의 수업운영방식에 어느 정도 반영하십니까?' 라는 항목에 대해 전체 응답자 430명중 57.4%(247명)는 반영도가 높다고 답변하였으며, 반영도가 낮다는 응답은 13.5%인 58명에 불과한 것으로 나타났음

2.4.2 수업평가 운영의 체계성

우리 대학은 1994년 2학기에 전국 최초로 수업평가를 도입하였으며, 2009년 1학기부터는 평가 결과를 전면 공개하여 학생들의 수강신청에 많은 도움을 주고 있다. 그리고 2011년부터 3년 주기 평가체계 개선 연구를 통해 합리적인 평가 시스템 구축에 노력해오고 있다

판단준거	수업평가가 합리적이고 객관적인 근거에 의해 이루어지고 있는가? 수업평가 방법이 연건변화에 맞추어 지속적으로 개선되고 있는가?
준거특성	정량 및 정성
관련자료	수업평가 체계 개선 연구보고서
평가결과	우수

1 수업평가 운영 지침

- 객관적이고 합리적인 수업평가 방법 개선으로 수업 질 향상
- 엄격하고 투명한 수업평가 방법 개선으로 교원 교수권 및 학생 학습권 보장
- 공정한 수업평가 방법 개선을 통한 교수 및 학생 수업평가 만족도 제고
- 합리적인 수업평가 방법 개선으로 수업평가 결과 활용에 대한 신뢰도 제고
- 객관적이고 합리적인 수업평가 방법 개선으로 교원 교수법 제고

2 수업평가 운영 현황

- 우리나라 대학에서 수업평가는 1980년대 후반에 도입되었고 본격적인 시행은 1990년도 중반부터 전면적으로 시행됨
- 우리 대학에서는 수업평가를 1994년 2학기에 전국에서 최초로 도입하여 1997년 1학기에 전 과목 의무 시행하였으며, 2009년 1학기부터는 수업평가 결과를 전면 공개하여 학생들의 수강신청에 많은 도움을 줌
- 2011년에 수행된 "신라대학교 수업평가 체계 개선 연구보고서"를 기반으로 수업평가 관련 규정들이 재개정되었으며, 이를 반영한 지난 3년 동안의 수업평가에 대한 재평가가 필요함

- 2017년에 수업평가 개선을 위한 연구팀을 구성하여 수업평가결과보고서에 대한 개선 시행을 건의하여 수업계획서 및 수평평가결과보고서 작성 방법을 변경하였음
- 우리 대학에서는 수업평가를 1) 강의의 질적 수준을 제고하고, 강의방법 개선에 적극 활용하며 2) 학생들이 수강한 교과목에 대한 객관적인 결과 확인 및 평가 항목별 정보 제공, 3) 교수권과 학습권의 균등 보장을 위하여 실시함

우리 대학 수업평가 추진 경과

- 1994-2학기 교수강의평가 최초 실시(희망교수, 강사의 희망담당 과목)
- 1995-1학기 전임교수, 외래교수 1과목에 대해 의무적으로 강의평가 실시
- 1997-1학기 전임교수, 외래교수 전과목에 대해 의무적으로 강의평가 실시
- 2000-2학기 온라인 강의평가 실시
- 2006-1학기 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 공개
- 2006-2학기 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 공개
- 2007-1학기 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 및 수강편람 공개
- 2007-2학기 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 및 수강편람 공개
- 2008-1학기 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 및 수강편람 공개
- 2008-2학기 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 및 수강편람 공개
- 2009-1학기 수업평가 결과 100% 전면 공개
  강의 부실 교수 대상 교수법 재교육 및 연구년 자격 제한
  수업평가 우수강사 강의료 조정(S급, A급 신설)
- 2009-2학기 수업평가 결과 100% 전면 공개
  강의 부실 교수 대상 교수법 재교육 및 연구년 자격 제한
  성과급 지급에서 제외
- 2010-1학기 수업평가 공개범위 확대
  (직전년도 동학기 강좌 공개 → 최근 3개년도 동학기 강좌 공개)
- 2010-2학기 중간수업평가 실시, 수업평가 우수강사 강의료 조정(SS급 신설)
- 2011-1학기 수업평가 만족도 조사(학생, 교수)
- 2011-2학기 수업평가 체계 개선 연구(연구보고서 발간)
- 2012-1학기 수업평가 설문 문항 개발 - 교수학습개발센터
  수업평가 체계 개선 연구보고서를 참고함
- 2012-2학기 기초필수교양 세계화영역 평점산출 방법 변경 - 평점원점수 적용
- 2013-1학기 수업평가 실시 대상 강좌 확대 - 수강생 10명 이하 강좌, P/NP로 평가되는 과목 포함. 단, 결과처리에는 제외함
  수업평가 우수강사 시상 방식 변경 - 특별강의수당 상향 지급(우수강사 선정횟수에 따라 50 ~ 200만원 차등 지급)
- 2013-2학기 수업평가 시행세칙 제정(기존 지침)
  ⇒ 수업평가 결과처리, 공개 및 활용 방법 구체화
  ⇒ 중간 및 기말 수업평가 설문 문항 보완
- 2014-2학기 수업평가 우수 교원 시상자 확대 - 겸임/초빙교원 시상
- 2016-2학기 수업평가 평점평균 산정 제외강좌 변경 - 진로지도 강좌 제외(수업평가 순위처리 계산에도 제외)
- 2017-2학기 수업평가결과보고서 작성 방법 변경

3 수업 평가 시행지침 현황

- 본교에서는 수업평가와 관련한 규정으로 2000년 10월에 시행된 “강의평가 시행 지침”과 2007년 1학기에 시행된 “수업평가 시행지침”이 있음
- 타 대학의 수업평가 규정과 비교하여 2011년 12월에 신라대학교 수업평가 체계 개선 연구가 진행되었음. 이를 바탕으로 2013년에 새로운 “수업평가 시행지침”이 규정되고 시행됨

① 수업평가 제외 교과목

- 본교 시행 지침 (2000. 10)
  - 수강생 10명 이하(진로지도 제외)
  - P, NP로 평가하는 과목
- 본교 시행 지침 (2007-1학기 이후)
  - 수강생 10명 이하인 교과목(진로지도 강좌 제외)
  - P/NP로 평가되는 교과목(진로지도 강좌 제외)
  - (결과처리시)수업평가 응답인원이 1명 이하인 강좌
  - (결과처리시)수업평가 유효인원(성적하위 10%미만 및 F학점 제외시)이 0명인 강좌
- 본교 시행 지침 (2007-1학기 이후)
  - 수강생 10명 이하인 강좌
  - P/NP로 평가되는 강좌
  - 수업평가 유효인원(성적하위 10% 미만 및 F학점 제외 시)이 0명인 강좌
  - 제1호와 제2호에도 불구하고 진로지도, 자유강좌, 강사가 담당하는 강좌(팀티칭의 경우 강사의 수업평가만 결과처리)는 결과처리에 포함한다.

- 분석
  - 진로지도 과목의 수업평가 점수가 교양/전공 과목에 비해 매우 높기 때문에, 수업평가의 결과를 반영함에 있어 왜곡현상이 발생함
  - 강사의 전체 수업평가 평균을 구하는 식을 다음과 같이 제안함

(과목별 수업평가 점수 × 과목별 학점수) / 전체 학점수

② 평점산출 방법

- 본교 시행 지침
  - 본교에서는 대형강좌에서 수업평가점수가 낮게 나오는 문제를 보완하기 위하여 2005년부터 보정점수제를 도입하였음
  - 2006년부터는 강좌유형별로 평균 수강인원수가 다름으로 인해 발생하는 계산상 문제점을 보완하기 위해 강좌유형별로 보정점수를 계산하는 산출방법을 사용하고 있음
  - 아래 표에서 2006학년도 이후부터 사용된 평균평점 산출방법에서 전공강좌에서의 30과 교양강좌에서의 45는 각 강좌유형에서의 평균 수강인원수임

• 2013년 이전의 신라대학교 수업평가 평균평점 산출방법

구 분		2006학년도 이후	2005학년도
(최종) 평균 평점	사이버강좌	평점원점수	평점원점수+보정점수 <(수강학생수-40)/100>
	전공강좌	평점원점수+보정점수 <(수강학생수-30)/160>	
	교양강좌	평점원점수+보정점수 <(수강학생수-45)/200>	
보정점수 최대값		0.5	제한 없음

• 개정된 신라대학교 수업평가 평균평점 산출방법

구 분		2013학년도 이후
사이버강좌		평점원점수 + 보정점수 <수강학생 수 / 500>
진로지도		평점원점수 + 보정점수 <수강학생 수 / 200>
전공강좌(교직포함)		평점원점수 + 보정점수 <(수강학생 수 - X) / 150>
교양 강좌	교양필수	평점원점수
	교양선택	평점원점수 + 보정점수 <(수강학생 수 - Y) / 200>
자유강좌		평점원점수 + 보정점수 <(수강학생 수 - Z) / 200>
보정점수 최대값		0.5

X, Y, Z 값은 학기말 수업평가 대상 학생 선정 시의 인원을 기준으로 한다.
(수업평가 해당 수업교과목 평균 수강학생 수 기준, 소수 첫째자리에서 올림)

X = 전공강좌의 평균 수강학생 수
Y = 교양선택강좌의 평균 수강학생 수
Z = 자유강좌의 평균 수강학생 수

• 분석
- 아래의 표는 2013년도 2학기부터 시행된 보정점수 계산식에 따른 2017년도 강좌별 원점수와 가중치 점수의 평균임
- 자유강좌는 원점수와 가중치 점수의 차이가 많음. 이는 일부 대형강좌의 수강인원수가 전체 평균수강인원 보다 매우 많기 때문에 강좌별로 인원수의 편차가 있어 소형강좌들은 손해를 봄

[표 2.4.2-1] 2017년도 강좌유형별 가중치 점수와 원점수

구분	원점수	가중치 점수
사이버강좌	4.13	4.33
진로지도	4.46	4.51
전공(교직포함)	3.96	3.95
교양필수	4.34	4.34
교양선택	4.16	4.11
자유강좌	4.42	4.34

- 진로지도의 경우 보정점수를 조금이나마 주고 있는데, 진로지도는 원점수가 전체강좌의 평균보다 높기 때문에 필요 없음. 진로지도는 평점원점수를 사용하는 것이 바람직함

③ 우수교원 선정기준

- 본교 시행 지침 (2000. 10)
  - 규정에 없음
- 본교 시행 지침 (2007-1학기 이후)
  - 해당 학기 수업평가 결과 강좌별 최종 평점평균 우수자
  (가중치 적용 및 결과 제외자 처리, 1명이 2개 이상 강좌 선정시 1개 강좌만 선정함)
  - 수강인원 30명 미만 강좌는 제외함
  - 수업일수 15주 미만 팀티칭 강좌는 제외함
  - 강좌개설 단대별 최소인원(1명)을 선정함
  - 교양 강좌는 최소 25%를 선정함
- 본교 시행 지침 (2013-2학기 이후)
  - 팀티칭 강좌는 교육과정 상 강의시수의 1/2이상을 담당한 경우 인정
  - 학과(부)당 1명 초과 금지
  - 단대별 대상강좌수(시간강사 소속 학과 기준)에 따라 다음과 같이 배분
    · 50강좌 미만 : 1명
    · 50강좌 이상 ~ 100강좌 미만 : 2명
    · 100강좌 이상 : 3명
- 아래의 표는 “수업평가 우수시간강사 선정기준”이다.

<수업평가 우수시간강사 선정기준>

○ 대상강좌:
수강인원 30명(디자인·예술대 및 SEP, SCP, SJP는 20명) 이상

○ 선정기준

1) 수업평가 결과의 상위 성적순으로 정함(가중치평균, 원점수평균 순)
※ 수업평가 점수가 현저히 낮을 경우 선정대상에서 제외함.

2) 대상강좌 중 2강좌 이상 수업한 강사
- 단, 디자인대, 사범대, 예술대는 1강좌 이상
- 팀티칭 강좌는 교육과정 상 강의시수의 1/2이상을 담당한 경우 인정

[표 2.4.2-2] 우수시간강사 시상 현황

연도학기	인 원(명)								
	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	합계
2010-1	2	2	2	2	2	2	2	2	16
2010-2	2	2	2	2	2	2	2	3	17
2011-1	2	2	2	2	2	2	2	2	16
2011-2	2	3	2	1	1	1	1	3	14
2012-1	3	3	2	1	1	1	1	3	15
2012-2	3	3	2	1	1	0	1	3	14
2013-1	3	3	2	1	1	1	1	3	15
2013-2	2	2	2	1	1	1	1	3	13
2014-1	1	1	2	1	1	1	1	3	11
2014-2	1	1	1	1	1	1	1	2	9
2015-1	1	2	1	1	0	0	1	3	9
2015-2	1	0	2	0	0	1	1	0	5
2016-1	0	0	1	1	0	0	0	0	2
2016-2	1	0	0	1	0	0	0	0	2
2017-1	1	0	1	0	0	0	0	0	2
2017-2	1	0	1	0	0	0	0	0	2

- 2014-2학기부터 겸임·초빙교원에 대해서도 수업평가 우수교원 시상을 실시
  - 교원 구분별 대상강좌 수에 따라 다음과 같이 배분
    ·50강좌 미만 : 1명
    ·50강좌 이상 ~ 100강좌 미만 : 2명
    ·100강좌 이상 : 3명

[표 2.4.2-3] 우수 겸임.초빙교원 시상 현황

연도학기	인 원(명)											
	인사대	글비대	보건대	경영대	의생대	MICT 공대	공대	디자 인대	사범대	독립 학부	교양대	합계
2014-2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3
2015-1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4
2015-2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
2016-1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3
2016-2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3
2017-1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
2017-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2

4 수업평가 활용의 문제점

① 수업평가 결과처리 제외자 규정

- 본교 시행 지침 (2007-1학기 이후)
  - 성적 하위 10% 미만인 학생의 평가
  - 성적 하위 10% 이상이더라도 F학점인 학생의 평가
- 타 대학 (출처: 건양대학교)
  - 수강인원이 40명 미만일 경우에는 양극단 점수 1명씩 총 2명, 40명 이상인 경우에는 양극단 점수를 체크한 인원수의 각각 5%의 전체 점수를 반영하지 않음
- 분석
  - 성적하위자를 제외하는 것은 타 대학이나 본교의 방식이 같으나, 성적우수자를 제외하는 방식이 타 대학에 있었음
  - 성적우수자를 점수계산에 반영하지 않으면 수업평가 점수가 전체적으로 낮아질 수 있음

② 수업평가 결과처리 제외자 규정의 문제점

- 수업평가 결과처리 제외자 규정을 악용하여 D와 F학점을 많이 주면 수업평가를 잘 받을 수 있음
  - 아래의 표는 2015년 1학기부터 2017년 2학기까지 개설된 모든 교과목을 분석하여 전체 수강생 중에 D학점과 F학점을 받은 비율이 높은 과목의 수업평가 점수와 과목수를 보여주고 있음

[표 2.4.2-4] D와 F학점 비율이 높은 과목들의 현황

D, F학점 비율 / 과목구분	50% 이상		60% 이상		70% 이상		80% 이상	
	수업평가 원점수 평균	과목수	수업평가 원점수 평균	과목수	수업평가 원점수 평균	과목수	수업평가 원점수 평균	과목수
교양선택	3.67	27	3.89	15	4.01	2	4.12	1
교양필수	3.89	337(12)	4.01	137(9)	3.88	49(6)	3.73	6
자유선택	4.01	3	3.87	2				
전공선택	4.03	13(3)	4.08	3	3.92	5	4.11	3
전공필수	4.09	18(1)	4.21	4	4.21	7	4.22	2
합계	3.94	398	4.01	161	4.01	63	4.05	12

  - 표에서 괄호안의 수는 수업평가 점수가 3.4미만인 과목의 수강생의 72%를 D학점 이하를 주고 수업평가를 4.09를 받음

- D와 F학점의 비율이 50%이상인 교양필수 과목이 3년간 337개
  - 학기마다 56개의 교양필수 과목에서 수강생들이 절반 이상이 D와 F학점을 받음. 교양필수

는 대부분 1학년 과목으로 많은 학생들이 중도탈락의 원인을 제공함

- 아래의 표는 3년간 D와 F학점의 비율이 50%이상인 과목수가 5개 이상인 과목별로 정리. 제일 아래의 교양선택 과목은 실명을 공개하지 않도록 과목명을 표기하지 않음
- SEP I과 SJP I이 전체의 71%가 되고 있음. 이는 신라대학교의 외국어 과목이 신입생의 학력수준에 비해 매우 어렵다고 판단됨

[표 2.4.2-5] 3년간 D와 F학점 비율이 높은 과목들의 현황

과목명	과목구분	원점수	과목수
SEP I(대학영어 I)	교양필수	4.07	163
SJP I(대학일본어 I)	교양필수	4.13	113
SEP II(대학영어 II)	교양필수	4.01	34
글로벌비즈니스의 이해	교양필수	3.91	42
SEP III(대학영어 III)	교양필수	3.79	15
SJP II(대학일본어 II)	교양필수	4.02	13
언어와 표현	교양필수	3.77	18
실무컴퓨터	교양필수	3.91	9
SEP IV(대학영어 IV)	교양선택	3.58	11
생활화학	교양선택	3.6	7

- D와 F학점의 비율이 50%이상인 과목의 강사는 127명
  - 3년 동안 과목에서 수강생들이 절반 이상을 D와 F학점을 준 강사는 47명
  - 3년 동안 11과목에서 수강생들의 절반 이상을 D와 F학점을 준 강사가 있음. 9과목 이상인 강사도 2명이 있음
  - 교양을 수업한 일부 강사는 한 학기에 4과목을 모두 D학점을 50% 이상을 줌. 이 중 3과목은 65% 이상을 D학점 이하로 주었음. 이 강사에서 배운 1학년 학생의 대부분이 재수강을 하였을 것임. 이 중 2과목에서는 A와 B학점을 받은 학생이 각 1명씩 있음

[표 2.4.2-6] 3년간 D와 F학점 비율이 높은 과목들의 강사 현황

강사별 과목수	강사수
11	2명
10	1명
9	2명
8	4명
7	5명
6	7명
5	15명
4	17명
3	18명
2	21명
1	42명
합계	134명

2.4.3 수업평가 결과 반영 실태

우리 대학은 수업평가 결과를 인사 반영(재임용과 승진), 교수업적평가 반영, 인센티브 제공(베스트티처, 우수강사시상), 상벌 등 크게 4 곳에 반영하고 있으며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 대학운영에 반영하여 수업의 질 개선에 힘쓰고 있다.

판단준거	평가결과 활용이 체계적으로 이루어지고 있으며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 대학운영에 반영하고 있는가?
준거특성	정량 및 정성
관련자료	1. 교원인사규칙, 교수업적평가 등 관련 규정 2. 베스트 티처, 우수강사 시상 등 인센티브 활용 현황
평가결과	우수

1 재임용, 승진 등 인사 활용

① 전임교원 : 재임용 및 승진에 교육부문 점수 반영

- 교원 인사규칙 : 재임용, 승진 교육부문 기준 점수

항목	교육영역 기준 점수(1000점 만점)			
	1993	2009	2011	2014~2017
승진	-	조교수로 승진; 650 부교수,교수 승진; 700	조교수로 승진; 650 부교수, 교수 승진; 700 정년보장; 750	부교수, 교수 승진; 600 정년보장; 600
재임용	-	전임강사; 550 조교수 이상; 600	전임강사; 550 조교수 이상; 600	조교수; 500 부교수 이상; 550

[표 2.4.3-1] 전임교원 교육부문 점수 중 수업평가 점수 비율-최저점수 '0' 제외

년도	인원	교육부문점수			수업평가점수			수업평가점수 비율(B/A)
		최저	평균(A)	최대	최저	평균(B)	최대	
2007	205	303	735.4	1119.5	36	115.522	192	15.71
2008	221	384	684.2	907.5	30	126.38	228	18.47
2009	216	384	667.37	973.44	6	111.81	238.5	16.75
2010	217	425	671.64	1018	3	109.67	241.5	16.33
2011	213	419.7	736.59	1086.42	12	112.44	243	15.71
2012	210	311.9	746.21	1062	22.5	119.16	205.5	18.47
2013	213	464	822.64	1130.24	24	126.88	223.5	16.75
2014	210	611	829.51	1187	36	131.55	234	16.33
2015	209	633.5	850.42	1160	4.8	119.10	206.4	14.00

2016	211	577.5	844.92	1112.5	32	113.70	177.6	13.46
2017	211	338.5	870.02	1162.6	30.15	109.66	164.16	12.60
평균	212.36	441.10	768.99	1,083.56	21.50	117.81	214.01	15.87

- 전체 전임교원의 교수업적평가에서 교육부분 중 수업평가 점수가 차지하는 비중은 평균 15.87%임. 이 비율이 높은지, 낮은지, 적정한지 여부는 판단할 수 없음
- 대학에 따라 차이는 있지만 교수업적평가의 내용 중 강의평가가 대체로 약 20-40% 이상을 차지하고 있음(이석열, 2011)

[표 2.4.3-2] 직급별 교육부분 및 수업평가 평균점수 (교육부문 점수 : 1,000점 기준)

년도	전임강사			조교수			부교수			교수		
	교육 평균 점수	수업평가 평균점수	비율	교육 평균 점수	수업평가 평균점수	비율	교육 평균 점수	수업평가 평균점수	비율	교육 평균 점수	수업평가 평균점수	비율
2007	747.11	130.03	17.40	753.98	122.28	16.22	769.7	115.32	14.98	730.23	112.58	15.42
2008	687.28	129.21	18.80	694.5	130.86	18.84	695.54	127.58	18.34	686.81	126.17	18.37
2009	715.78	121.11	16.92	703.91	120.74	17.15	673.51	113.46	16.85	635.79	105.92	16.66
2010	732.56	123.11	16.81	716.37	122.44	17.09	682.22	112.74	16.53	624.74	99.03	15.85
2011	778.68	119.19	15.31	806.17	124.53	15.45	773.1	128.71	16.65	690.31	108.15	15.67
2012				800.9	131.63	16.44	809.38	129.59	16.01	698.22	112.63	16.13
2013				851.81	136.34	16.01	867.61	139.83	16.12	793.62	120.24	15.15
2014				847.07	135.2	15.96	873.26	144.27	16.52	806.05	126.08	15.64
2015				864.59	128.28	14.83	891.37	123.42	13.84	830.57	114.29	13.76
2016				847.04	121.20	14.30	899.49	120.95	13.44	821.01	109.20	13.30
2017				853.00	117.16	13.73	932.45	116.89	12.53	846.23	104.82	12.38
평균	732.28	124.53	17.05	794.49	126.42	16.00	806.15	124.80	15.62	742.14	112.65	15.30

- 전임교원의 교수업적평가에서 직급별 교육부분 중 수업평가 점수가 차지하는 비중은 조교수 16.00%, 부교수 15.62%, 교수 15.30%로 직급이 높아질수록 비율이 낮아짐
- 직급이 높아질수록 교육평균 점수도 낮아지고 수업평가 점수도 낮아짐

② 교육전담교원 : 재임용 기본요건(강의전담교원 임용규칙 제7조)

년도	2007. 3. 1	2011. 3. 1	2016. 1. 1일 이후	비고
재임용 기본요건	수업평가 평균 4.5분의 3.4이상	수업평가 평균 5분의 3.4이상	수업평가 평균 5분의 3.4이상	

- 보정점수(가중치) 적용된 평점점수 사용

③ 시간강사 : 위촉제한(강사위촉 및 관리 규정 제6조)

- 직전 학기 수업평가 결과가 3.0 미만인 자와 2회 연속 3.4 미만인 자는 1년간 위촉을 제한
- 평점 원점수(보정점수 적용되기 전) 사용
  - 수업평가 3.0미만자 : 원점수 기준 담당강좌의 1/2이상이 3.0미만인 경우
  - 2회 연속 3.4미만자 : 원점수 기준 담당강좌의 수업평가 평균이 최근 2개 학기 연속 3.4미만인 경우

[표 2.4.3-3] 2013년 1학기까지의 강좌 구분별 수업평가 평균 평점-5.0만점(가중치적용)

학기	전체 강좌수	평균 수강 인원	전체 평균	사이버강좌			교양			전공		
				강좌수	평균 수강 인원	평균	강좌수	평균 수강 인원	평균	강좌수	평균 수강 인원	평균
2007-1	1,527	39.43	3.95	8	129.25	3.57	468	52.89	3.89	1018	26.91	4
2007-2	1,397	40.65	3.92	6	187	3.65	399	54.8	3.85	960	30.52	3.97
2008-1	1,590	37.86	4.02	9	232.11	3.69	482	46.51	3.95	1031	27.15	4.07
2008-2	1,460	37.22	4.02	10	211.5	3.71	429	48.22	3.94	946	25.01	4.06
2009-1	1,621	37.03	4.05	10	237.7	3.69	515	43.47	3.98	1011	27.34	4.1
2009-2	1,476	35.85	4.04	10	245.1	3.69	435	44.51	3.96	951	25.68	4.1
2010-1	1,720	37.01	4.06	8	338.13	3.66	577	43.23	4	1038	30.45	4.11
2010-2	1,567	35.65	4.02	8	141.75	3.68	512	39.2	3.94	961	27.05	4.1
2011-1	1,825	35.29	4	11	155.09	3.7	658	37.71	3.89	1073	30.45	4.1
2011-2	1,551	35.27	4.08	12	145.75	3.81	497	36.95	3.91	1042	33.2	4.17
2012-1	1,722	35.59	4.11	9	154	3.67	558	37.16	3.98	1155	33.91	4.18
2012-2	1,553	35.34	4.16	11	150.91	3.8	501	37.56	4.06	1041	33.05	4.21
2013-1	1,742	35.91	4.17	14	152.43	3.79	569	37.34	4.12	1159	33.8	4.2
평균	1,596	36.78	4.05	10	190.82	3.70	508	43.04	3.96	1,030	29.58	4.11

- 강좌별 수업평가 점수를 비교한 결과, 전공(4.11) > 교양(3.96) > 사이버(3.70)로 전공과 교양과목 간 0.15의 차이가 남. 교양과목과 사이버수업은 0.26의 차이가 나므로 이에 대한 보정이 필요함
- 전공과목 수강생은 29.58명이고 교양과목 수강생은 43.04명이나 사이버수업은 190.82명임

[표 2.4.3-4] 2013년 2학기 이후 강좌 구분별 수업평가 평균 평점-5.0만점(가중치적용)

학기	전체 강좌수	평균 수강인원	전체 평균	사이버강좌			진로지도			전공(교직포함)		
				강좌수	평균 수강인원	평균	강좌수	평균 수강인원	평균	강좌수	평균 수강인원	평균
2013-2	2,184	29.48	4.27	21	139.57	4.26	391	12.2	4.52	1221	30.14	4.28
2014-1	2,230	30.7	4.27	26	159.96	4.2	400	11.62	4.47	1259	31.52	4.26
2014-2	2,077	30.23	4.33	26	146.62	4.27	394	11.65	4.54	1183	30.56	4.33
2015-1	2,224	31.25	4.34	29	145.36	4.27	400	11.16	4.53	1142	32.08	4.34
2015-2	2,251	30.17	4.35	30	132.24	4.29	394	11.42	4.52	1454	26.37	4.39
2016-1	2,124	31.14	4.34	34	131.52	4.30	392	11.51	4.52	1312	32.18	4.33
2016-2	2,175	28.20	4.34	35	114.58	4.32	401	10.32	4.50	1242	28.10	4.33
2017-1	2,430	27.63	4.37	36	102.13	4.35	596	10.20	4.54	1229	30.27	4.33
2017-2	2,337	26.24	4.36	35	100.74	4.32	584	10.08	4.51	1235	28.57	4.33
평균	2,225.78	29.45	4.33	30.22	130.30	4.29	439.11	11.13	4.52	1,253.00	29.98	4.32

학기	교양필수			교양선택			자유강좌		
	강좌수	평균 수강인원	평균	강좌수	평균 수강인원	평균	강좌수	평균 수강인원	평균
2013-2	426	28.77	4.1	109	63.6	4.03	16	43.31	3.96
2014-1	356	26.7	4.19	173	56.95	4.08	16	38.38	4.06
2014-2	317	27.14	4.22	147	61.76	4.1	10	54.2	4.12
2015-1	474	26.41	4.30	170	54.20	4.15	10	43	3.79
2015-2	411	27.51	4.27	150	51.71	4.15	9	53.27	4.15
2016-1	438	26.93	4.31	175	54.84	4.15	9	49.73	4.25
2016-2	326	26.29	4.33	155	53.31	4.18	14	54	4.24
2017-1	410	26.56	4.36	141	54.44	4.17	19	39.77	4.28
2017-2	343	26.31	4.32	124	47.06	4.17	14	54.26	4.40
평균	389.00	26.96	4.27	149.33	55.32	4.13	13.00	47.77	4.14

- 2013-2학기부터 자유강좌에 대한 강의평가 실시
- 강좌별 수업평가 점수를 비교한 결과, 진로지도(4.52) > 전공(4.32) > 사이버(4.29) > 교양필수(4.27) > 교양선택(4.13)로 전공과 교양과목간 0.05의 차이가 남. 교양과목과 사이버수업은 0.02의 차이가 나므로 이에 대한 보정이 되었음
- 전공과목 수강생은 29.98명이고 교양과목 수강생은 41.14명이나 사이버수업은 130.30명임

2 교수업적평가 반영

- 전임교원 : 교수업적평가 반영(보정점수(가중치) 적용된 평점점수 사용)

[표 2.4.3-5] 교수업적평가 항목 및 배점

평가항목	배점기준							
	2006	2008	2009	2010	2011. 1	2011. 6.	2013. 1.	2015. 1.
11.수업평가	(평균평점 -3.0) × 80	(평균평점 -3.0) × 120	(평균평점 -3.4) × 150	(평균평점 -3.4) × 150	(평균평점 -3.4) × 150	(평균평점 -3.4) × 150	(평균평점 -3.4) × 150	(평균평점 -3.4) × 150
14. 교양교직 1학년 전공기초과목 수업	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점 * 1학년 전공과목으로 확대	학점당 × 12점 * 1학년 전공과목으로 확대
16. 대형강좌 (교양120명, 전공70 이상)	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점	학점당 × 12점
18.이러닝 수업	신규과목수 × 8점 업데이트 4점	과목수 × 20점	신규과목수× 20점 업데이트 4점	신규과목수× 30점 운영과목당10점	신규과목수× 30점 운영과목당10점	신규과목수 × 30점 운영과목당10점	신규과목수 × 30점 운영과목당10점	신규과목수 × 30점 운영과목당10점
20.원어수업	과목수 × 8점	과목수 × 20점	과목수 × 20점	과목수 × 20점	과목수 × 20점	과목수 × 20점	과목수 × 20점	과목수 × 20점
21. OCW 수업				신규과목수× 30점 활용과목당10점	신규과목수× 30점 활용과목당10점	신규과목수 × 40점 활용과목당10점	삭제 12. 이러닝 수업에 포함	삭제 12. 이러닝 수업에 포함
24. 교과목 개발								개발 교과목 수 × 12점
31.진로지도 만족도평가			(평균평점 -3.4) × 30	(평균평점 -3.4) × 30	(평균평점 -3.4) × 30	(평균평점 -3.4) × 30	삭제	삭제

[표 2.4.3-6] 전임교원 진로지도 평균 평점-5.0만점(가중치적용)

학기	진로지도		진로지도 평점 평균				
	전체 강좌수	평균 수강인원	전임강사	조교수	부교수	교수	평균
2007-1	396	10.62	4.1	4.2	4.05	3.9	4
2007-2	212	11.498	4.21	3.97	4.05	3.79	3.9
2008-1	416	10.81	4.28	4.24	4.17	4.04	4.12
2008-2	435	8.51	4.41	4.12	4	4	4.04
2009-1	415	11.55	4.38	4.3	4.22	4.19	4.23
2009-2	396	10.09	4.15	4.28	4.2	4.19	4.2
2010-1	209	13.41	4.4	4.28	4.23	4.2	4.23
2010-2	412	10.67	4.49	4.31	4.21	4.08	4.17
2011-1	198	14.05	4.22	4.27	4.19	4.04	4.13
2011-2	398	11.01	4.32	4.24	4.12	4.11	4.15
2012-1	385	11.65		4.34	4.36	4.26	4.3
2012-2	397	11.54		4.41	4.38	4.22	4.3
2013-1	393	12.18		4.31	4.31	4.24	4.27
2013-2	391	12.2		4.66	4.57	4.44	4.52
2014-1	400	11.62		4.55	4.57	4.41	4.47
2014-2	394	11.65		4.5	4.66	4.49	4.54
2015-1	400	11.16		4.51	4.61	4.49	4.53
2015-2	394	11.42		4.57	4.55	4.49	4.51
2016-1	392	11.50		4.59	4.58	4.50	4.52
2016-2	401	10.32		4.57	4.58	4.46	4.50
2017-1	596	10.2		4.6	4.58	4.5	4.54
2017-2	584	10.08		4.59	4.52	4.48	4.51
평균	391.55	11.26		4.38	4.35	4.25	4.30

- 최근 11년간 전임교원의 진로지도 평균 평점은 4.30로 높은 편임
- 진로지도에 가중치 적용을 한 2015년 1학기 이후 평균 평점은 4.52로 이전 평균 평점인 4.22에 비해 0.3가 높아졌음
- 직급이 낮을수록 진로지도 평균 평점이 높고 상대적으로 직급이 높아질수록 평점이 감소됨

3 베스트 티처, 우수강사 시상 등 인센티브 활용

- 전임교원 : 수업평가 평균 평점 상위자를 인문사회계 2명, 이공계 2명, 예술계 1명으로 총 5명 선정하여 Best Teacher Award 시상(상패, 500,000원 상품권)
- 시간강사 상장, 특별강의수당지급(300,000원), 강의비 지급 등급 상향

[표 2.4.3-7] 전임교원 베스트 티처 시상 현황

년도	인원(명)						시상자 수업평가 평점					
	인문사회	이공계	예체능계	이러닝	수업발전 노력상	합계	인문사회	이공계	예술계	이러닝	수업발전 노력상	평균
2007	2	2	1	1	3	9	4.45	4.62	4.31	4.27	4.17	4.36
2008	2	2	1	1	1	7	4.58	4.72	4.36	4.07	4.46	4.44
2009	2	2	1	1	1	7	4.71	4.82	4.25	4.19	4.68	4.53
2010	2	2	1	1	1	7	4.61	4.50	4.49	3.97	4.21	4.36
2011	2	2	1	1	3	9	4.69	4.89	4.46	3.95	3.77	4.35
2012	2	2	1	1	1	7	4.67	4.75	4.52	4.23	4.47	4.53
2013	2	2	1	1	1	7	4.61	4.67	4.47	4.53	4.68	4.59
2014	2	2	1	1	1	7	4.75	4.51	4.49	4.12	4	4.37
2015	3	3	0	1	0	7	4.66	4.82	0	4.5	0	4.66
2016	2	2	1	0	0	5	4.765	4.805	4.685	0	0	4.751
2017	2	2	1	1	0	6	4.685	4.72	4.73	4.583	0	4.6795
합계	23	23	10	10	12	78	4.65	4.71	4.07	3.86	3.13	4.51

① 전임교원 베스트 티처 선정 기준

- 본상 대상자(1,2학기)
  - 인문사회경상계, 이공계, 예술계 3개 영역 해당년도 수업평가 결과 최우수자
  - 당해년도 수업평가대상이 되는 학부수업을 학기당 6학점(시간) 이상 강의한 교원
  - 진로지도 및 개방강좌 수업평가 결과 제외
  - 성적 평가가 P, NP로 이루어지는 강의 또는 수강생 10명 이하의 강의는 제외
  - 본상 대상자 선발에는 보정치를 적용한 학기당 수업평가 평균 점수를 사용
  - 동일학과(부)에서 3회 연속 수상할 수 없음
  - 수업발전 노력상은 계열 구분 없이 수업평가 결과 3.5 이상인 교원 중에서 모니터링 1회 5점, 컨설팅 1회 5점(모니터링 또는 컨설팅은 학기당 1회에 한하여 인정함), 교수법연수 1회당 2점으로 점수를 부여하여 본상 대상자를 제외한 고득점자 1명으로 함

- e-러닝상(사이버, 블렌디드 수업)
  - 수강자 120명 이상 수업, 계열구분 없이 수업평가 우수한 교수 1명
  - 동일인이 당해 연도에 중복 수상 할 수 없음
  - 최종 베스트 티처상 총점은 수업평가 평점에 가산점이 합산된 결과로 선정
- 우수강사 시상 내용; 표창장, 특별강의수당

[표 2.4.3-8] 우수강사 시상 현황

	인 원(명)									시상자 수업평가 평점								
	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	합계	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	평균
2007-1	2	5	3	2	1	1	1	5	20	4.48	4.53	4.48	4.62	4.53	4.49	4.53	4.52	4.52
2007-2	3	3	3	2	2	1	1	5	20	4.51	4.62	4.67	4.65	4.75	4.49	4.66	4.54	4.60
2008-1	3	3	2	2	2	3	2	3	20	4.65	4.62	4.7	4.51	4.59	4.56	4.44	4.48	4.57
2008-2	2	2	2	2	2	3	1	1	15	4.51	4.62	4.6	4.37	4.54	4.66	4.35	4.35	4.53
2009-1	2	2	2	2	2	3	2	2	17	4.67	4.75	4.49	4.60	4.56	4.52	4.38	4.72	4.58
2009-2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	4.71	4.72	4.49	4.88	4.56	4.56	4.47	4.47	4.60
2010-1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	4.64	4.7	4.78	4.72	4.72	4.46	4.43	4.65	4.63
2010-2	2	2	2	2	2	2	2	3	17	4.61	4.70	4.69	4.56	4.71	4.45	4.52	4.56	4.60
2011-1	2	2	2	2	2	2	2	2	16	4.72	4.78	4.63	4.54	4.56	4.34	4.43	4.60	4.57
2011-2	2	3	2	1	1	1	1	3	14	4.49	4.59	4.59	4.49	3.98	4.56	4.59	4.37	4.46
2012-1	3	3	2	1	1	1	1	3	15	4.35	4.65	4.71	4.78	4.63	4.71	4.66	4.51	4.63
2012-2	3	3	2	1	1	0	1	3	14	4.53	4.54	4.49	4.62	4.64		4.56	4.5	3.99
2013-1	4	3	2	1	1	1	1	2	15	4.47	4.6	4.64	4.74	4.51	4.39	4.45	4.62	4.55
2013-2	2	2	2	1	2	1	1	3	14	4.53	4.63	4.81	4.84	4.64	4.65	4.66	4.53	4.66
2014-1	1	1	1	1	1	1	1	3	10	4.53	4.69	4.69	4.7	4.78	4.48	4.4	4.55	4.60
2014-2	1	1	1	1	1	1	1	2	9	4.48	4.83	4.88	4.64	4.77	4.78	4.62	4.35	4.67
2015-1	1	2	1	1	0	1	1	2	9	4.52	4.87	4.85	4.68		4.45	4.9	4.44	
2015-2	1	0	2	0	1	0	1	0	5	4.44		4.76		4.83	4.87			
2016-1	0	0	1	1	0	0	0	0	2			4.63	4.73					
2016-2	1	0	0	1	0	0	0	0	2	4.66			4.64					
2017-1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	5.00		4.87						
2017-2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	5.15		4.79						
계	41	41	38	28	26	26	24	46	270	4.60	4.67	4.68	4.65	4.61	4.55	4.53	4.52	4.55

- 최근 8년간 우수강사의 수업평가 평균 평점은 4.55로 상경대가 4.67으로 가장 높고 교양대가 4.52로 가장 낮음

② 수업평가 우수시간강사 선정기준

- 대상강좌 : 수강인원 30명(디자인・예술대 및 SEP, SCP, SJP는 20명) 이상, 팀티칭 강좌는 교육과정 상 강의시수의 1/2이상을 담당한 경우 인정
- 선정기준
  - 수업평가 결과의 상위 성적순으로 정함(가중치평균, 원점수평균 순)
  - 단과대학당 1명 초과 금지
  - 단대별 대상강좌수(시간강사 소속 학과 기준)에 따라 다음과 같이 배분

·50강좌 미만 : 1명
·50강좌 이상 ~ 100강좌 미만 : 2명
·100강좌 이상 : 3명
·2017년도 단대별 선정 대상인원 : 4명

4 기타 상벌

- 전임교원
  - 담당강좌 전체 수업평가 평균 평점 3.4 미만 교수에게 주의촉구 서한 발송 및 교수학습개발센터 수업컨설팅 의무화(수업 컨설팅 결과보고서 교육지원처 제출, 총장 보고)
  - 수업 컨설팅 결과보고서를 제출하지 않으면 서면경고 대상
  - 2개 학기 연속 수업평가 평균 평점 3.4 미만일 경우 서면경고하고 다음과 같이 행정조치함
- 해당연도 교수업적평가 결과 성과급 지급 대상에서 제외됨 (교수업적평가 규정 제13조 제1호)
- 서면경고 후 1년이 경과되지 않은 교원은 연구년제 신청이 제한됨 (교원연구년제 규정 제3조 제5호) - 예비 허가된 경우라도 본 신청을 할 수 없음

[표 2.4.3-13] 전임교원 수업평가 결과 주의촉구 현황

년도 학기	인 원(명)									경고자 수업평가 평점								비고
	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	합계	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	평균	
2007-1	4		1	1	1	2	2		11	2.58		2.83	2.18	2.76	2.87	2.62		2.64	3.0미만
2007-2																			
2008-1																			
2008-2							1		1							2.61		2.61	3.0미만
2009-1			2			1	1		4			3.20			3.19	3.31		3.22	3.4미만
2009-2							2		2							3.21		3.21	3.4미만
2010-1	1		3			1	1		6	3.23		3.24			3.38	3.22		3.26	3.4미만
2010-2			1	1	1				3			3.15	2.94	3.01				3.03	3.4미만
2011-1	2		1			1			4	3.2		3.25			3.04			3.17	3.4미만
2011-2					1				1					2.39				2.39	3.4미만
2012-1																			3.4미만
2012-2																			3.4미만
2013-1	1				1				2	3.35				3.34				3.35	3.4미만
2013-2																			3.4미만
2014-1																			3.4미만
2014-2																			3.4미만
2015-1																			
2015-2																			
2016-1																			
2016-2	1								1	3.19								3.19	3.4미만
2017-1																			
2017-2							1		1							3.34		3.34	3.4미만
계	9	0	8	2	4	5	8	0	36	3.11	0	3.13	2.56	2.88	3.12	3.05	0	3.04	

- 주의촉구 : 전체 담당강좌의 가중치를 적용한 점수의 평균 평점 3.4 미만

- 서면경고 : 2학기 연속 수업평가 3.4미만, 수업컨설팅 결과보고서 미제출
(2015-1 3명, 2015-2 1명, 2016-1 2명, 2016-2, 1명 2017-1 1명, 2017-2 1명)
- 수업컨설팅 : 2009-1학기 수업평가 3.4미만자부터 시행

[표 2.4.3-14] 강의전담교원 수업평가 결과 주의촉구 현황

년도 학기	인 원(명)									경고자 수업평가 평점									비고
	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	합계	인사대	상대	의생대	공대	IT대	사대	예대	교양대	평균	
2007-1																			
2007-2																			
2008-1																			
2008-2																			
2009-1	1								1	3.37								3.37	3.4미만
2009-2								2	2								3.33	3.33	3.4미만
2010-1						2			2						3.24			3.24	3.4미만
2010-2																			
2011-1																			
2011-2								1	1								3.36	3.36	3.4미만
2012-1																			3.4미만
2012-2																			3.4미만
2013-1																			3.4미만
2013-2							1	1	2							3.31	3.32	3.32	3.4미만
2014-1						1			1						3.37			3.37	3.4미만
2014-2																			3.4미만
2015-1																			
2015-2									1										
2016-1	1								1	2.91								2.91	3.4미만
2016-2	1								1	3.35								3.35	3.4미만
2017-1	1								1	3.38								3.38	3.4미만
2017-2																			
계	4	0	0	0	0	3	1	4	13	3.25	0	0	0	0	3.31	3.31	3.34	3.29	

평가영역 3. 학생

우리 대학은 학생의 비교과 활동, 진로지도, 취창업 지원을 위한 적절한 조직과 체계를 갖추고 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 이에 학생들이 적극적으로 참여하고 있다. 또한 외국인 유학생에 대한 지원 조직을 구축하고 학생의 교육적 요구에 기초한 다양한 프로그램을 운영하고, 학생의 국제화 역량 강화를 위한 다양한 정규 교과목 및 비교과 프로그램을 운영하고 있다. 그 결과 지속적으로 외국인 유학생 유치 및 해외 취업 실적으로 이어지는 성과를 나타내고 있다.

■ 평가영역 3(학생)에 대한 자체평가결과

평가영역	평가부문	평가준거	평가
3. 학생	3.1 비교과 활동	3.1.1 비교과 프로그램 지원 조직 및 체계	우수
		3.1.2 비교과 프로그램 참여율	우수
	3.2 취·창업 지원	3.2.1 취·창업 지원조직 현황	우수
		3.2.2 취·창업 지원 실적 및 참여율	우수
		3.2.3 취·창업 지원 성과	우수
	3.3 국제화	3.3.1 외국인유학생 유치 현황	우수
		3.3.2 외국인유학생 관리 실태	우수
		3.3.3 대학의 국제교류 현황	우수

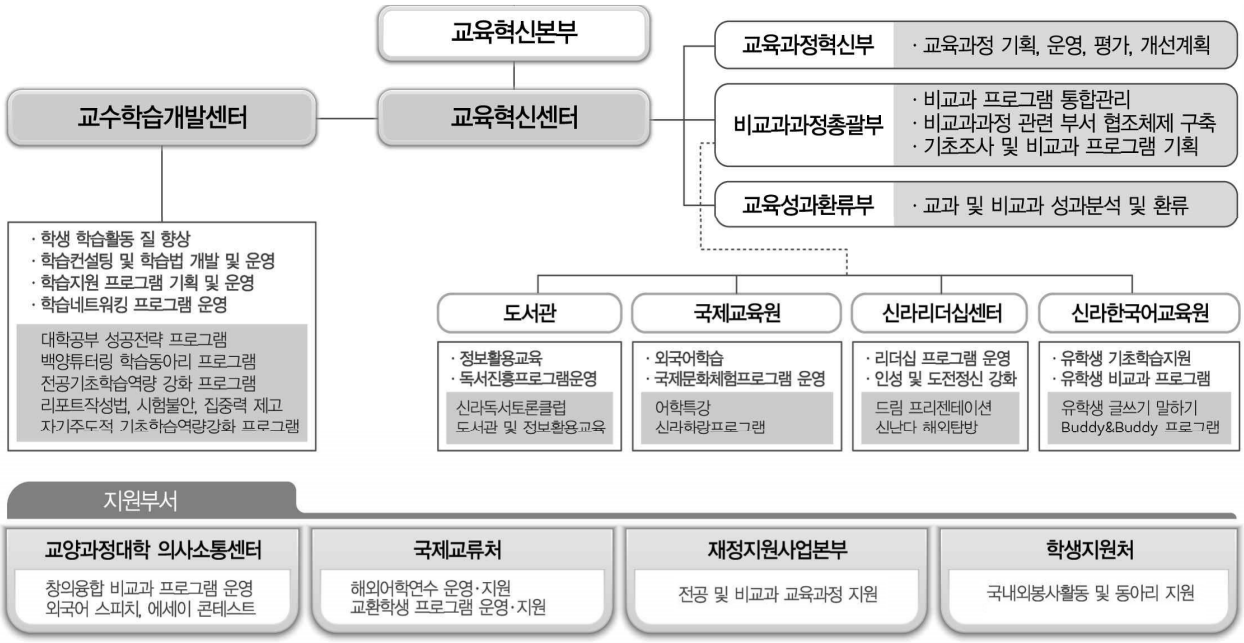
평가부문 3.1 비교과 활동

우리 대학은 학생의 비교과 활동 지원을 위한 적절한 조직과 체계를 갖추고, 다양한 비교과 프로그램을 운영하고 있으며, 이에 학생들이 적극적으로 참여하고 있다.

3.1.1 비교과 프로그램 지원 조직 및 체계

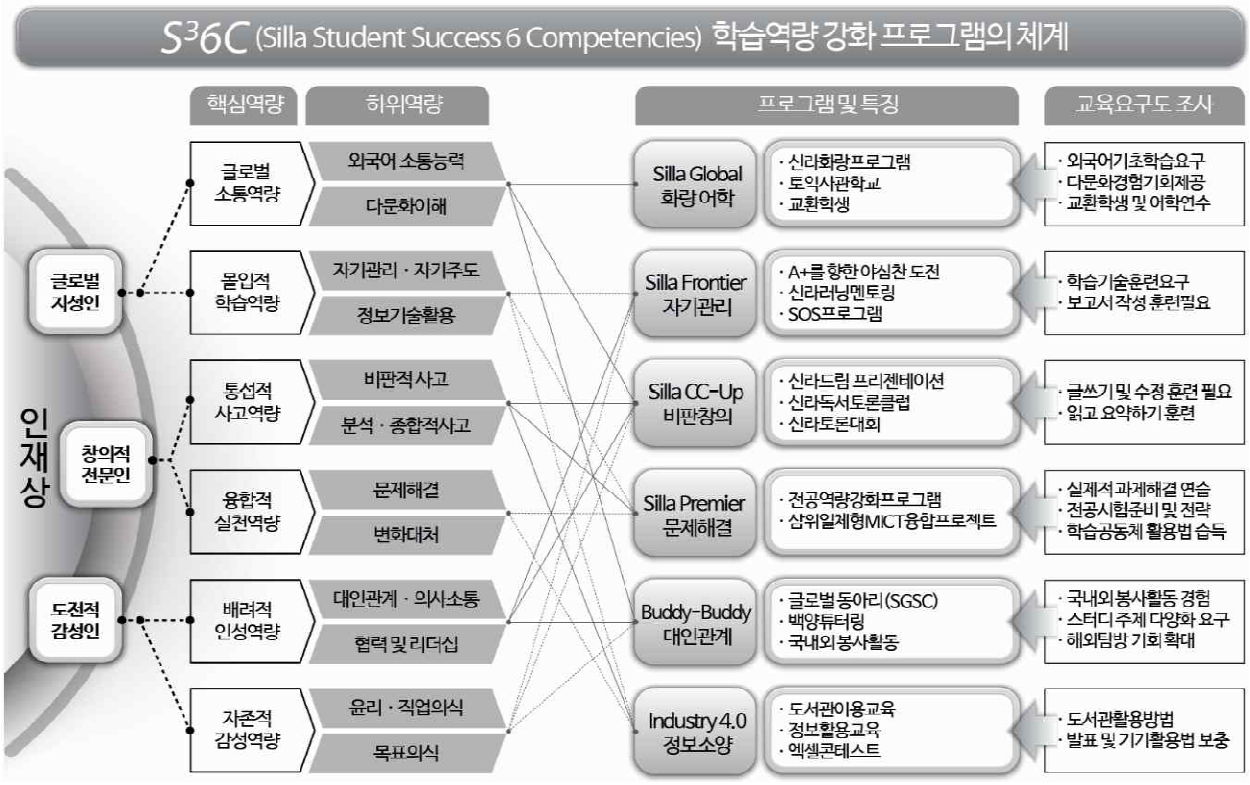
판단준거	비교과 프로그램 지원을 위한 조직이 구축되어 있는가? 비교과 프로그램 개발 및 운영이 체계적으로 이루어지고 있는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 학습역량 강화 지원 조직 현황 및 운영체계 2. 진로 및 심리상담 지원 조직 현황 및 운영체계
평가결과	우수

- 우리 대학은 비교과 프로그램 중 학습역량 강화 지원 프로그램 운영 및 관리를 위해 비교과 과정 총괄부(교육혁신센터)를 설치하여 이를 중심으로 학습역량 강화 지원 프로그램을 운영하고 있음. 학습역량 강화 지원 조직 현황 및 운영체계는 아래 그림과 같음



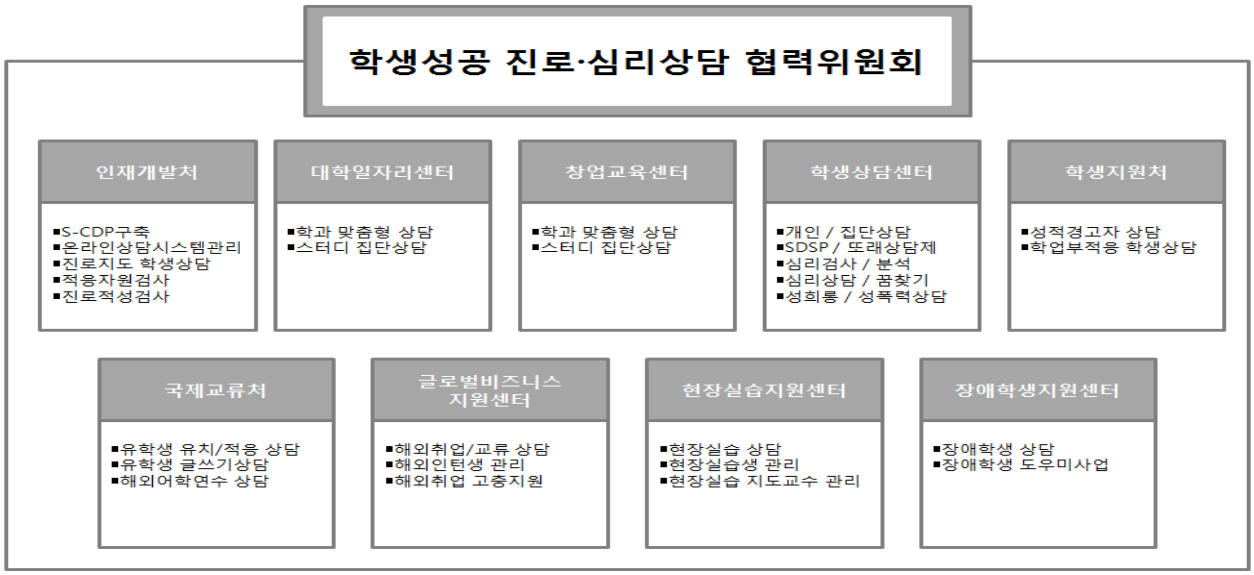
[그림 3.1.1-1] 학습역량 강화 지원 조직 현황 및 운영체계

- 비교과 프로그램 중 학습역량 강화 프로그램의 개발 및 운영을 위하여 대학 교육목표 및 인재상 실현을 위한 6대 핵심역량을 설정하고 각 진단 및 실태조사에 기초한 핵심역량중심의 다양한 학습역량 강화 프로그램을 운영하고 있음



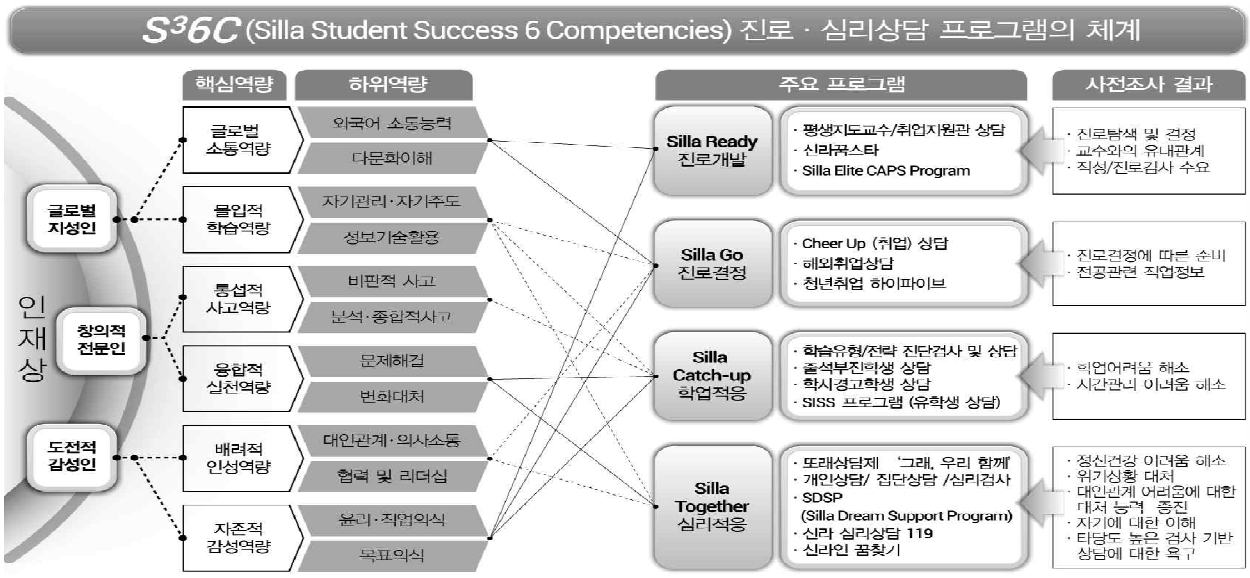
[그림 3.1.1-2] 학습역량 강화 프로그램의 체계

- 비교과 프로그램 중 학생 진로·상담 프로그램 지원을 위해 학생성공 진로·심리상담 협력위원회를 설치하여 운영하고 있음. 학생 진로·상담 협력위원회 구성 및 업무 분담은 아래 그림과 같음



[그림 3.1.1-3] 학생성공 진로 · 심리상담 협력위원회 구성 및 업무 분담

- 비교과 프로그램 중 학생 진로·상담 프로그램의 개발 및 운영을 위하여 6개의 핵심역량을 설정하여 역량별 사전조사 결과를 반영하여 다양한 프로그램을 운영하고 있음

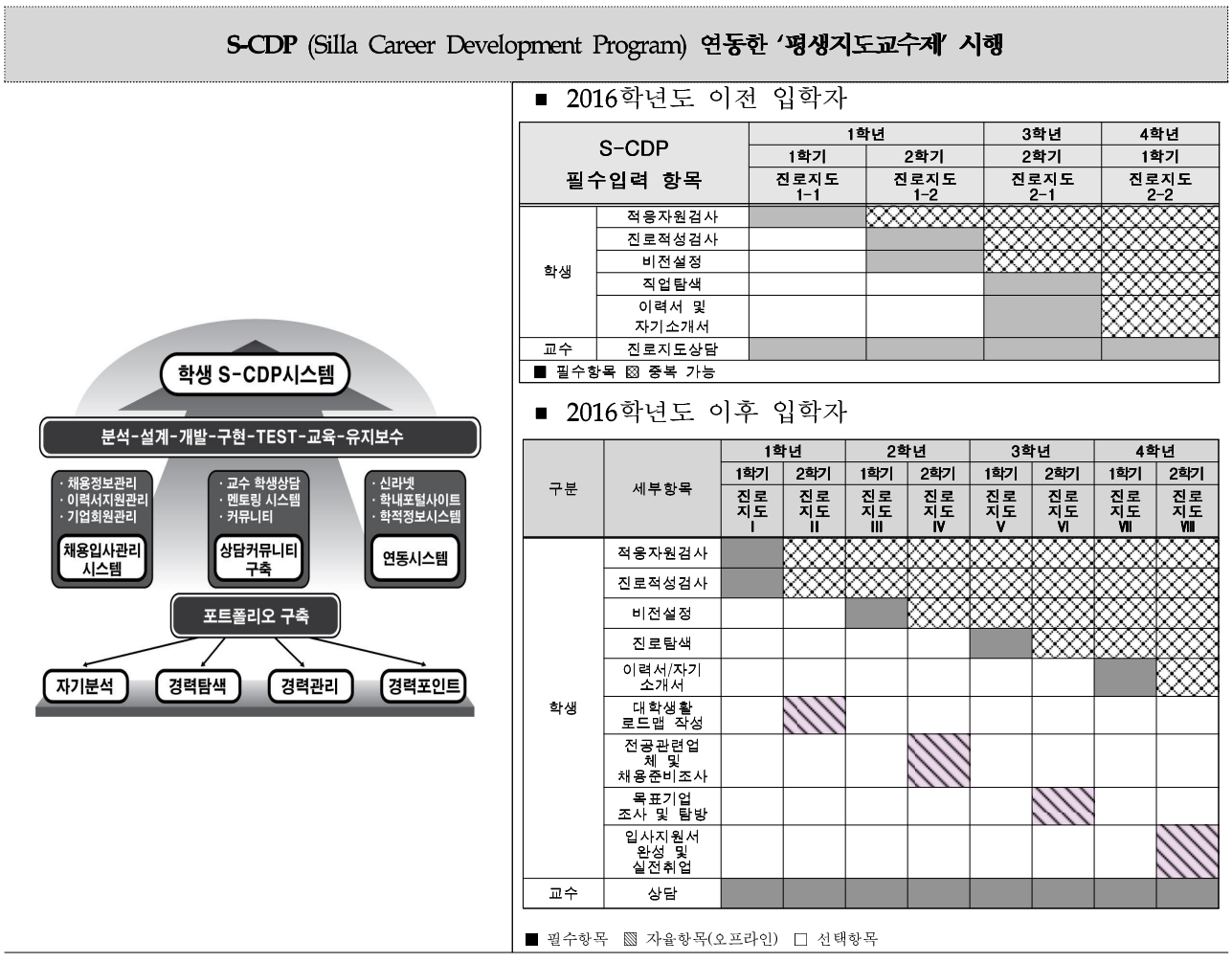


[그림 3.1.1-4] 진로 · 심리상담 프로그램의 체계

• 평생지도교수제, 위기상담시스템 및 특성화 프로그램을 연계한 진로·심리상담 프로그램의 특징은 아래와 같으며 S-CDP 연계를 통한 일원화된 포트폴리오 관리로 프로그램의 체계성 향상



[그림 3.1.1-5] 학생 진로·심리상담 프로그램의 특징



[그림 3.1.1-6] S-CDP(Silla Career Development Program) 연동한 평생지도교수제 시행

3.1.2 비교과 프로그램 참여율

판단준거	신입생 캠퍼스몰입 프로그램(SCIP) 프로그램 참여율이 높은가? 학생의 동아리 활동 참여율이 높은가? 학생의 국내외 봉사활동 참여율이 높은가? 학생의 S-CDP 구축 참여율이 높은가?
준거특성	정량
관련자료	1. 신입생 캠퍼스몰입 프로그램(SCIP) 프로그램 참여 실적 2. 학생의 동아리 활동 참여 실적 3. 학생의 국내외 봉사활동 참여 실적 4. 학생의 S-CDP 구축 참여 실적
평가결과	우수

- 학생들의 비교과 활동을 위한 자발적이고 다양한 프로그램을 운영하고 이에 대한 학생의 참여도는 매우 높은 편임. 비교과 활동 중 학생의 대학 학습 과정별 대표적인 4개 프로그램에 대해 실적을 정리하고자 함
- 신입생의 학교 적응을 위해, 2013년도 입학생부터 대학 캠퍼스 체험 활동으로 구성된 신입생 캠퍼스 몰입 프로그램을 운영하고 있음. 2013년도까지 부분 운영하였으며 2014년부터 신입생을 대상으로 전면 운영됨. 신입생 캠퍼스 몰입 프로그램에 대한 학생 참여 실적은 2015년 2,321명, 2016년 2,262명, 2017년 2,250명으로 운영하고 있음.

[표 3.1.2-1] 신입생 동기유발 프로그램 학생 참여 현황

프로그램명	2015년	2016년	2017년
신입생 캠퍼스몰입 프로그램	2,321명	2,262명	2,250명

- SGSC 동아리는 비교과 교육과정 선진화의 일환으로 분야별(취미, 문화, 봉사 등) 글로벌 마인드 고취를 위한 동아리 육성 사업이며 신청 동아리에 한해 활동내용을 심사한 후 운영비를 지원하는 형태로 운영됨. 2015년 2,600명, 2016년 1,500명, 2017년 1,708명이 참여하였음.
- 학생 동아리 활동은 취미 및 진로 관련 다양한 학생 동아리를 지원하는 프로그램으로, 2015년 2,374명, 2016년 2,459명, 2017년 2,721명이 참여하였음.
- 우수 동아리 지원은 동아리 활동 실적을 기준으로 학생의 적극적 참여와 활동 성과에 따라 특별 지원금을 지원하는 프로그램으로 2015년 999명, 2016년 645명, 2017년 561명이 참여하였음.
- 백양튜터링 프로그램은 교과목단위 우수 이수자 학생이 부진자 학생을 지도하는 동료 멘토링 프로그램으로 멘토 학생에게는 장학금이 지원되고, 멘티학생은 성적의 향상 수준에 따라 장학금을 지원해주는 프로그램으로 2015년 81명, 2016년 91명, 2017년 181명이 참여하였음
- 동아리활동 참여율은 매년 학생 1인당 평균 0.5회 참석하고 있으며, 최소 1학생당 1회 동아리 참여 독려를 위한 다양한 인센티브 구축이 필요함.

[표 3.1.2-2] 동아리 활동 프로그램 학생 참여 현황

프로그램명	2015년	2016년	2017년
SGSC 동아리	2,600명	1,500명	1,708명
동아리 활동 지원	2,374명	2,459명	2,721명
우수 동아리 운영	999명	645명	561명
백양튜터링	81명	91명	181명
계	6,054명	4,695명	5,171명

- 비교과 프로그램 중 국내외 봉사활동은 사랑의 온정 나눔(명절), 방범순찰, 김치나눔, 연탄나눔 등 교내외 봉사와 캄보디아・인도네시아・몽골・미얀마 등 방학에 진행하는 해외봉사로 나눠지며, 2015년 1,772명, 2016년 2,896명, 2017년 2,355명의 학생이 참가했고 2016년 학생 참가율이 대폭 증가한 것으로 나타남

[표 3.1.2-3] 국내외 봉사활동 학생 참여 현황

프로그램명	2015년	2016년	2017년
방범순찰, 김치나눔 등 국내외 봉사활동	1,772명	2,896명	2,355명

- 우리 대학의 S-CDP 프로그램은 학생경력관리 프로그램으로, 학생 기초정보 및 활동경력 등을 온라인상 입력하게 하여 개인별 경력 및 활동을 데이터베이스화하는 포트폴리오를 작성하고 있음. S-CDP 학년(기)별 필수항목 입력 참여 학생 수는 2015년 5,793명, 2016년 5,092명, 2017년 6,508명이며 학생 경력에 대한 보다 체계적인 관리와 시스템에 대한 접근성 향상 등을 위해 시스템 고도화 진행 중임(2018년 완료 예정)

[표 3.1.2-4] S-CDP 참여 현황

프로그램명	2015년	2016년	2017년
학년(기)별 필수항목 입력현황(상담포함)	5,793명	5,092명	6,508명

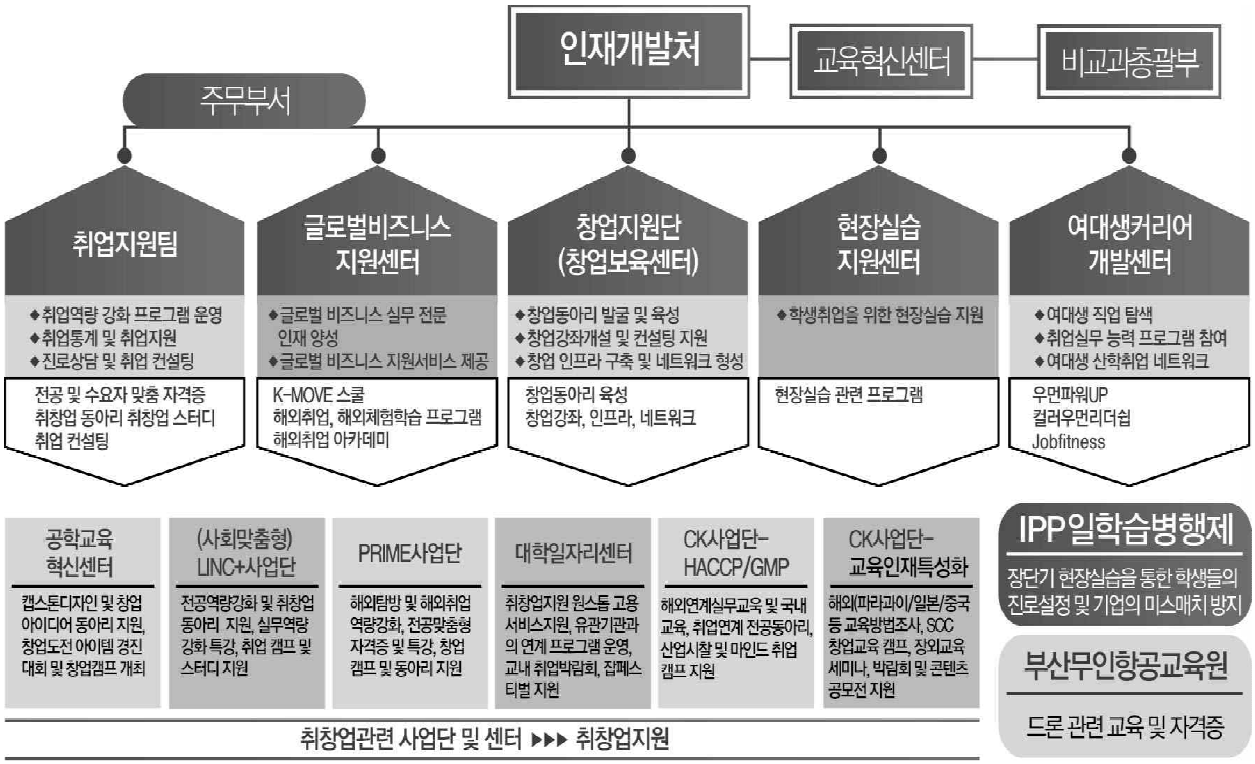
평가부문 3.2 취·창업 지원

우리 대학은 취·창업 전담 조직 및 전문인력을 통해 교육목표 및 인재상에 부합하는 프로그램 지원 체계를 구축하여 효율적으로 운영하고 있다.

3.2.1 취·창업 지원조직 현황

판단준거	취·창업 지원을 위한 전담 조직 및 전문인력을 구성하였는가?
준거특성	정성
관련자료	1. 취창업 지원 조직 현황 및 운영체계 2. 학생성공 취창업추진위원회 규정
평가결과	우수

- 취·창업 프로그램 운영을 위해 인재개발처를 중심으로 하여 각 유관부서 및 국책사업기관이 연계하여 협업 중에 있음. 취·창업 지원 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성 및 업무 분담은 아래 그림과 같음



[그림 3.2.1-1] 취·창업 지원 프로그램 운영을 위한 지원조직의 구성 및 업무 분담

• 취・창업 지원 프로그램 운영을 위한 지원인력의 전문성

[표 3.2.1-1] 취·창업 지원 프로그램 지원 인력의 전문성

조직명	참여인력			관련 경력 및 자격증
	직급(위)	성명	학위	
인재개발처 (취창업지원팀)	처장	문＊학	박사	・광고홍보학과 교수 ・대학일자리센터장, 창업지원단장 겸직
	산학협력 중점교원	윤＊홍	박사	・소상공인시장진흥공단 지역본부장 역임
	팀장	김＊석	석사	・대학일자리센터 행정팀장, 글로벌비즈니스지원센터 행정팀장 겸직
	직원	구＊훈 외 3명	학사	・CAP+ 과정 및 MBTI 과정 등 수료 ・직업상담사 2급 등 3개 자격증
대학일자리 센터	센터장	문＊학	박사	・광고홍보학과 교수 ・인재개발처장, 창업지원단장 겸직
	팀장	김＊석	석사	・취창업지원팀장, 글로벌비즈니스지원센터 행정팀장 겸직
	산학협력 중점교원	최＊화	석사	・조교수 / 사회복지사 2급
	취업 지원관	고＊영 외 6명	석사 등	・직업상담사 2급, 사회복지사 2급
글로벌 비즈니스 지원센터	센터장	정＊용	박사	・중국어중국학과 교수, 국제교류처장 겸직
	팀장	김＊석	석사	・취창업지원팀장, 대학일자리센터 행정팀장 겸직
	직원	이＊준 외 2명	학사	・무역영어 1급 등 자격증 3개
	교원	오＊도 외 1명	박사	・해외취업 전담교원 ・다년간 중국 대외활동 및 CEO 경력
창업 지원단 (창업교육·보육센터)	단장	문＊학	박사	・광고홍보학과 교수 ・인재개발처장, 대학일자리센터장 겸직
	연구원	박＊연 외 1명	학사	・창업보육전문매니저, 창업지도사 자격증 ・다년간 창업관련 국책사업 수행
현장실습 지원센터	센터장	한＊욱	박사	・물리치료학과 교수 ・대학일자리센터 운영위원
	직원	정＊은	학사	・현장실습지원센터 팀원 ・현장실습 수업운영 지원업무 수행
여대생커리어 개발센터	센터장	장＊정	박사	・국제관광학부 교수, 문체부 자문위원 등
	전임 연구원	박＊정 외 2명	박사	・다수의 국책사업 유치, 2급 정교사 ・학사조교 경력 및 MOS 등 다수 자격증

[표 3.2.1-2] 취·창업 지원 프로그램의 운영 효율성 향상 위한 기능적·공간적 통합(2016년 이후)

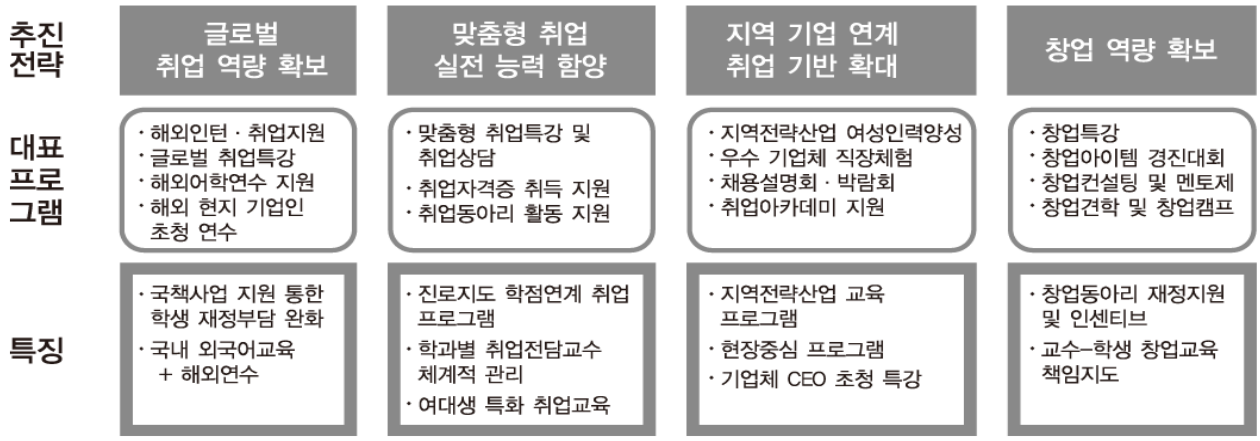
공간적 통합	화랑관 1층 전체를 리모델링하여 인재개발처, 대학일자리센터, 글로벌비즈니스지원센터, IPP일학습병행제 사업단, 여대생커리어개발센터, 학생상담센터 등 부서를 배치 후 상호협업의 과정을 통해 취창업 역량 강화를 전문적·체계적으로 관리함
기능적 통합	창업보육센터, 창업교육센터, 현장실습지원센터, 국제교류처, 프라임사업단 등은 공간적으론 분리되어 있지만 학생성공 취창업추진위원회를 통하여 기능적으로 연계하여 취창업 역량 강화를 지원함

3.2.2 취·창업 지원 실적 및 참여율

판단준거	취·창업 역량 강화를 위한 프로그램 지원 체계를 구축하여 운영하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 취·창업 지원 프로그램 참여자 현황 및 예산 집행 관련 공문 2. 창업 관련 교과목 개설 교육과정표
평가결과	우수

1 취·창업 지원 프로그램의 체계와 특징

취·창업 역량 강화 4대 전략에 따른 프로그램 구축	· 교육목표 및 인재상에 부합하는 취·창업 역량 강화 4대 핵심 전략에 의한 프로그램 지원 체계 구축
글로컬 취·창업 역량 강화를 위한 맞춤형 프로그램 제공	· 국책사업과 연계된 해외인턴·취업 프로그램 제공으로 학생의 재정부담 완화 · 취업전담교수제, 평생지도교수제, 진로지도, S-CDP가 연계된 맞춤형 취업 지원 · 지역기업연계와 현장교육 강화를 위한 다양한 취업특강 · 취·창업 스터디 재정지원을 통한 다양한 스터디 지원



[그림 3.2.2-1] 취 · 창업 역량 강화 4대 핵심전략

2 취·창업 지원 프로그램 운영 현황

• 취업지원 관련 프로그램(2017년 기준)

프로그램명	운영횟수 (기간)	참여인원	세부내용
(국고)K-Move 스쿨 운영	4개 과정	59명	한국산업인력공단 주관 글로벌디자인 실무전문가 과정 외 3개 과정 운영
해외 단기 인턴십 프로그램	2개 과정	17명	각 계열별 미국, 뉴질랜드 등에 대한 단기 인턴십 지원사업
해외현장체험 학습 및 탐방	5개 과정	445명	해외산업 및 기업 탐방 지원, 중소기업 해외시장 개척 지원 프로그램
전공 및 수요자 맞춤형 자격증 교육	16개 과정	362명	각 학과의 전공 연계한 취업역량 강화를 위한 전공 맞춤형 자격증 교육과정 운영
강소기업탐방	3회	48명	강소기업 인식개선 및 실제 기업의 직무탐색
대학생 핵심역량 진단(K-CESA)	1회	104명	6개의 필수역량에 대한 분석 통한 진로 설정 및 취업 준비 지원
인문계열 취업캠프	1회	14명	상대적으로 취업이 어려운 인문계열 학생들 맞춤형 취업캠프
전산IT자격증 과정	9회	201명	컴퓨터활용능력, Auto-Cad 등 전산자격증 교육과정
잡 페스티벌	1회	1,643명	취업 행사를 통하여 취업에 대한 부담감 완화 및 부서 홍보
채용박람회	1회	3,654명	교내 채용박람회 개최 통한 채용연계형 면접, 기업체 홍보 및 인식개선
청년취업 하이파이브	1회	211명	부산시장 초청 취업특강
명사초청 여대생 릴레이특강	1회	311명	여대생 명사 초청 취업특강
프로파일 작성법 교육	1회	79명	보건복지대학 학생들 실습생 프로파일 작성법 교육
취업 및 채용설명회	2회	62명	블라인드 채용 및 한국수력원자력 채용설명회 진행
취업사관생 양성 과정	20회	275명	공기업, 금융 등 취업에 대한 수요가 높은 직무에 대한 집중교육과정 운영
학과(부) 진로 취창업스터디	1개 학기	766명	학과단위별 스터디 그룹 형성 후 공통의 취업 준비
직무스터디	2개 학기	119명	직무단위별 스터디 그룹 형성 후 공동의 취업 준비 과정 운영
기업관계자 특강	10회	520명	학과별 주요 취업처의 CEO 초청특강
학과간담회	11회	258명	학과교수와 학생의 간담회 통한 취업활동 지원
신라꿈스타드램	37회	1,057명	진로설계에 대한 교육 및 특강
진로지도 교과목 연계 취업역량 강화 프로그램	48회	2,730명	학년별 필수 진로취업역량 배양
JUMP-UP 면접	4회	246명	면접 실전능력 향상을 위한 면접교육 및 모의면접
선후배와의 만남	37회	1,497명	졸업선배 초청 취업 멘토링 프로그램
브런치 특강	10회	356명	브런치 시간 활용 직무 특강 진행

프로그램명	운영횟수(기간)	참여인원	세부내용
진로 및 취업상담	수시	3,664명	진로 및 취업 관련 상담, 이력서 및 자기소개서 첨삭, 면접코칭
(국고)대학 취업동아리 지원사업	1회	12명	부산경제진흥원 연계 취업동아리 운영 지원을 통한 취업역량 강화
(국고)대학 취업동아리 직무교육 지원사업	27회	864명	부산테크노파크 연계 취업동아리에 운영에 필요한 직무교육 운영
합계		19,574명	

• 창업지원 관련 프로그램(2017년 기준)

프로그램명		운영횟수(기간)	참여인원	세부내용
슈즈디자인 전문가 과정		1회	51명	분야별 전문가 양성을 위한 역량 배양 프로그램
시각디자인 전문가 과정		1회	42명	
Design Thinking Program		1회	27명	창의적 문제해결 능력 제고 프로그램
창업경진대회	창의융합교육 콘텐츠 공모전	1회	36명	예비교사 대상 콘텐츠 개발 교과목 경진대회
	창업계획서 및 아이템 공모전	1회	9명	창업마스터 과정으로 계획서 및 아이템 공모전
	설계경진대회	1회	40명	설계 및 사업화전략 연구 활동
	Silla Engineer	1회	61명	창업도전 아이템 경진대회 및 동아리 운영 지원
창업동아리 지원사업		1회	19명	창업동아리에 대한 운영 및 컨설팅
대학생 IP 창업챌린지		1회	6명	대학생 IP창업챌린지 공동주관
창업캠프		3개 과정	86명	대학생 진로 취창업영재단, 창업마스터 과정 및 아카데미, 사업화 전략 등 창업역량 강화를 위한 캠프 운영
창업현장견학		1회	15명	일본 등 해외선진 창업현장 견학 프로그램
창업특강	선배창업가 특강	1회	21명	선배창업가 초청 멘토링, 기업가 정심 함양 및 창업아이템 개발
	지식재산권 특강	1회	90명	대학 협약 체결 특허전담사무소와 연계하여 지식재산권 특강

3 취·창업 정규교과목 운영 현황

학년도	개설학과	교과목 명	학점	주요 내용	재학생수(명)	이수자수(명)	재학생 대비 이수자 비율(%)
2015	교양	발명특허개론	2	아이디어 창출능력 배양, 발명원리와 특허 과정 이해		33	
	교양	벤처창업 및 경영	2	전자상거래를 이용한 벤처창업 절차와 내용 이해		83	
	교양	인터넷창업론	2	인터넷 창업의 개념, 창업 방법과 절차 학습		65	
	교양	직업지향(청년창업 성공비결)	3	창업 실무지식 습득과 사례를 통한 창업 감각 향상		90	
	교양	창업과 기업가정신	2	새로운 시장기회 포착과 활용 방법 학습		118	
	교양	창업아이템과 사업계획	2	창업에 대한 이해/사업계획서 작성 능력 함양		37	
	교양	취업전략과 창업시도(사이버)	2	창업에 필요한 구체적 절차에 대한 이해·숙달		146	
	교양	해외취업과 창업	2	해외취업 및 창업 관한 마인드, 전략, 사례 학습		132	
	국제관광	관광벤처특강	3	벤처기업 산학연계를 통한 벤처 도전의식 고취		47	
	경영정보	e-비즈니스 창업실무	2	전자상거래를 이용 벤처창업 절차·내용 학습		16	
	경영	기업가정신과 창업	2	기업가 정신 함양과 창업의 이해와 절차 학습		38	
	공대(공통)	발명과 특허	3	발명원리 이해와 발명의 특허화 능력 함양		43	
	공대(공통)	창업과 비즈니스 방법론	3	벤처기업가 정신, 벤처 창업과 경영 학습		49	
	소 계				9,740.5	897	9.2
2016	교양	벤처창업 및 경영	2	전자상거래를 이용한 벤처창업 절차와 내용 이해		83	
	교양	실전창업	2	체계적·전문적 창업지식 확보와 창업역량 강화		33	
	교양	창업과 기업가정신	2	새로운 시장기회 포착과 활용 방법 학습		33	
	교양	취업전략과 창업시도(사이버)	2	창업에 필요한 구체적 절차에 대한 이해와 숙달		271	
	교양	해외취업과 창업(사이버)	2	해외취업 및 창업에 관한 마인드, 전략, 사례 학습		190	
	국제관광	관광벤처특강	3	벤처기업 산학연계를 통한 벤처 도전의식 고취		66	
	국제관광	관광사업과 창업	3	관광사업 변화에 따른 대응능력과 유연성 함양		125	
	국제통상	FTA 비즈니스 모델분석 및 실행방법론	3	FTA 체결에 따른 비즈니스 모델과 방법 학습		49	
	경영	e-비즈니스	3	전자상거래를 이용한 벤처창업 절차와 내		14	

학년도	개설학과	교과목 명	학점	주요 내용	재학생수(명)	이수자수(명)	재학생 대비 이수자 비율(%)
	정보	창업실무		용 학습			
	미술	전공과 창업	1	미술 관련 취업과 진로, 창업 콘텐츠 모색		9	
	경영	기업가정신과 창업	3	기업가 정신 함양과 창업의 이해와 절차 학습		40	
	기업경영	기업가정신과 창업	3	기업가 정신 함양과 창업의 이해와 절차 학습		11	
	공대(공통)	발명과 특허	3	발명원리 이해와 발명의 특허화 능력 함양		40	
	공대(공통)	창업과 경영	3	창업원리와 경영과정 이해 및 창업 마인드 제고		21	
	소 계				9,307.5	985	10.6
2017	교양	벤처창업과 경영 길라잡이(사이버)	3	(개방강좌) 경영 패러다임 변화에 따른 벤처창업 이해		126	
	교양	지식재산입문	2	(개방강좌) 사례 중심으로 지식재산의 이해도 제고		6	
	교양	발명특허개론	2	아이디어 창출능력 배양, 발명원리와 특허과정 이해		56	
	교양	벤처창업 및 경영	2	전자상거래를 이용한 벤처창업 절차와 내용 이해		36	
	교양	소송 없는 창업	2	회사 설립절차, 창업 관련 인허가 등 학습		39	
	교양	실전창업	2	체계적·전문적 창업지식 확보와 창업역량 강화		19	
	교양	인터넷창업론	2	인터넷 창업의 개념, 창업의 방법과 절차 학습		53	
	교양	직업지향(청년창업 성공비결)	3	창업 실무지식 습득과 사례를 통한 창업 감각 향상		9	
	교양	창업과 기업가정신	2	새로운 시장기회 포착과 활용 방법 학습		43	
	교양	취업전략과 창업 시도(사이버)	2	창업에 필요한 구체적 절차에 대한 이해와 숙달		211	
	교양	해외취업과 창업(사이버)	2	해외취업 및 창업에 관한 마인드, 전략, 사례 학습		198	
	법경찰	지적재산권법	2	지적재산권법과 지적재산권 전반의 이론 학습		22	
	국제관광	관광벤처특강	3	벤처기업 산학연계를 통한 벤처 도전의식 고취		52	
	국제관광	관광사업과 창업	3	관광사업 변화에 따른 대응능력과 유연성 함양		101	
	경영정보	e-비즈니스 창업실무	3	전자상거래를 이용한 벤처창업 절차와 내용 학습		15	

학년도	개설학과	교과목 명	학점	주요 내용	재학생수(명)	이수자수(명)	재학생 대비 이수자 비율(%)
	미술	전공과 창업	2	미술 관련 취업과 진로, 창업 콘텐츠 모색		8	
	경영	기업가정신과 창업	3	기업가 정신 함양과 창업의 이해와 절차 학습		41	
	기업경영	기업가정신과 창업	3	기업가 정신 함양과 창업의 이해와 절차 학습		6	
	공대(공통)	발명과 특허	3	발명원리 이해와 발명의 특허화 능력 함양		33	
	공대(공통)	창업과 경영	3	창업원리와 경영과정 이해 및 창업 마인드 제고		30	
	공대(공통)	특허와 논문작성기법	3	지식재산권 전반의 학습과 논문작성 기초 지식 배양		25	
	소 계				9,045.5	1,129	12.5

3.2.3 취·창업 지원 성과

판단준거	취·창업 지원 프로그램을 통한 성과는 우수한가? 타대학과의 차별성을 가지고 있는가?
준거특성	정성, 정량
관련자료	대학정보공시 자료
평가결과	우수

1 취업 분야 차별화 우수사례

- 2017년 취업통계조사에 따르면, 졸업생의 정규직 취업자는 총1,049명이며, 해외취업자 수는 52명으로 정규직 취업자 대비 해외 취업자 비율은 약 5.0%에 달함
- 2015년 기준 최근 2년간 해외취업자 수는 총 101명으로 전국 최상위권을 유지함

[표3.2.3-1] 국내 및 해외 취업실적

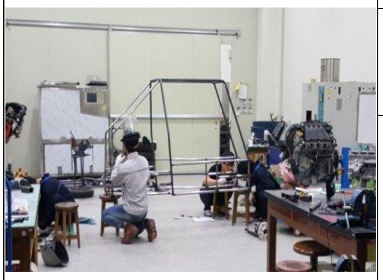
학년도	전체 졸업생수(Ⓐ)	국내 취업실적		해외 취업실적		
		건강보험 DB 취업자수(Ⓑ)	정규직 취업률(Ⓑ/Ⓐ)	해외 취업자 수(Ⓒ)	졸업생의 해외취업률 (Ⓒ/Ⓐ)	국내취업대비 해외취업률 (Ⓒ/Ⓑ)
2015년	2,271명	1,133명	49.9%	37명	1.6%	3.3%
2016년	2,216명	1,099명	49.6%	49명	2.2%	4.5%
2017년	2,168명	1,049명	48.4%	52명	2.4%	5.0%

* 자료 : 대학정보공시, 각 년도 12월 31일자 교육부 통계자료

- 각종매체를 통해 우리 대학 취·창업 관련 인력양성 프로그램, 대학의 지원제도, 성공사례 등이 여러 차례 보도됨

연번	방송화면	구 분	내 용
1		일자	2015.04.08
		매체	국제신문 / 베트남에 한국어센터 개설, 신라대·동나이대 협정체결
		주요내용	베트남 동나이대학과 교류 협정 체결하여 동나이대학 내에 한국어교육센터를 개설 운영하며 이를 통한 학생교류, 해외취업 지원 등 다양한 협업 프로그램 운영
2		일자	2015.06.28
		매체	뉴스웨이 / 신라대-대선주조, 시원블루 활성화 위한 산학협력 수업 진행
		주요내용	신라대는 지난 2월 대선주조와 산학교류 협약을 맺은 후 대선주조 모기업인 비엔그룹 본사에서 '시원블루 마케팅 전략 발표회' 개최 산학협력 프로젝트 수업인 광고홍보워크숍 진행 및 우수팀 발표 기회 제공
3		일자	2015.09.26
		매체	경상일보 / 신라대 김OO씨, 국내외 광고제서 두각
		주요내용	신라대 시각디자인학과 김OO씨가 만든 광고가 국내외 광고제에서 다수의 상을 수상
4		일자	2016.02.11
		매체	뉴시스 / 경남창조센터, 신라대와 협약 체결
		주요내용	창조경제 실현 및 산업연계 교육 활성화를 위한 신라대학교와 경남창조경제혁신센터 협약 체결

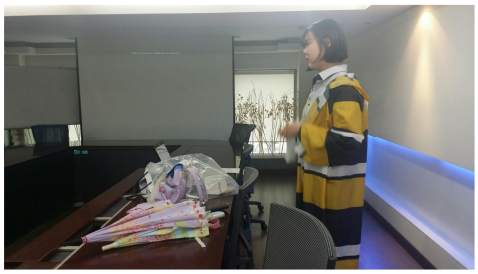
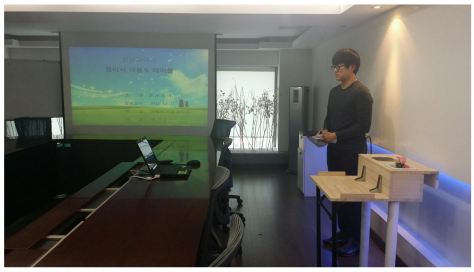
연번	방송화면	구 분	내 용
5	교육부 Ministry of Education	일자	2016.04.21
		매체	헤럴드경제 / 기업들이 평가한 최우수 대학은?
		주요내용	교육부와 한국대학교육협의회에서 발표한 2015년 산업연계점 대학평가 결과에서 신라대학교가 '미디어분야'에서 최우수대학에 선정
6		일자	2016.05.09
		매체	연합뉴스 / 신라대서 찾아가는 청년버스 행사 개최
		주요내용	대통령 직속 청년위원회 산하 찾아가는 청년버스가 신라대학교 방문하여 취업, 창업, 진로 관련 상담 및 프로그램 진행
7		일자	2016.07.18
		매체	아시아뉴스통신 / 신라대, 해외취업 기업 현지인 관리자 초청 연수회 개최
		주요내용	신라대 글로벌비즈니스지원센터 주관으로 인도네시아 진출 한국기업인의 초청 연수회 개최 해외시장에서 한국과 신라대에 대한 우호적 인식 제고, 현지기업과의 산학협력 확대 및 해외취업 활성화 기대
8		일자	2016.11.01
		매체	국제뉴스 / 부산시, 2016 신발디자인 페어 개최
		주요내용	부산시에서 주관하는 한국신발디자인 공모전에서 신라대학교 장OO씨가 최우수상 수상

연번	방송화면	구 분	내 용
9		일자	2017.07.13
		매체	동아일보 / 8년 연속 취업률 100% 전통 이어받은 신라대 자동차공학부
		주요내용	신라대 자동차공학부는 2002년부터 2010년까지 8년 연속 100% 취업률 달성 2017학년도부터 지능형자동차공학부로 개편운영중이며 90%이상의 취업률을 유지하고 있음
10		일자	2017.12.06
		매체	CNB NEWS / 신라대, '청년취업 하이파이브' 토크콘서트 열어
		주요내용	교내에서 여대생 취업역량 강화를 위한 명사초청 릴레이 특강을 진행하고 첫 번째 순서로 서병수 부산시장 초청 토크콘서트 개최 진로목표 설정 지원을 통한 취업역량 강화 기회제공, 취업 준비에 대한 조언과 진로 상담 지원
11		일자	2018.01.01
		매체	부산일보 / 신라대, 해외취업 '총리상'
		주요내용	2017년 일자리 창출 유공자 정부포상 시상식에서 청년 해외 취업 활성화에 기여한 공로로 국무총리상 표창 한국산업인력공단, 부산시, 교육부 등 다수기관의 해외취업지원사업을 통해 2004년부터 2016년까지 20여개국에 1,191명의 취업자를 배출했으며, 이러한 노하우를 통해 해외취업이 강한 대학으로 입지를 굳힘
12		일자	2018.01.03
		매체	한국대학신문 / 장희정 신라대 교수, 일자리창출 유공 '대통령표창' 수상
		주요내용	신라대 장희정 도시재생일자리지원센터장(교수)은 경력단절 여성과 고학력 여성의 취업 기회 확대를 위한 지역여성 인적자원 개발에 힘씀

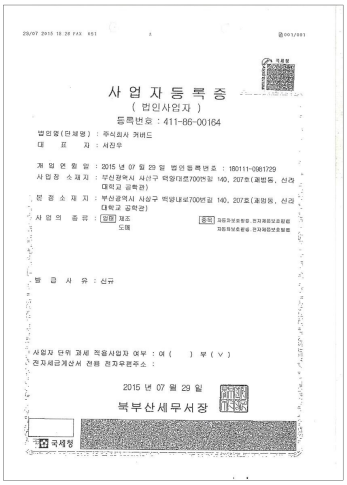
[그림3.2.3-1] 취업 관련 방송매체 주요사례

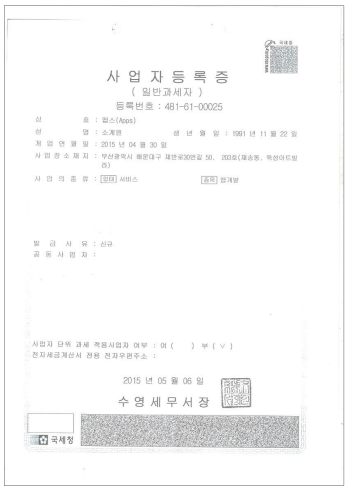
2 창업 분야 차별화 우수사례

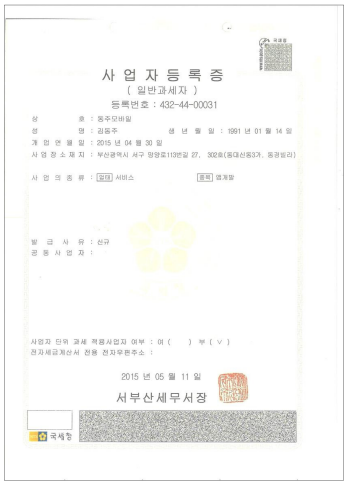
<table>
<tr><th>구 분</th><th>내 용</th></tr>
<tr><td rowspan="2">창업
프로젝트
경진대회</td><td>• 2015년 제13회 교내 창업아이템 경진대회 개최 (12개팀 선정)
• 2015년 부산테크노파크 대학창업동아리지원사업 선정 및 동아리 운영비 지원
- 팀명:Savior / 아이템:익사 및 충격방호 구명 배낭 (5,000천원)
 
  </td></tr>
<tr><td>• 2016년 제14회 교내 창업아이템 경진대회 개최 (4개팀 선정)
• 2016년 부산테크노파크 대학창업동아리지원사업 4개팀 선정 및 동아리 운영비 지원
- 팀명 : 바리스타 / 아이템 : 커피 품은 숯 (5,000천원)
- 팀명 : Iron Man / 아이템 : 애견용 카시트 방석 (4,000천원)
- 팀명 : Before Sunset / 아이템 : 야간안전 패션 소품 (3,500천원)
- 팀명 : 더하기 빼기 / 아이템 : 아토피 어린이용 당 저감화 간식 개발 (3,500천원)
 
  </td></tr>
<tr><td>예비
창업
인력
양성</td><td>• 2015년 신라대학교 대학생 창업캠프 개최
• 예스리더스 기업가 정신 특강 개최
 
  </td></tr>
</table>

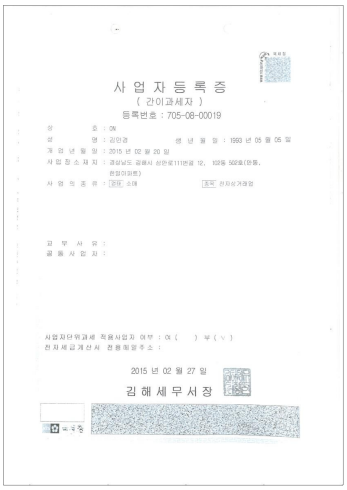
<table>
<tr><th>구 분</th><th>내 용</th></tr>
<tr><td rowspan="2">신라
창업
아이템
경진대회</td><td>• 신라 창업아이템 경진대회 개최 통한 우수창업 동아리 발굴
- 쿵떡쿵떡 : 내 몸에 맞는 퓨전 영양떡
- ELE-ONE : 컴퓨터 주변기기 대기전력 차단 및 전기안전사고 예방 방지
- 위드 : 펫투미-반려동물과의 커플 주얼리
- 너와 울림 : 당신을 위해 언제나 빛을 밝혀줄 힐링 조명
   </td></tr>
<tr><td>• 신라 창업아이템 경진대회 개최 통한 우수창업 동아리 발굴
- 쿵떡쿵떡. : 내 몸에 맞는 퓨전 영양떡 개발 및 상품화
- B.O.A. : 버려지는 소재들을 이용한 토량 개량제
- S.S.S. : 신호등 및 전원고장 대체보조 교통시스템
- G.S. : 원터치 가스레인지 안전장치
   </td></tr>
<tr><td>예비
창업
인력
양성</td><td>• 2017년 제3회 대학생IP창업챌린지 캠프 참여
   </td></tr>
</table>

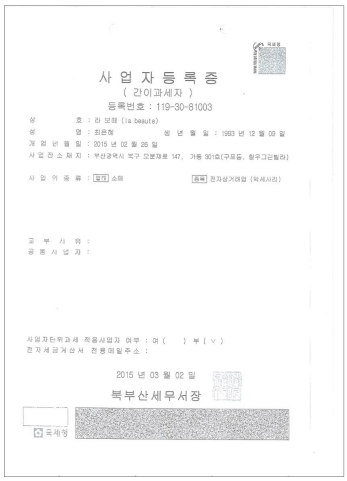
구 분	내 용
학생 창업 지원	• 주식회사 커버드(서진우) : 자동차보호필름 외 (사업자등록번호 411-86-00164) • 앱스(소계원) : 앱 개발 (사업자등록번호 481-61-00025) • 동주모바일 : 앱 개발 (사업자등록번호 432-44-00031) • ON(김민경) : 쥬얼리 쇼핑몰 (사업자등록번호 705-08-00019) • 라 보떼(최은혜) : 쥬얼리 쇼핑몰 (사업자등록번호 119-30-81003)


사 업 자 등 록 증
(법인사업자)
등록번호 : 411-86-00164
2015 년 07 월 29 일
북부산세무서장


사 업 자 등 록 증
(일반과세자)
등록번호 : 481-61-00025
2015 년 05 월 06 일
수 영 세 무 서 장


사 업 자 등 록 증
(일반과세자)
등록번호 : 432-44-00031
2015 년 05 월 11 일
서부산세무서장


사 업 자 등 록 증
(간이과세자)
등록번호 : 705-08-00019
2015 년 02 월 27 일
김 해 세 무 서 장


사 업 자 등 록 증
(간이과세자)
등록번호 : 119-30-81003
2015 년 03 월 02 일
북부산세무서장

평가부문 3.3 국제화

우리 대학은 대학본부내 국제교류처와 부설기관인 신라한국어교육원 등의 유기적인 조직의 연계를 토대로 다양한 국적의 외국인 유학생 유치·관리, 양질의 한국어 교육, 대학간 교류 등을 활발히 추진하며 국제화 분야의 글로벌 일류 대학으로 역할하고 있다.
최근 3년간 평균 32개국의 다양한 국가로부터 학부생·대학원생·교환학생 등 유학생을 유치·관리하고 있으며, 양질의 교육제공을 위해 교내 각 부처가 노력을 아끼지 않고 있다.

3.3.1 외국인유학생 유치 현황

판단준거	외국인유학생 유치 실적은 어떠한가?
준거특성	정량
관련자료	1. 외국인유학생 유치 현황 2. 외국인유학생 국가 다양성
평가 결과	우수

1 외국인 유학생 유치 현황

- 2017년 기준 학사·석사·박사·교환학생·어학연수 등 남자 307명, 여자 453명 총 760명의 유학생을 유치하고 있으며, 이는 2017년 우리 대학 재학생 9,045.5명의 약 8.4%에 달하는 높은 비율을 차지함
- 또한 2017년 기준으로 유학생 중 학부생 466명과 대학원생 80명, 총546명이 우리 대학 기숙사(백양생활관 및 글로벌타운)에서 생활하며 학업에 정진하고 있음. 이는 전체 유학생 대비 71.8%에 이르며, 전체 유학생의 복리후생에도 크게 노력하고 있음

[표 3.3.1-1] 최근 3년간 외국인유학생 유치 현황

(단위 : 명, 매년 4월 1일 기준)

기준년도	구분	남	여	계
2015	학사	89	145	234
	석사	26	53	79
	박사	9	12	21
	교환학생	26	102	128
	어학연수	51	54	105
	합계	201	366	567

기준년도	구분	남	여	계
2016	학사	97	149	246
	석사	39	56	95
	박사	9	14	23
	교환학생	23	112	135
	어학연수	72	102	174
	합계	240	433	673
2017	학사	120	146	266
	석사	41	81	122
	박사	19	14	33
	교환학생	40	117	157
	어학연수	87	95	182
	합계	307	453	760

2 외국인 유학생 국가 다양성

- 아시아 태평양 10개국을 비롯하여, 유럽 및 아프리카 등 다양한 국가로부터 유학생을 유치하고 있으며, 특히 중국 유학생은 동남권 대학 최고 수준인 645명에 이름

[표 3.3.1-2] 외국인유학생 국가 다양성(2017.4.1. 기준)

(단위 : 명)

연번	국가	인원	연번	국가	인원
1	가나	1	18	이란	1
2	네팔	1	19	이집트	1
3	대만	4	20	인도네시아	7
4	러시아	10	21	일본	16
5	멕시코	1	22	중국	645
6	몽골	1	23	재중국동포	6
7	미국	3	24	카자흐스탄	2
8	미얀마	2	25	케냐	2
9	방글라데시	1	26	콜롬비아	2
10	베트남	34	27	키르키즈스탄	1
11	수단	1	28	타지키스탄	2
12	스웨덴	1	29	탄자니아	1
13	아제르바이잔	1	30	터키	2
14	에티오피아	1	31	투르크메니스탄	1
15	요르단	1	32	파키스탄	2
16	우즈베키스탄	4	33	필리핀	1
17	이라크	1	합계		760

3.3.2 외국인유학생 관리실태

외국인 유학생에 대한 양질의 교육을 위해 다양한 프로그램을 개발·적용하고 있으며, 그에 대한 성과는 우리 대학 외국인유학생 중도 탈락률에서 나타나고 있다.

판단준거	외국인유학생 관리는 우수한가?
준거특성	정량·정성
관련자료	중도탈락률 지표
평가 결과	우수

- 외국인유학생들의 교육 만족도 제고를 위해 다양한 프로그램을 개발·적용하고 있으며, 그 내용은 아래와 같음
  - 외국인신입생 간담회 : 매학기 신입생 간담회 실시, 외국인 신입생 애로사항 접수 및 해결
  - 외국인유학생 지원제도 : 학부 재학생 1인당 학사운영비 지원, 정기적인 간담회 및 개인상담, 학사 및 생활지도 등의 지속적인 인적 네트워크 형성, 학부 졸업 후 대학원 입학 안내
  - 외국인유학생 취업프로그램 : 채용박람회(기업 담당자와 1:1 상담 및 취업 특강), 한국어능력시험 대비 특강, 취업캠프 실행

[표 3.3.2-1] 외국인 유학생 중도탈락률

구분	외국인 재적학생(A)	중도탈락학생(B)	외국인 유학생 중도 탈락률(%)
2015	467	9	1.9
2016	555	14	2.5
2017	605	33	5.4

※ 외국인 유학생 중도 탈락률(%) = (B/A) × 100

3.3.3 대학의 국제교류 현황

우리 대학교는 국외 유수의 대학들과 다수의 학생들을 대상으로 학점교류를 활발히 진행하고 있다.

판단준거	국외대학과의 국제교류 실적이 우수한가?
준거특성	정량·정성
관련자료	외국대학과 교류 현황
평가 결과	우수

- 외국인 유학생의 유치·관리만이 아니라 최근 3개년 평균 11개국 45개 대학과 활발한 교류를 해 왔으며, 3개년 평균 해마다 494명의 학생들에게 장학금과 항공료 지급 등 많은 혜택을 제공하며, 파견 및 유치성과를 이룸으로 직전 3개년도의 367명 대비 127명 정도 인원이 증가함

[표 3.3.3-1] 2015 ~ 2017년 대학별 학점교류 파견인원 및 유치인원

(단위 : 명)

기준년도	학점교류 국가수(대학수)	파견인원 (자대학교→타대학교)	유치인원 (타대학교→자대학교)
2015	10개국(52개 대학)	272	154
2016	11개국(67개 대학)	342	206
2017	10개국(69개 대학)	361	190
합계		975	550

- 매년 특히 학업성과가 뛰어난 대학을 선별함과 동시에 학생들에게 선호도가 높은 대학과 인적·물적 교류를 추진함. 우리 대학에서 타대학교로 파견한 인원 및 타대학교에서 우리 대학으로 유치한 인원을 계속 확대하여 국제교류에 적극 참여하고 있음

[표 3.3.3-2] 2017년 자매대학 현황

(단위 : 명)

연번	국가	학교명	
1	중국(92)	복단대학	复旦大学
2		상해외국어대학	上海外国语大学
3		화중사범대학	华中师范大学
4		산동성대외경제무역정보통신공사	山东省对外经济贸易信息传播公司
5		중국해양대학	中国海洋大学
6		요동학원	辽东学院
7		산동과기직업학원	山东科技职业学院
8		청도과기대학	青岛科技大学

연번	국가	학교명	
9		화남사범대학	华南师范大学
10		연태대학	烟台大学
11		진황도직업기술학원	秦皇岛职业技术学院
12		임기대학	临沂大学
13		남화공상학원	南华工商学院
14		대외경제무역대학	对外经济贸易大学
15		요녕사범대학	辽宁师范大学
16		동북사범대학	东北师范大学
17		상해사범대학	上海师范大学
18		상해상학원	上海商学院
19		청도농업대학	青岛农业大学
20		심양대학	沈阳大学
21		대련대학	大连大学
22		청도이공대학	青岛理工大学
23		부신고등전과학교	阜新高等专科学校
24		치박직업학원	淄博职业学院
25		하북이공대학	河北理工大学
26		하북대학	河北大学
27		안산사범대학교	鞍山师范学院
28		청도호텔관리학원	青岛酒店管理学院
29		대련동연정보대학교	大连东软信息学院
30		천진외국어대학교 빈해외사학원	天津外国语大学滨海外师学院
31		광동해양대학	广东海洋大学
32		무순직업기술대학	抚顺职业技术学院
33		흑룡강대학	黑龙江大学
34		흑룡강민족직업학원	黑龙江民族职业学院
35		대련민족대학교	大连民族学院
36		청도이공대학금도학원	青岛理工大学琴岛学院
37		하해대학문천학원	河海大学文天学院
38		일조광보전시학원	日照广播电视学院
39		요녕금융전문대학	辽宁金融职业学院
40		지주학원	池州学院
41		산동여자대학	山东女子学院
42		하북연합대학 경공학원	河北聯合大學 輕工學院
43		광주대학교방직복장학원	广州大学纺织服装学院
44		절강월수외국어대학교	浙江越秀外国语学院
45		요녕석화직업기술학원	辽宁石化职业技术学院
46		안휘외국어학원	安徽外国语学院
47		임기대학기수분교	临沂大学沂水分校
48		하북외국어학원	河北外国语学院

연번	국가	학교명	
49		북경제2외국어대학교	北京第二外国语学院
50		소관시 인민대외우호협회	韶关市人民对外友好协会
51		북경연합대학사범학원	北京联合大学师范学院
52		마안산시외국어학교	马鞍山市外国语学校
53		청원시 인민대외우호협회	清远市人民对外友好协会
54		당산영재학교	唐山英才学校
55		광동영남직업기술학원	广东岭南职业技术学院
56		광동교통직업기술학원	广东交通职业技术学院
57		상해재경대학절강학원	上海财经大学浙江学院
58		이우공상직업기술학원	义乌工商职业技术学院
59		장춘광화학원	長春光華學院
60		계림관광고등전과학교	桂林旅游高等专科学校
61		광서과기대학	广西科技大学
62		유방공정직업학원	潍坊工程职业学院
63		유방학원	潍坊学院
64		영남사범대학교	岭南师范学院
65		제남시지박교육배양학교	济南市智博教育培训学校
66		산동경무직업학원	山东经贸职业学院
67		불산과학기술학원	佛山科学技术学院
68		해남사범대학	海南师范大学
69		해남대학	海南大学
70		하이난열대해양대학	海南热带海洋学院
71		경태사범고등전과학교	琼台师范高等专科学校
72		해남과학기술직업학원	海南科技职业学院
73		조장학원	枣庄学院
74		강서사범대학	江西师范大学
75		해남경무직업기술대학	海南经贸职业技术学院
76		보계문리대학교	宝鸡文理学院
77		산동개문과기직업학원	山东凯文科技技术学院
78		계림항천공업학원	桂林航天工业学院
79		산동영재학원	山东英才学院
80		웨이팡시 상무국	潍坊市商务局
81		광서사범대학	广西师范大学
82		강서성 우호출국유학복무센터	江西省友好出国留学服务中心
83		함양사범대학	咸阳师范学院
84		서안외사대학	西安外事学院
85		승덕석유고등전과학교	承德石油高等专科学校
86		광서서범대학	广西师范大学
87		황산학원	黄山学院
88		상주기전직업기술학원	常州机电职业技术学院
89			

연번	국가	학교명	
90		천진외국어대학	天津外国语大学
91		광동영남직업기술학원	广东岭南职业技术学院
92		조장학원	枣庄学院
93		강서이공대학응용과학학원	江西理工大学应用科学学院
94	일본(16)	혜천여학원	惠泉女子學園大學
95		동경학예대학	東京學藝大學
96		지학관대학	志學館大学
97		오사카명정대학	大阪明淨大學
98		교토공예섬유대학	京都工藝纖維大學
99		동해대학	東海大學
100		입정대학	立正大學
101		일본대학(문리학부)	日本大學
102		뿌루대학	プール學院大學
103		일본대학(법학부)	日本大學
104		훼리스 여학원 대학	フェリス女學院大學
105		나가사키 대학	長崎大學
106		오사카 건국고등학교	
107		서일본공업대학	西日本工業大學
108		수림외국어학원	秀林日本語学校
109		나가사키 외국어대학	長崎外国語大学
110		순다이외어비지니스	駿台外語&ビジネス専門学校
111	베트남(6)	하노이사범대학교	Hanoi National University Of Education
112		박비엣대학	Bach Viet College
113		타이응우엔대학	International School of Thai Nguyen University
114		동나이대학	Dong Nai University
115		동나이기술대학	Dong Nai Technology University
116		호치민외국어정보대학	Ho Chi Minh City University of Foreign Languages and Information Technology
117	대만(5)	실천대학	实践大学
118		미화과기대학	美和科技大学
119		국립대동대학	国立台东大学
120		불광대학	佛光大學
121		국립핑동과기대학	国立屏东科技大学
122	인도네시아(4)	프레지던트대학	President University
123		UMN	UNIVERSITA MULTIMEDIA NUSANTARA
124		UNAS	UNIVERSITAS NASIONAL
125		두타와차나대학교	Duta Wacans Christian University
126	태국(3)	부라파 대학교	Burapha University
127		송콜라 대학교	Prince Of Songkla University
128		주태국 한국교육원	Korean Language Center in Thailand
129	말레이시아(2)	선웨이 대학교	Sunway University
130		리얼 Education	Real Education
131	몽골(2)	울란바타르대학	Ullanbatar University
132		몽골국립대학	National University of Mongolia
133	카자흐스탄(2)	알마티 한국교육원	Almaty Korean Language Center

연번	국가	학교명	
134		카자흐스탄 국립사범대	Abai Kazakh National Pedagogical University
135	우즈베키스탄(2)	타슈켄트 대학교	Tashkent State Pedagogical University
136		타슈켄트 한국교육원	Korean Language Center in Tashkent
137	인도(1)	심바이오시스대학	Symbiosis University
138	방글라데시(1)	다카대학교	Dhaka University
139	캄보디아(1)	파나사스트라대학교	Pannasastra University
140	키르키즈스탄(1)	비쉬켁인문사회과학대학	Bishkek Humanities University
141	미국(8)	린치버그 대학	Lynchburg College
142		버지니아 폴리텍 대학교	Virginia Polytechnic Institute And State University
143		캘리포니아 주립 대학교, 새크라멘토	California State University, Sacramento
144		캘리포니아 주립 대학교, LA	California State University, La
145		타코마 한국학교	Tacoma Korean School
146		센트럴 오클라호마 대학교	University Of Central Oklahoma
147		부룸필드 대학	Bloom Field College
148		플로리다국제대학	Florida International University
149	호주(5)	맥쿼리 대학교	Macquarie University
150		그리피스 대학교	Griffith University
151		모나쉬 대학교	Monash University
152		디킨 대학교	Deakin University
153		임팩트 컬리지	Impact English College
154	영국(2)	에버리스트위스 대학교	Aberystwyth University
155		씨티 대학교	City University
156	캐나다(2)	캘거리 대학교	University Of Calgary
157		성 마리 대학교	SaintMary'S University
158	독일(2)	파더본 대학교	Paderborn University
159		트리어 대학교	Trier University
160	필리핀(8)	성 라샬 대학교	St. La Salle University
161		산토 토마스 대학교	Santo Tomas University
162		세부 대학교	University Of Cebu
163		필리핀 비자야스 대학교	University Of The Philippines, Visayas
164		필리핀 딜리만 대학교	University Of The Philippines, Diliman
165		시스템 플러스 콜리지	SystemPlusCollege
166		센트럴 필리핀 대학교	Central Philippine University
167		산어스틴 대학교(바콜로드)	Colegio San Agustin-Bacolod City, Philippines
168	덴마크(1)	갤러퍼 스포츠 학원	Gerlevpe And Sports Academy
169	뉴질랜드(1)	뉴질랜드 매니지먼트 학교	New Zealand Management Academy
170	이탈리아(1)	슬로우시티 본부	Citta Slow International

연번	국가	학교명	
171	러시아(5)	상트페테르부르쿠 국립음악원	St. Peterburg State Conservatory
172		VSUES	Vladivostok State University of Economics and Service
173		PNU	Pacific National University
174		부산러시안스쿨	부산러시안스쿨
175		RSSU	Russian State Social University
176	아일랜드(1)	IT Carlow	IT Carlow
177	핀란드(1)	투르쿠대학	University of Turku
178	터키(3)	파티흐 대학교	Fatih University
179		터키 세종학당	Turkey Sejong Korean Center
180		일드림대학	Ankara Yildirim Beyazit University, Turkey

평가영역 4. 교육시설

우리 대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실, 실험·실습실 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운용하고 있다. 또한 학생의 교육과 학교생활을 지원하기 위하여 기숙사, 학생복지시설 및 장애학생을 위한 지원시설도 충분히 갖추고 있어 이용에 불편이 없도록 하고 있다.

■ 평가영역 4(교육시설)에 대한 자체평가결과

영 역	부 문	평가 준거(중고딕 11)	평가
4. 교육시설	4.1 교육기본시설 확보 및 운영	4.1.1 강의실 확보율	우수
		4.1.2 실험·실습실 확보율	우수
	4.2 교육지원시설 확보 및 운영	4.2.1 기숙사 확보현황	우수
		4.2.2 학생 복지시설	우수
		4.2.3 장애학생 지원시설	우수

평가부문 4.1 교육기본시설 확보 및 운영

우리 대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 계속하여 강의실을 유지·관리·확충하고 있으며 실험·실습실도 충분히 확보하여 효율적으로 운영하고 있다.

4.1.1 강의실 확보율

우리 대학은 강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 공간을 확보하고, 쾌적한 강의실 환경 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

판단준거	강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실 공간을 확보하고, 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 강의실 확보 현황 2. 강의실 활용 현황
평가결과	우수

1 재학생 1인당 강의실 면적

- 우리 대학의 재학생 1인당 강의실 면적은 2.57 ㎡로 최소 기준값(1.2㎡)을 충족하고 있음
- 우리 대학은 학생의 학습활동과 학습효과 증대를 위하여 교육기본시설인 일반강의실 31실(1,968.37㎡)과 멀티미디어 강의실 183실(22,355.73 ㎡)을 충분히 확보하고 있으며, 최적의 상태를 유지하고 있음

[표 4.1.1-1] 강의실 확보 현황 (2017.4.1. 기준)

구분	실수(개)	면적(㎡) (A)	재학생수(명)(B)	재학생 1인당 면적(㎡) (A/B)
일반 강의실	31	1968.37	9,455	
멀티미디어 강의실	183	22355.73		
합계	214	24,324.1	9,455	2.57

2 강의실 활용 현황

- 우리 대학 멀티미디어 강의실은 멀티미디어수업이 가능한 이론 강의실을 의미하며, 다음과 같은 설비를 모두 구비하고 있음
  - 인터넷 사용이 가능한 컴퓨터, LCD 프로젝트 및 스크린, 칠판, 앰프 및 스피커, 유무선 마이크
- 최근 멀티미디어를 이용한 교육이 늘어나는 추세에 따라 멀티미디어 시설 및 강의실 환경개선 사업을 지속적으로 추진해 오고 있으며, 2017학년도 강의실 평균 활용률은 1학기 33.08%, 2학기 36.68%임

[표 4.1.1-2] 2017학년도 강의실 활용률

구분	일반강의실			멀티미디어강의실			강의실 활용률(%)
	실수(개)	수업시수(시간)	활용률(%)	실수(개)	수업시수(시간)	활용률(%)	
2017-1	31	0	0	183	3,260	44.54	38.08
2017-2	31	0	0	183	3,140	42.90	36.68

※ 작성기준
- 강의실 활용률 : 수업시수 / (실수 × 강의가능시간)
- 강의가능시간 : 주 40시간 기준
- 수업시수 : 월 ~ 토 수업배정 내역(1~12교시), 합반 수업은 제외

3 강의실 관리 현황

- 우리 대학은 쾌적한 강의실 환경을 유지하고 개선하기 위하여 노후된 강의실의 리모델링과 강의실 교구 개선 작업을 지속적으로 시행하고 있으며 방학 중 강의실 교구상태를 점검, 수리하여 깨끗하고 불편한 점이 없도록 하고 있음
- 강의실을 포함한 모든 학습공간에 학생들이 학습하는데 불편하지 않도록 시스템 냉난방시설을 갖추고 있으며 쾌적한 학습공간의 개선 유지를 위하여 지속적으로 투자하고 있음
- 강의실내 수업과 관련된 각종 멀티미디어 장비의 유지관리를 위하여 전담부서인 시설운영팀(시청각장비지원업무팀)에서 업무를 담당하고 있으며 각 학과(부서)의 전용강의실과 학습공간은 무인경비시스템이 설치 운용되고 있어 장비의 도난 및 훼손 등에 대처하고 있음

[표 4.1.1-3] 강의실 관리 업무 분담

강의실 관리 업무	담당부서
강의실 배정	대학공간조정위원회
강의실 시설, 설비 설치 유지 관리	시설운영팀
강의실 멀티미디어 수업 등 장비 관리 유지	시설운영팀(시청각장비지원팀)
강의실(일반강의실) 책걸상 지원, 수리등 관리 업무	관리팀
전용강의실 책걸상 등 일반 교구 관리 업무	해당 학과

4.1.2 실험・실습실 확보율

우리 대학은 실험・실습・실기가 원활하게 이루어질 수 있도록 공간을 확보하고 있으며, 안전한 교육을 위한 각종 안전조치가 마련되어 있고 환경 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

판단준거	실험·실습·실기를 원활하게 진행할 수 있는 공간을 확보하고, 실험·실습실의 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 실험·실습실 확보현황 2. 실험·실습실 활용률
평가결과	우수

항목	2017년 4월 1일		
	최소기준	자체평가	진단결과
실험·실습실 확보율(㎡)	2.5㎡ 이상	5.08 ㎡	충족(P)

- 우리 대학의 재학생 1인당 실험・실습실 면적은 5.08 ㎡로 평가 최소 기준값(2.5 ㎡ 이상)을 충족하고 있음

1 실험・실습실 확보 및 활용율

- 우리 대학의 실험・실습실은 총 390개실, 면적은 총 37.177 ㎡로 실험・실습실의 쾌적성을 유지하고 있으며 안전조치에 대한 방안을 체계적으로 마련하여 관리하고 있음

[표 4.1.2-1] 실험실습실 확보 현황 (2017.4.1 기준)

계 열	실수	면적(㎡) (A)	재학생수(명)(B)	재학생 1인당 면적(㎡) (A/B)
인문사회	25	5153.32	4,938	① 1.04
자연과학	153	11142.79	1,888	② 5.90
공 학	126	13175.85	1,765	③ 7.47
의 학	-	-	-	④ -
예・체능	86	7705.04	864	⑤ 8.92
합 계	390	37,177	9,455	
평 균	평균산출식={(3×①)+②+③+④+⑤} / 5			5.08

- 우리 대학의 2017년 실험・실습실 평균 활용률은 12.685%임

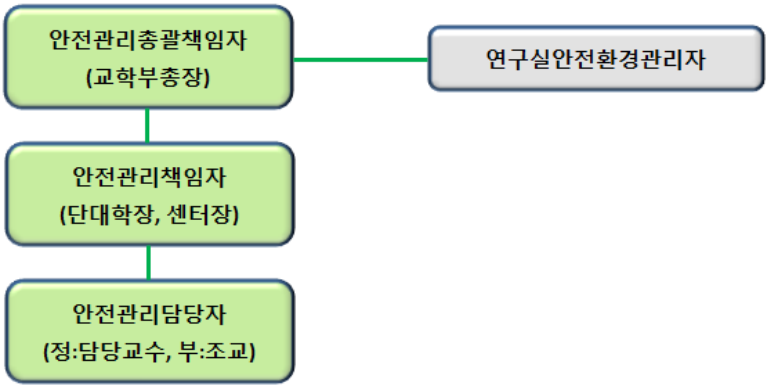
[표 4.1.2-2] 2017학년도 실험·실습실 활용률

구분	실험・실습실(개)	수업시수(시간)	실험・실습실 활용률(%)
2017-1	390	1,973	12.65
2017-2	390	1,984	12.72

※ 작성기준
- 강의실 활용률 : 수업시수 / (실수 × 강의가능시간)
- 강의가능시간 : 주 40시간 기준
- 수업시수 : 월 ~ 토 수업배정 내역(1~12교시), 합반 수업은 제외

2 실험・실습실 안전관리

- 우리 대학은 실험・실습실의 안전관리를 위해 교학부총장을 책임자로 하여 안전관리위원회(위원 15명)를 운영하고 있으며 실험・실습실 안전관리 규정에 따라 학생들의 안전에 만전을 기하고 있고, 안전관리를 전담하는 전문 직원을 두어 안전관리를 체계적으로 유지하고 있음



[그림 4.1.2-1] 실험 · 실습실 안전관리 조직

- 우리 대학은 안전한 실험·실습실 관리를 위한 규정이 있으며, 불의의 안전사고에 대비하여 안전공제 및 보험에 가입하고 있음. 또한 매년 주기적으로 교직원과 학생들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있으며, 정기 및 자체안전점검과 정밀안전진단을 실시하고 있음

[표 4.1.2-3] 주요 안전점검 내용

구분	시행시기	주요내용
안전교육	2회/년	연2회 집체교육 실시
정밀안전진단	1회/2년	40개 실험실 정밀안전진단 실시
정기 및 자체점검	4회/년	과학기술분야 및 예술대학 실험실습실 안전점검 실시
보험가입	12월	사망시 최대 1억원, 상해 1천만원 한도
건강검진	10월	9월 대상자 선정, 10월 일반 및 특수건강검진 실시

- 우리 대학은 매년 일정한 금액의 안전관리비를 확보하여 다양한 안전관리시설을 설치하고 지속적인 유지·관리 및 개선을 하고 있으며 다음은 구체적인 안전관리 현황임
  - 옥내위험물저장소 설치 : 대학 내의 실험·실습실별 화학약품의 보관량 최소화를 위하여 공학관과 의생명관 사이에 위험물옥내저장소를 설치·운영하고 있음
  - 화학물질 경고표지 부착 : 실험·실습실 입구와 시약장에 GHS 경고표시를 부착하고, 해당 실험·실습실에서 사용하고 있는 화학물질의 MSDS를 비치하여, 실험에 사용할 화학약품에 대한 위험성을 인식하고, 실험전에 필요한 보호장구를 착용하고 실험에 임할 수 있도록 하고 있음
  - 비상샤워기·세안기 설치 : 실험 도중에 화학약품으로 인한 신체오염을 방지하고자 의생명관과 공학관의 복도에 비상샤워기·세안기를 설치(실험실 출입문에서 15 m이내)하였으며, 비상시 신속하게 사용할 수 있도록 월 1회 작동시험을 하고 있음
  - 실험·실습실 배치도, 안전게시판 및 안전 수칙 부착 : 실험·실습실 입구에 실험·실습실 배치도를 부착하여 화학물질·고압가스용기 및 기계기구 배치현황을 인지하여 화재시에는 비상구 대피 및 소화기를 신속히 사용할 수 있도록 관리하고 있음. 실험·실습실 출입문에 실험·실습실안전규정, 일상점검표 및 사고사례를 게시하여 평소 일상점검의 생활화와

실험・실습실 사용에 관한 안전의식 고취토록 하였음
- 비상기구함, 안전보호구함 설치 : 공학관 건물과 의생명관 건물에 비상기구함을 설치하여 화재 및 화학물질 누출사고 등에 신속한 응급조치를 취할 수 있도록 하였으며, 실험에 필요한 안전보호구함을 설치하고 개인보호구를 비치함
- 안전폐액용기 및 비상용 방화담요 비치 : 의생명관 실험・실습실에는 폐수전용배관 및 폐수전용싱크대를 설치하였으며, 유기용제 전용 폐액용기를 비치하였고, 폐수전용배관이 설치되어 있지 않은 공학관 실험・실습실은 성상별 폐액용기를 비치하여 사용하고 있음. 화학물질 및 고압가스 취급 실험・실습실 출입문에 비상용 방화 담요를 설치하여 화재시에 신속한 초기 소화를 할 수 있도록 하였음
- 안전담당자 표지판 부착 : 실험・실습실 안전관리규정에 따라 실험・실습실별 안전관리담당자(화기책임자)를 선임하고 연구실험실의 안전과 화재예방 업무를 담당하고 있음

평가부문 4.2 교육지원시설 확보 및 운영

우리 대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙사, 체육시설, 휴게시설 등을 비롯한 학생복지시설, 장애학생 지원시설을 충분히 확보하고 있다.

4.2.1 기숙사 확보 현황

우리 대학은 학생들의 주거와 면학의 안정을 위해 충분한 기숙사를 확보하고 있고 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

판단준거	학생들의 주거안정을 위해 적정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	기숙사 수용 현황(2017. 4)
평가 결과	우수

항목	2017년		
	최소기준	자체평가	진단결과
기숙사 확보 현황	10% 이상	12.4	충족(P) * 정성평가에 의함

1 기숙사 수용률

- 우리 대학은 약 506명의 학생을 수용할 수 있는 제1기숙사(백양생활관)와 약 508명 규모의 제2기숙사(글로벌타운), 약 212명 규모의 제3기숙사(C동)를 보유하고 있음. 기숙사 수용률은

2015년 기준 11.9%, 2016년 12.4%, 2017년 12.4%로 최소 기준값(10%)을 충족함

[표 4.2.1-1] 최근 3년간 기숙사 수용률

기준년도	실수	수용인원(명)	재학생 수(명)	수용률
2015	437	1,226	10,277	11.9%
2016	427	1,226	9,863	12.4%
2017	437	1,226	9,885	12.4%

2 제3기숙사 신축

- 우리 대학은 부족한 기숙사의 확보 및 장기적인 대학발전을 위해 212명을 수용할 수 있는 제3기숙사를 2015년 신축함

[표 4.2.1-2] 신축 제3기숙사 개요

층 별	면 적		용 도	수용인원	비 고
	㎡	평			
지상 1층	595.88	180.25	관리실, 기계·전기실	-	-
지상 2층	844.14	255.35	사실, 부대시설	50명	2인실
지상 3층	844.14	255.35	사실, 부대시설	54명	2인실
지상 4층	844.14	255.35	사실, 부대시설	54명	2인실
지상 5층	844.14	255.35	사실, 부대시설	54명	2인실
합 계	3,972.44	1,201.65	사실, 부대시설	212명	

3 기숙사 환경 개선 노력

- 우리 대학의 기숙사는 쾌적한 환경에서 학생들의 면학과 안정적인 주거가 가능하며 2010년 제2기숙사인 글로벌 타운의 건립으로 국제화를 위한 최상의 환경을 제공하고 있으며 2015년 제3기숙사인 C동 건립으로 더 많은 학생들을 수용할 수 있게 되었음


<제1기숙사(백양생활관)>


<제2기숙사(글로벌타운)>


<제3기숙사(C동)>

• 우리 대학은 기숙사생의 안락하고 편리한 생활을 위해 기숙사의 환경 개선을 위해 지속적인 노력을 기울이고 있음

[표 4.2.1-3] 제1기숙사(백양 생활관)의 환경 개선 현황

학년도	시설개선내용	금액(원)
2006	1. 백양생활관 A.B동 2층출입구 자동문 공사	4,356,000
2007	1. 백양생활관 2층 A.B동 연결통로 휴게소 설치	38,830,000
2008	1. 백양생활관 심야 난방 보수공사 2. 백양생활관 심야 난방 보수공사(추가)	11,528,000 1,791,460
2009	1. 백양생활관 인터넷 망 교체 2. 백양생활관 지하 물탱크 보수 공사	21,912,000 7,810,000
2010	1. 백양생활관 출입관리 시스템 교체 2. 백양생활관 관생실 디지털 도어록 교체	9,000,000 9,970,000
2011	1. 백양생활관 심야전력폐지 및 특고압선로 개조공사 2. 백양생활관 관생실 방수공사 및 타일보수 3. 백양생활관 승강기 부품교체 공사	149,000,000 891,000 2,651,000
2012	1. 백양생활관 관생실 디지털 도어록 교체 2. 백양생활관 관생실 전체 책상용 의자 교체	8,494,200 52,200,368
2013	1. DVR녹화장치 교체 2. 관생실 메트리스 교체 3. 급수 배관수정, 펌프 공사 / 직수 공급 가능 4. 관생실 바닦 6실 수리	8,580,000 67,899,000 4,990,000 22,871,000
2014	1. B동 관생실 도배 및 공용시설 도장 공사 2. B동 관생실 LED등 기구 교체, 공동샤워장 욕실 히터 설치 3. 롤방충망 전면 교체 4. 체력단련실 운동기구 교체 및 추가(런링머신 3대 외 3종) 5. 청소기 교체(14대) 6. 체력단련실 32 “ TV설치 7. 우편함 설치 8. 안내실 냉.난방기 설치	47,110,000 21,600,000 8,846,400 10,467,000 2,660,000 399,000 3,511,200 1,130,000
2015	1. 디지털 도어록 교체 2. 건물 복도 및 계단 세척왁스 작업 3. 관생방 커텐 설치 4. 러닝머신 인버터 교체수리 5. 헬스장 역기봉 설치 6. PC실 액정모니터 설치 7. A동 관생방 난방보수공사 8. 헬스장 러닝머신 계기판 수리 9. 휴게실 싱크대 교체	422,000 5,390,000 1,980,000 242,000 220,000 1,450,000 9,112,180 132,000 4,235,000
2016	1. 관생방 도어록 수리 2. 연수기필터 교체 3. 에어콘 메인 수리 4. 냉, 난방기 에어콘 수리 5. CCTV 모니터 교환 6. 멀티-V 냉, 난방기 에어콘 수리 7. 친환경 모노륨장판 교체 8. 관생방 의자수리 9. 원탁테이블 교체 및 스텐드 5단 SUS설치 10. 공용화장실 LED 매입등 교체 11. 공용화장실 좌면도기 설치 12. LED직관등 교체설치	101,200 150,000 330,000 720,000 1,067,000 250,000 322,500 480,000 5,512,000 170,500 269,000 18,900,000

2017	1. 에어콘필터 구매교환	1,050,000
	2. B동 샤워실 커텐 교체	246,000
	3. 노후 컴퓨터 교체	7,500,000
	4. 습식 바닥청소기 교체	3,520,000
	5. 식당 LED등 교체	1,671,000
	6. 선풍기 구매(에어콘 대체용)	400,000
	7. 관생방 전화기 교체	176,300
	8. 연막 연무소독기 구입방역	539,000
	9. 헬스장부품 및 탁구장부품 교체설치	159,840
	10. 헬스장 벨트마사지기 교체	460,000
	11. 가로등 LED등으로 교체	455,400
	12. 전관방송 점검 및 수리	550,000
	13. B동 옥상 실외기 교체	500,000
	14. 관생방 에어콘 수리	700,000
	15. 순환펌프 보수 작업	220,000
	16. 연수기 필터교체	600,000
	17. 연수기 보수작업	1,727,000
	18. A, B동 휴게실 누수공사	9,744,680
	19. 원형 직부등 및 히터부속 교환	376,000
	20. 캐노피 실리콘 공사(2층 야외 휴게실)	5,171,100
	21. 세신 라지에이터 구매(관생방 난방대체용)	280,000

[표 4.2.1-4] 제2기숙사(글로벌 타운)의 환경 개선 현황

학년도	시설개선내용	금액(원)
2010	1. 글로벌타운 게스트룸 도어 설치	2,112,000
	2. 글로벌타운 급수전 설치	687,500
	3. 글로벌타운 안내데스크 및 보안강화에 따른 CCTV 증설	9,680,000
2011	1. 글로벌타운 관생실 전화설치 및 랜선 정비	7,619,920
	2. 글로벌타운 701호 복도방 벽면 침 출입문 설치	2,442,000
2012	1. 생활관(글로벌타운) 도움벨 설치	1,463,000
	2. 생활관(글로벌타운) 보일러실 계량기 설치	970,000
2013	1. 글로벌타운 출입구 자동문 설치	7,590,000
	2. 게스트룸 보수	20,410,000
	3. 보일러 수리(3대), 침대커버 구입	70,586,000
2014	1. 종합통제실 구성 및 CCTV보강	14,638,700
	2. 관생실 2B Type 보조 신발장 설치	1,824,000
	3. 청소기 교체 17대(A동 6대, B동 7대, C동 4대)	3,230,000
	4. 체력 단련실 TV교체(19인치) 3대	600,000
2015	1. 트윈롤 스크린 설치	1,540,000
	2. LED TV 및 이지체어 구입	1,758,000
	3. 조명기구 교체	2,189,000
	4. 2호기 승강기부품 교체	154,000
2016	1. LED등 교체(다운라이트, 원형센스, 램프등)	4,344,120
	2. 연수기필터 교체	300,000
	3. 관생실 LED방등 교체	12,230,000

	4. 관생실 조명 교체	4,600,000
	5. A동 휴게실 TV수리	158,500
	6. A동 스피드게이트 모터 수리	3,472,700
	7. A동 조명시스템 수리	2,200,000
	8. A동 조명시스템 구성품 수리	935,000
	9. 시그마 LED보안등 교체	133,000
	10. 침구 세탁	270,600
	11. A, B동 직관등 교체설치	18,900,000
	12. 관생실 옷장 안 망서랍 설치	330,000
	13. 조명시스템 제어기설치	484,000
2017	1. LED등 교환(원형센스, 다운라이트)	2,780,000
	2. 에어콘필터 구매교환	1,050,000
	3. 노후 컴퓨터 교체	7,500,000
	4. 습식바닥청소기 구매	3,520,000
	5. 에어콘 중앙통제장치 교환설치	1,700,000
	6. A동 스피드게이트 수리	400,400
	7. 화재감지기 구입교체	2,014,000
	8. 선풍기 구매(관생실 에어콘 대체용)	400,000
	9. CCTV녹화기팬 교환 및 출입카드 프로그램 설치	609,180
	10. 연막 연무소독기 구입방역	539,000
	11. 관생방 샤워실 거울교체	180,000
	12. 연수기 필터 교체	600,000
	13. 관생방 바닥통신용 온도조절기 교체	179,200
	14. 승강기 노후버턴 공사	2,344,496
	15. 식당 환경조성 조화구입	103,600
	16. 세신 라지에이터 구입(관생방 난방 대체용)	280,000
	17. A동 엘리베이트 수리	108,000
	18. 관생방 시스템창문 수리	2,584,500
	19. 지하1층 닥터보강 및 환풍기 작업	1,180,500

[표 4.2.1-5] 제3기숙사(C동)의 환경 개선 현황

학년도	시설개선내용	금액(원)
2015	1. 분리수거함 및 선별장 분리수거 만능용기 설치	2,600,000
	2. 조명기구 설치	2,189,000
2016	1. 관생방 침구류 세탁	270,600
	2. 관생방 실내 온도조절기 및 부품교환	1,441,000
2017	1. 화재감지기 구입교체	2,014,000
	2. 선풍기 구매(관생방 에어콘 대체용)	400,000
	3. 연막 연무소독기 구입방역	539,000
2018	1. 시스템 보일러 부품교체	500,000
	2. 침구류 세탁	508,200
	3. CCTV-DVR 메인보드 수리	638,000
	4. 승강기 비상통화	880,000

4.2.2 학생 복지시설

우리 대학은 다양한 학생 복지시설을 마련하고 있고 체계적으로 운영하고 있다.

판단준거	다양한 학생복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 및 운영하고 있는가?
준거특성	정량
관련자료	1. 교내 식당 및 매점 현황 2. 체육시설 및 학생상담시설 현황 3. 교내 휴게공간 및 기타복지공간 현황
평가 결과	우수

- 우리 대학은 학생회관, 동아리 지원시설, 체육시설, 의료시설, 학생식당 등 다양한 학생복지시설과 편의시설을 확보하고 있으며 체계적으로 관리, 운영하고 있음
- 우리 대학의 교내 식당과 매점, 카페 등 학생들이 근거리에서 식사 및 간식을 해결할 수 있도록 시설과 공간을 충분히 확보하고 있음

[표 4.2.2-1] 교내 식당 및 매점 현황

구분	이름	위치	면적(㎡)	좌석 수(개)
1	인문관식당	인문관 지하1층	651.47	265
2	미술관식당	미술관 5층	484.37	225
3	백양생활관식당	백양생활관 1층	684.48	280
4	글로벌기숙사식당	글로벌타운 B1층	821.15	314
5	3기숙사식당	제3기숙사 1층	132.10	197
6	교직원식당	국제관 4층	410.94	202
7	인사대매점	인문관 1층	64.80	-
8	상경대매점	상경대 2층	85.24	-
9	도서관매점	종합정보센터 4층	26.75	-
10	공대매점	제1공학관 4층	107.18	-
11	편의점	강의동 1층	94.23	-
12	백양생활관 편의점	백양생활관 1층	24.20	-
13	글로벌기숙사 편의점	글로벌타운 B1층	34.63	-
합계			3,621.54	1,483

- 우리 대학은 다양한 체육 시설을 확보하여 학생들의 체육활동을 지원하고 있음

[표 4.2.2-2] 체육 시설 현황

구분	이름	위치	면적(㎡)
1	제1운동장(대운동장)	의생명관 위	17,264
2	제2운동장	정보센터 앞	9,537
3	제3운동장(소운동장)	의생명관 앞	5,259
4	제1풋살경기장	교문 앞	680
5	제2풋살경기장	제1운동장 밑	600
6	테니스장	실습동 위	2,641
7	실내체육관	체육관 1층	1,414
8	농구장	실습동 앞	-
합계			37,395



<대운동장>



<소운동장, 농구장>



<테니스장>



<실내체육관(외부)>



<실내체육관(내부)>



<풋살경기장>

- 학생들의 학업 및 진로를 위해 상담할 수 있는 공간으로 학생상담센터를 비롯한 다양한 상담 시설을 확보하고 있음

[표 4.2.2-3] 학생 상담 시설 현황

구분	이름	위치	면적(㎡)
1	학생상담센터	화랑관4층	70.72
2	학생상담센터 성고충상담실	화랑관4층	16.88
3	학생상담센터 상담실	화랑관4층	68.67
4	IPP일학습병행제사업단 (여대생커리어개발센터)	화랑관1층	388.63
5	대학창조일자리센터	화랑관1층	336.06
6	여성문제연구소	화랑관4층	37.20
합 계			918.16

- 학생들이 안락한 공간에서 재충전 및 휴식을 취할 수 있는 다양한 형태의 교내 휴게 공간을 다수 확보하고 있음

[표 4.2.2-4] 교내 휴게 공간 현황

순번	이름	위치	면적(㎡)
1	예락뜰	인문관 배면	520
2	솔밭공원	사범관과 상경관 사이	430
3	등나무휴게실	인문관 좌측면	294
4	하늘공원	정보센터 4층	354
5	휴게실	정보센터 1층	220.10
6	휴게실	미술관 3층	45.18
7	휴게실	인문관 1층	41.86
8	휴게실	인문관 2층	35.43
9	휴게실	사범관 3층	33.28
10	휴게실	국제관 3층	36.97
11	휴게실	국제관 4층	21.66
12	휴게실	공학관 6층	137.49
13	휴게실	의생명관 3층	60.42
14	휴게실	백양생활관 2층	129.52
15	휴게실	백양생활관 2층	73
16	휴게실	백양생활관 3~10층	220
17	휴게실	글로벌타운 1~7층	293.91
18	학생 휴게공간	종합강의동 2층	458.85
합 계			3,405.67

- 학생들을 위한 기타 복지 공간으로 의료지원실, 꽃집, 안경점, 여행사, 복사점, 서점 등 학업 이외의 모든 활동을 교내에서 해결할 수 있는 다양한 시설을 다수 확보하고 있음

[표 4.2.2-5] 기타 복지 공간 현황

구분	이름	위치	면적(㎡)
1	의료지원실	인문관 1층	57.42

구분	이름	위치	면적(㎡)
2	꽃집	국제교육관 1층	10.51
3	안경점	사범관 2층	28.80
4	여행사	인문관 1층	12.00
5	복사점	국제교육관 3층	20.00
6	토스트전문점	국제교육관 3층	43.58
7	카페	화랑관 2층	165.41
8	서점	미술관 1층	85.83
9	출력소	국제교육관 1층	18.20
10	화방	미술관 2층	47.28
11	토스트	국제교육관 3층	43.58
12	분식	국제교육관 3층	61.32
13	밥버거	국제교육관 3층	43.58
14	맘스터치	종합강의동 1층	129.05
15	카페	인문관 1층	30.00
16	카페	공학관 6층	91.00
17	카페	미술관 3층	42.00
18	카페	글로벌타운 B1층	90.92
19	커피점 및 퓨전스넥바	종합강의동 1층	331.28
20	푸드트럭	공학관 6층 앞	-
21	음료자판기	전 관	-
합계			1,351.76

4.2.3 장애학생 지원시설

우리 대학은 장애학생들의 학업이 원활하게 이루어지도록 관련 시설을 구비·개선하고 있다.

판단준거	장애학생들의 학업을 잘 지원할 수 있는 시설을 구비하고 있는가 ?
준거특성	정성
관련자료	1. 2017년 장애대학생 교육복지지원 실태 자체평가 2. 장애학생을 위한 편의시설, 교육용 기자재 및 유지 현황
평가 결과	우수

1 2017년 장애대학생 교육복지 지원실태 평가결과

- 우리 대학은 장애학생이 대학의 입학·학습·대학생활 및 취업을 위해 요구되는 서비스를 제공하기 위하여 '장애학생지원센터'를 운영하고 있으며 장애학생 자치 동아리 '동그라미'와 '장애학생지원센터'를 연계하여 장애학생의 학습 지원을 수행하고 있음
- 교육부에서 「장애인 차별 금지법」 및 「장애인 등에 대한 특수교육법」이 시행된 2008년도에 전국 192개 4년제 및 전문대학의 장애학생 교육복지 지원실태를 평가한 결과 '교육복지지

원 우수대학’으로 선정된 바 있으며, 3년 단위로 재선정되는 2011년도에도 77.37점으로 비교적 양호한 평가를 받았고, 2014년도에는 84.66, 2017년도에는 82.25로 장애대학생 교육복지 지원 우수대학으로 평가받았음

- 우리 대학은 장애학생의 학습권 보장을 위한 장기발전계획을 수립하여 추진하고 있고 특성화된 지원 프로그램을 운영하고 있으며, 장애학생 도우미에게 장학금을 지급하고 있음

[표 4.2.3-1] 2017년 장애대학생 교육복지지원 실태평가

영역	부문	평가점수
1. 선발 (10%)	1.1 전형 (6%)	5
	1.2 정보제공(4%)	2.5
	소 계	7.5
2. 교수-학습 (50%)	2.1 학습권보장 자체 발전계획 (5%)	4.7
	2.2 교수학습 지원체계 및 운영 (16%)	14.4
	2.3 학습 및 보조공학기기 구비 및 활용 (6%)	5.85
	2.4 학습지원 (12%)	9.2
	2.5 평가지원 (2%)	2.0
	2.6 장학지원 (2%)	2.0
	2.7 상담·진로 및 취업지원 (6%)	5.6
	2.8 장애대학생 교수·학습 만족도(1%)	0
	소 계	43.75
3. 시설-설비 (40%)	3.1 매개시설 (8%)	7.2
	3.2 내부시설 (12%)	10.4
	3.3 위생시설 (8%)	6.3
	3.4 안내 및 기타시설 (4%)	2.2
	3.5 강의실 (1%)	0.9
	3.6 도서관 (1%)	0.6
	3.7 강당 (1%)	0.7
	3.8 식당 (1%)	1.0
	3.9 체육관 (1%)	0.4
	3.10 기숙사 (1%)	0.9
	3.11 무장애교육환경구축실정(1%)	0.4
	3.12 장애대학생 시설·설비 만족도(1%)	0
	소 계	31
합 계		82.25

2 장애학생 편의시설

- 우리 대학은 장애학생들의 학습과 생활 편의를 위하여 다양한 시설을 보유하고 있음
  - 매개시설 : 우리 대학은 교내 보도 및 접근로의 바닥 재질과 마감 상태는 ‘장애인 편의증진법’을 준수하고 있음. 또한, 장애인전용주차구역의 규모는 의무사항 대비 300% 이상 확보되어 있음





<매개시설> <진입로> <보도>

- 내부시설 : 우리 대학은 각 단과대학, 종합정보센터(도서관, 전자센터), 체육관 등 학습에 필수적인 8개 건물의 주출입구와 연결 접근로의 높이 차이는 3cm이하이고 휠체어 등의 접근이 용이한 경사로를 이용하여 출입이 가능함. 전 교사시설 출입문의 활동 공간 준수율, 유효폭 확보율, 단차 해도율 및 적정 손잡이 설치율은 모두 100%를 만족하고 있음





<주출입구> <강의실 출입구> <인문관 출입구>

- 위생시설 : 우리 대학은 각 교사시설별로 장애학생용 대변기를 설치하고 있으며 주출입구가 승강기 가까이 설치되어 있어 장애학생들의 접근성은 매우 우수함. 화장실 및 위생 기기의 규정 준수는 전 교사시설에서 100%를 달성하고 있음





<화장실 및 샤워실> <화장실 내부> <화장실 점자 안내판>

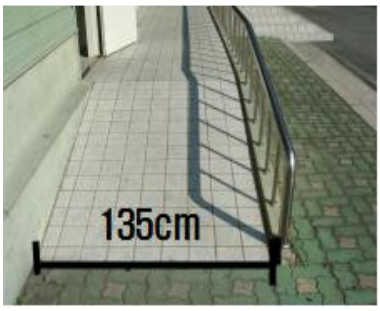
- 식당 : 우리 대학은 인문관, 미술관, 기숙사 등에 학생식당이 설치되어 있으며 구내 매점은 인문관, 경상관 및 공학관에 설치되어 있고 이 식당과 매점은 승강기에서 근거리에 위치하여 장애학생들의 접근이 용이하며 출입구도 80cm 이상 확보되어 있음
- 체육관 : 장애학생의 체육관 진출입에 어려움이 없도록 장애학생 전용 주차장을 10면 확보하고, 주출입구에 경사로를 설치하였음



<장애학생용 소변기>



<전용 주차장>



<주출입구>

- 기숙사 : 우리 대학은 제1기숙사(백양생활관)에 4개실과 제2기숙사(글로벌타운)에 2개실, 제3기숙사(C동)에 2개실 등 총 8개의 장애학생전용실을 배정하였음. 장애학생 전용실은 1층에 1실, 2층에 1실을 확보하고 있는데 주출입구 및 승강기에서 가장 가까운 곳에 위치하고 있어 접근성이 우수함.

  한편, 휠체어가 회전할 수 있는 객실내부공간을 확보하였으며, 침대의 높이는 0.4~0.45m 이며, 침대 측면의 활동공간은 1.2m 이상 확보하였고, 바닥면의 높이 차이는 없으며, 바닥표면은 미끄러지지 않는 재질로 마감처리 하였음



<비상 전화기>



<전용 세면대>



<복도 안내판>

- 안내 및 기타시설 : 우리 대학은 각 교사시설 경비실에 장애학생 전용 교내 전화기를 설치 운영하여 정보통신에 대한 접근을 편리하게 하고 있으며 종합정보센터 1층에 장애학생전용 정보검색대를 운용하고 있음. 교내의 편의 시설에는 안내표지가 부착되어 있으며, 점자블록을 설치하여 시각장애인의 편의를 제공하고 있음



<음료대>



<저시력용 확대기>



<정보검색대>



<점자 안내판>



<휠체어 거치대>

3 장애학생 교육시설

- 우리 대학은 장애학생들의 학습을 위하여 교구, 강의실, 도서관, 강당 등에 다양한 시설 및 기구를 설치하여 운영하고 있음
  - 교구 : 우리 대학은 시각·청각·지체 장애학생의 학습을 지원하기 위해서 점자프린터, 점자정보 단말기, 오디오 북리더, 장애학생용 책상, 스캐너 등의 보조공학기기를 구비하고 있음

[표 4.2.3-2] 장애학생을 위한 교육용 기자재 및 유지 현황

보유기자재명	장애유형	수량	유지정도	구비장소
점자 정보단말기	시각장애	2	양호	도서관 참고논문실
저 시력용 독서확대기	시작장애	2	양호	도서관 정기간행물실
오디오 북리더	시각장애	3	양호	도서관 참고논문실
휠체어 전동 열람 테이블	지체장애	4	양호	도서관 열람실
조명확대경	시각장애	5	양호	정기간행물실,대출실,참고논문실
장애우 전용PC	시각장애 /청각장애/지체장애	3	양호	도서관 정기간행물실
장애우용 책상	지체장애	2	양호	도서관 정기간행물실, 대출실
레이저프린터	시각장애 /청각장애/지체장애	1	양호	참고논문실
복사기	시각장애 /청각장애/지체장애	1	양호	도서관 정기간행물실, 대출실
컴퓨터	시각장애 /청각장애/지체장애	2	양호	동그라미(장애우 동아리)
복합기	시각장애 /청각장애/지체장애	1	양호	동그라미(장애우 동아리)
수동휠체어	지체장애인용	2	양호	장애학생지원센터, 동그라미(장애우 동아리)
전동휠체어, 충전기	지체장애인용	1	양호	장애학생지원센터
점필	시각장애인용	9	양호	동그라미(장애우 동아리)
점판	시각장애인용	10	양호	동그라미(장애우 동아리)
케인	시각장애인용	7	양호	장애학생지원센터, 동그라미(장애우 동아리)
캠코더	시각장애 /청각장애/지체장애	1	양호	장애학생지원센터

- 강의실 : 우리 대학 모든 강의실은 휠체어가 통행하기 적합하도록 80 cm이상의 유효폭을 확보하고 있고 좌석 접근이 가능하도록 1.4 m x 1.4 m의 활동공간을 확보하고 있음



<강의실 출입구1>



<강의실 출입구2>

- 도서관 : 우리 대학의 종합정보센터 열람실은 장애학생 등이 편리하게 이용할 수 있도록 평지구조로 설치되어 있으며, 휠체어 사용자를 위한 열람석은 입구 및 피난통로에서 접근하기 쉬운 위치에 설치되어 있음



<조명확대경>



<전용 책상>



<전용 테이블>

- 강당 : 우리 대학의 강당 및 다목적 집회실은 예음관 408호가 사용되고 있는데 승강기와 다목적 홀 간의 복도 내 거리는 10 m 정도여서 장애학생 및 휠체어 사용자의 진입이 쉽게 이루어지고 있음



<강당 출입구>



<강당 내부>

Ⅳ 종합 및 논의

1. 영역별 논의
2. 자체평가 정량지표 요약
3. 자체평가 결과 요약

제 Ⅳ장 종합 및 논의

1. 영역별 논의

1.1 경영의 효율화

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 강점분야의 집중육성 정책과 산업수요에 맞춰 학사구조 개편을 지속적으로 추진하여 온 결과 학과별 산업연계 정도가 우수한 편이다. 하지만 일부 계열에서는 사회수요가 계속 하락하고 있어 지속적인 개편이 요구되고 있다.

2 강점 및 약점

- 총 40개 학과 중 31개 학과가 산업연계 정도가 보통이상으로 산업연계형 학사구조가 구축되어 있다고 볼 수 있다.
- 건학이념에서 발전계획, 특성화계획에 이르기까지 대학경영의 핵심 경영 계획은 잘 짜여진 하나의 프로젝트라고 할 수 있을 정도로 상호 연계적으로 구성되어 있다.
- 우리 대학 인재상은 글로벌역량, 전공지식, 도전정신을 지양하고 있어 융복합 인재 양성 이라는 교육 트랜드를 반영하고 있다.

3 발전방향

- 사회수요가 저하되고 있는 일부 계열 학과에 대한 지속적인 개편이 필요하며, 유연한 사회수요 반영을 위하여 상시정원관리제 도입 등을 고려해 볼 필요가 있다.
- 시대적 요구 중 인재상에 반영되지 않은 융합, 끼, 문제해결능력 등을 포괄할 수 있 도록 '도전적 감성인' 에 대한 수정을 고려할 필요가 있음

1.2 대학경영체제

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 교육목표의 달성을 위해 재정수요를 체계적이고 합리적으로 분석하여 효율적인 재정운영계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.
- 우리 대학은「사학기관 재무ㆍ회계 규칙」 등 예산편성 관련 규정에 근거하여 합리적이고 민주적으로 예산을 편성하여 운영하고 있으며, 예산관리시스템 및 회계관리시스템과 같은 첨단 재정 관리시스템을 도입하여 운영하고 있다.

2 강점 및 약점

- 우리 대학은 학생성공 신라2030 중장기 발전계획을 제시하고 사업 추진에 필요한 소요 재정을 면밀히 분석하고, 이를 체계적으로 조달하기 위한 재정확보계획을 수립하여 효과적 으로 재정을 운용하고 있다.
- 우리 대학은 2016년 산업연계교육활성화 선도대학(PRIME사업), 교육부 주관 대학특성화사업, 사회맞춤형 산학협력 선도대학(LINC+), 고용노동부 사업 등으로 최근 3년간 교육비 환원율이 꾸준히 우상향 하고 있다.
- 우리 대학의 예산편성 및 집행 절차는 합리적이고 효율적으로 운용되고 있다.

3 발전방향

- 우리 대학은 수익용 기본재산의 확보율과 수익률이 대학설립운영규정 제7조(수익용기본재산)에서 제시한 기준값에 미달함. 학생성공 신라2030 중장기 발전계획을 제시하는 세부사업에 소요되는 재원을 확충하고 수익용 기본재산을 확대하기 위해 법인의 수익용 재산 추가 확보와 수익률 증대를 위한 전략이 필요하다.
- 세입중 등록금 비율을 낮추기 위한 장기적인 다양한 전략이 필요하다.
- 다양한 국책사업의 확대를 위한 전략이 요구되며, 외부 기부금 · 장학금 등을 더욱 확보하여 학생들의 장학금 증액 및 수혜율 제고 등을 추진하여야 할 것이다. 종합강의동 신축이후에도 교내외 구성원들의 대학운영 전반에 대한 신뢰를 기반으로 안정적이고 광범위한 재원 확보 방안을 강구해야 한다.

2.1 교육과정

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 교육목표에 적합한 교양과 전공 교과과정을 수립하고 있으며, 급변하는 사회의 요구에 따라 지속적으로 교육과정을 수정하고 있다. 국내외 대학과의 학생 및 학점 교류가 매우 활발하게 이루어지고 있으며, 외국인 학생 유치도 활발하게 진행되고 있다.

2 강점 및 약점

- 지속적인 개편 작업으로 인재상에 적합한 합리적이고 체계적인 교육과정이 확립되어 있다.
- 교양교육 전담 기구 및 시설 확보로 교양교육 지원 체제가 효율적으로 구성되어 있다.
- 교육과정위원회가 설치되어 있으며, 효율적으로 운영되고 있다.
- 적합하고 실질적인 실험, 실습, 실기 교육을 통하여 실사구시 학문을 실천하고 있다.
- 수업평가를 통한 체계적인 수업의 질 관리가 이루어지고 있다.
- 취업지향의 전공교육 목표 설정에 따른 교육과정 구성의 한계가 있다.

3 발전방향

- 환경 변화와 수요자 요구에 따른 새로운 전공교육 목표 설정이 이루어져야 한다.
- 인재상과 핵심역량의 재정립을 통한 교육과정 개선이 이루어져야 한다.
- 학습성과 도출을 위한 다양한 수업모델 개발과 교수법 적용이 필요하다.
- 교육과정의 선순환적 운영을 위한 평가 환류 시스템 구축이 필요하다.

2.2 현장실습

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 지속적인 현장실습 교육과정 개편을 통해 현장실습 참여율이 매년 향상되고 있으며, 특히 해외 현장실습 특성화를 통해 학생들의 글로벌화에 앞장서고 있다.

2 강점 및 약점

- 지역 기업과 연계한 현장실습 및 캡스톤디자인 교육과정을 통해 현장중심 교육이 이루어지고 있다.
- 글로벌비즈니스지원센터 및 해외취업지원센터의 전담인력 확충으로 해외 현장실습 프로그램의 다양화가 이루어지고 있다.

3 발전방향

- 양질의 현장실습 교육이 이루어 질 수 있도록 장기적인 노력이 필요하다.
- 다양한 학과가 참여할 수 있는 전공별 맞춤형 현장실습 프로그램 개발이 필요하다.
- 지속적 해외 현장실습 확대를 위한 학사관리체제 및 제반 규정 정비가 필요하다.

2.3 교수・학습

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 교수・학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 있으며, 효율적인 교수・학습 개선 방안을 찾기 위해 구성원들이 적극 참여하여 교수・학습 개선의 성과를 제고하고 있으며, 교수의 교육력 강화 및 학생의 학습력 강화를 위한 각종 지원 프로그램에 구성원들이 적극 참여하고 있다. 그 결과, 수업만족도 및 학업성취도에 있어서 다양한 교육적 성과를 거두고 있다.

2 강점 및 약점

- 센터장 및 전임교수 모두 교육학 관련 분야를 전공하였으며, 연구원 2인은 각각 교육학 박사수료 및 교육학 석사 학위를 갖고 있어 전문적 교수・학습 지원이 가능한 조직을 구축하고 있다.

- 국비를 제외한 교비 예산 편성은 매년 1학생 기준 10,000원 이상 배정하여 적정 규모를 유지하고 있으며, 입학정원 축소로 인한 학교 전체 예산 규모 축소에 불구하고 타부서의 예산 감축에 비해 교수학습개발을 위한 지원 규모를 유지하고자 노력하고 있다.
- 교수의 교육력 강화와 학생의 학습력 강화를 위한 다양한 프로그램 운영 결과, 최근 3년간 수업평가 평균이 향상되었고, 성적경고학생 비율이 낮아지는 성과로 연결되었다.
- 교수·학습지원 프로그램을 위한 전용강의실 확보 필요하며, 수업컨설팅 년간 40회 이상, 학습컨설팅 연간 200명 이상 실시하고 있어 컨설팅을 위한 별도의 공간이 추가 요청된다.
- 교수대상 교육력 강화 프로그램의 참여율은 2015년 300명 기준 214.7%, 2016년 329명 기준 100.9%, 2017년 353명 기준 129.7%로, 최근 3년간 1인 교수당 참여율은 평균 1.5회로 나타나, 이에 대한 보완이 요청된다.
- 학생대상 학습력 향상 지원 프로그램의 참여율은 최근 3년 재학생 수 평균을 9,753명을 기준으로 2015년 27.1%, 2016년 34.0%, 2017년 50.9%로, 최근 3년간 학생 1인당 참여율은 평균 0.4회로 나타나, 이에 대한 보완이 요청된다.

3 발전방향

- 교수의 교육력 강화와 학습력 강화를 위한 전문성을 확보하고 다양한 프로그램을 운영하고 있으나, 매년 지속적으로 참여율 개선을 위해 각종 인센티브를 강화할 필요가 있다.
- 교수의 교육력 강화와 학습력 강화를 위한 양질의 프로그램 구축 및 활성화를 위해 전문성 강화 인력 구축 확대 및 관련 시설을 추가 확보가 필요하다.

2.4 수업평가

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 수업평가를 1994년 2학기에 전국에서 최초로 도입한 이후 1997년 1학기에 전 과목 의무 시행 및 2009년 1학기부터는 수업평가 결과를 전면 공개하는 과정에서 학생들의 수강신청과 수업의 질 개선에 많은 도움을 준 것으로 평가된다.
- 수업평가 결과를 강의방법 개선에 적극 활용하는 시스템을 마련하여 학생들이 수강한 교과목에 대한 객관적인 결과 확인 및 평가 항목별 정보 제공과 함께 교수권과 학습권의 균등 보장을 위한다는 목적을 잘 충족시켜온 것으로 평가된다.

2 강점 및 약점

- 객관적이고 합리적인 수업평가 방법 개선을 주기적으로 실시하고 반영하는 과정의 시스템화로 정례적이고 개관적인 평가체계가 구축된 상황이다.
- 엄격하고 투명한 수업평가 방법 개선으로 교원의 교수권과 학생의 학습권 보장이 이루어지고 있다.
- 공정한 수업평가 방법 개선을 위한 만족도 설문조사를 실시하여 장기적인 교수 및 학생 수업평가 만족도 제고방안이 마련되도록 진행 중에 있다.

- 수업평가 방법 개선에 대한 정기적인 모니터링으로 수업평가 결과 활용에 대한 신뢰도 제고 및 교원 교수법 제고가 가능한 편이다.
- 수업평가와 관련하여 교과목에 따라 수업환경에 차이가 있기 때문에 동일한 항목으로 평가하기 곤란한 경우도 존재한다.
- 중간평가의 경우 참여율이 저조하며, 기말평가는 객관식 문항인 경우 학생들이 신중하게 체크를 하지 않을 수도 있는 가능성이 존재한다.
- 평가항목으로서의 애매성이 존재하는 경우도 있다는 의견이 제시된다. 가령 '자기평가' 문항은 수업에 있어서의 평가보다는 개인의 성적이나 주관에 따라 평가가 치우쳐 질 수 있는 부분이라는 지적이 있다.
- 수업평가 결과처리 제외자 규정을 악용하여 D와 F학점을 많이 주면 수업평가를 잘 받을 수 있다는 지적이 있다.

3 발전방향

- 평가방식과 구체적인 질문항목들이 학생들이 이해할 수 있는 수준에서 기술되어야 할 것이며, 수업 개별의 특성이 반영될 수 있도록 교과 담당교수의 의견이 반영될 수 있는 평가방식의 개선이 고려되어야 할 것이다.
- 수업에 대한 학생의 평가는 매우 중요하므로 더욱 문항을 세부적으로 발전시켜 적용할 필요가 있으며, 외국인 유학생의 수업에 대한 평가 문항은 차별성을 지녀야 할 것이며, 아울러 문항별 가중치 적용, 교수자의 문항 선택 권한 부여 확대 등도 장기적으로 고려되어야 할 과제이다.
- 기본적인 강의평가 목표를 준용하는지를 상시적으로 모니터링하고 피드백할 수 있는 제도적 보완으로 향후 교수들의 강의의 질적 향상을 적극 도모하고 학생들에게는 학습동기 부여와 학내 면학분위기를 실질적으로 조성함으로써 대학교육의 수준을 한 단계 높이는 마스터플랜이 마련되어야 할 것이다.
- 2017년 수행된 “신라대학교 수업평가 체계 개선 연구보고서”를 기반으로 수업평가 관련 규정들이 재개정되었으며, 이를 반영한 지난 3년의 수업평가에 대한 재평가가 있었으나 필요시 평가모니터링의 주기를 단축하는 방안도 강구되어야 할 것이다.

3.1 비교과 활동

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 학생의 비교과 활동 지원을 위해 비교과과정총괄부를 주축으로 하여 학생성공 학생진로.상담협력위원회와 학생성공 교수학습지원 협력위원회를 운영하고 있으며, 교육목표 및 인재상 실현을 위해 6대 핵심역량과 역량별 2개의 하위역량을 설정하여 수요자 중심의 다양한 학습역량 강화 프로그램을 운영하고 있다.
- 학생의 진로 및 심리상담 프로그램의 개발 및 운영을 위하여 평생지도교수제, 학생역량통합관리시스템인 S-CDP 등을 연계하여 학생의 진로와 심리상담 및 지원을 위한 체계적인 시스템을 구축하여 운영하고 있으며 성희롱, 성폭력, 자살 등 각종 사고 예방을 위해 학생상담센

터, 의료지원실 등이 협력하여 위기상담 지원 시스템을 운영 중에 있다.

2 강점 및 약점

- 2013년도 입학생부터 1주 집중 대학 캠퍼스 체험 활동인 신입생 캠퍼스 몰입 프로그램을 운영하고 있다. 2013년은 공과대학을 대상으로 시범 프로그램을 운영하였고, 만족도 조사 결과에 기초하여 2014년도 이후부터 2017년 현재까지 전체 신입생 대상으로 확대하여 지속적으로 운영하고 있다.
- 비교과 교육과정 선진화의 일환으로 분야별(취미, 문화, 봉사 등) 글로벌 마인드 고취를 위한 동아리 육성을 주제로 SGSC 동아리, 동아리 활동, 우수 동아리 운영, 백양튜터링 등 다양한 동아리 활동 지원 프로그램을 운영하고 있으며 학생들의 참여도도 높은 것으로 나타났다.
- 국내외 봉사활동은 사랑의 온정 나눔(명절), 방범순찰, 김치나눔, 연탄나눔 등 교내외 봉사와 캄보디아・인도네시아・몽골・미얀마 등 방학에 진행하는 해외봉사로 나눠지며, 2015년 1,772명, 2016년 2,896명, 2017년 2,355명의 학생이 참가했고 2016년 학생 참가율이 대폭 증가한 것으로 나타남
- 학생경력관리 프로그램인 S-CDP를 구축하여, 학생 기초정보 및 활동경력 등을 온라인상 입력하게 하여 개인별 경력 및 활동을 데이터베이스화하고 있다. 참여 학생 수는 2015년 5,793명, 2016년 5,092명, 2017년 6,508명으로, 2016년에 다소 감소하였지만 2017년에 급격히 증가했으며, 지속적인 참여 확대를 위한 보완 정책 등이 필요하다.

3 발전방향

- 학생성공 진로·심리상담 협력위원회의 역할 강화를 통하여 각 부서별 운영 중인 상담과 프로그램에 대한 면밀한 분석을 추진하고 이를 통한 각 부서별 전담 분야의 발굴 및 운영의 과정이 필요하다.
- 학생역량통합관리시스템인 S-CDP를 구축하여 운영 중에 있으나, 학생 및 학습역량에 대한 보다 체계적인 관리 및 지원을 위해 시스템 고도화가 필요하고, 현재 고도화 중인 시스템 구축 완료 시 적극적인 홍보를 통한 사용 독려가 필요하다.

3.2 취·창업 지원

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 취·창업 프로그램 지원을 위한 전담 조직 및 전문인력을 구성하고 있으며, 이와 더불어 고용노동부와 한국산업인력공단, 부산시 등에서 운영하는 다수의 국고사업에 선정되어 다양한 취창업지원 서비스를 제공하고 있으며 프로그램의 질적 수준을 지속적으로 향상시키고 있다.
- 2016년 취창업지원 부서의 공간적 및 기능적 통합 달성함

공간적 통합	화랑관 1층 전체를 리모델링하여 인재개발처, 대학일자리센터, 글로벌비즈니스지원센터, IPP일학습병행제 사업단, 여대생커리어개발센터, 학생상담센터 등 부서를 배치 후 상호협업의 과정을 통해 취창업 역량 강화를 지원함
기능적 통합	창업보육센터, 창업교육센터, 현장실습지원센터, 국제교류처, 프라임 사업단 등은 공간적으론 분리되어있지만 학생성공 취창업추진위원회를 통하여 기능적으로 연계하여 취창업 역량 강화를 지원함

- 다양한 국고사업의 유치와 청년지원 정부고용정책을 운영하는 외부기관과 연계 및 협업 등을 통하여 프로그램 참가자 수는 지속적으로 증가하고 있으며, 프로그램의 질적 수준 또한 향상되고 있다.
- 해외취업 지원프로그램(K-Move스쿨)을 운영하여 학생들의 해외취업을 위한 본격적인 구직활동에 앞서 외국어, 직무, 컴퓨터 등의 사전교육을 실시하는 등 학생들의 보다 성공적인 해외취업 정착을 위해 노력하고 있다.

2 강점 및 약점

- 대학일자리센터, 프라임 사업, IPP일학습병행제사업, 특성화 사업 등 다수 국고사업을 유치하여 각 사업의 특성화 분야별 특징 및 강점을 적극 활용하여 전문성 있는 취업 지원 프로그램을 제공 중이다.
- 공간적·기능적 통합을 통하여 취창업에 대한 One-Stop서비스를 제공 중이며 이를 통해 학생들은 취창업 지원 서비스에 대한 보다 편리한 접근이 가능하며, 전문 역량을 갖춘 취업지원관을 채용하여 취창업 상담의 질적 수준을 향상시키고 있다.

- 인재개발처, 프라임사업단 등에서 운영 하는 프로그램에 학생들이 관심을 가지고 참가를 독려하기 위해서 부서별 마일리지 제도와 장학 사업을 적극적으로 활용하고 있다.
- 창업교육 및 지원에 전담 인력 부재로 인해 상대적으로 창업 교육 프로그램이 부족하다.
- 해외취업 선도대학을 4대 발전목표의 하나로 삼아 정책적 특성화를 추구하고 있으며, 해외취업 활성화를 위해 해외취업전담교수제와 한국산업인력공단의 K-Move스쿨 프로그램을 운영하여 학생들의 성공적인 해외취업을 위해 노력하고 있다.

3 발전방향

- 가족회사 발굴, 졸업선배 네트워크 강화, 지역기업 연계 사업 활성화 등을 통하여 산업수요에 기반한 맞춤형 인재 양성 강화에 대한 방안 모색이 필요하다.
- 학생역량 통합관리시스템의 고도화를 통하여 학생과 교수, 관련부서 직원의 시스템에 대한 접근성을 향상시키고 학생들의 역량 및 이력을 일괄적으로 관리하여 학생 개개인에 맞는 상담과 프로그램 제공이 필요하다.
- 창업 전담 직원 및 컨설턴트 채용을 통하여 국내외 창업 지원을 위한 전문성 있는 상담과 프로그램 제공이 필요하다.
- 해외 취업 활성화를 위해 취업자에 대한 정착지원, 정보교류 등을 목적으로 하는 해외 취업자 동문 모임 등의 별도의 인적 네트워크 구축 및 운영에 대한 검토가 필요하다,

3.3 국제화

1 평가결과 요약

- 우리 대학은 외국인 유학생이 어학연수, 교환학생을 시작으로 학사에서 박사까지의 전 과정을 체계적으로 수학 가능한 제도를 구축하여 운영하고 있으며, 유학생의 유학 목표에 적합한 교양과 전공 교과과정을 진행하고 있다. 급변하는 국제사회에서 한국의 교육 및 문화에 대한 이해를 다양한 교육프로그램 속에서 습득할 수 있도록 대학 구성원이 노력하고 있다. 또한, 국내외 대학과의 학생 및 학점 교류가 매우 활발하게 이루어지고 있으며, 외국인 학생 유치도 적극적으로 진행하고 있다.

2 강점 및 약점

- 다양한 국가로부터 외국인 학생 유치가 활발하게 이루어지고 있으며 유학생이 학업에 집중할 수 있도록 기숙사를 적극적으로 지원하여 과반수 정도의 학생들이 안정적인 환경에서 생활하고 있다.
- 유학생에 대한 다양한 학업 지원 프로그램을 병행하여 유학생의 대학생활 만족도가 대폭 향상되었고 정착지원과 일상생활 상담을 통하여 유학생 중도 포기를 최소화하고 있다.
- 국내외 대학과의 학점 교류가 점증적으로 확대되고 있으며, 교류인원과 무관하게 다양한 국가의 대학과 교류 확대를 위해 지속적으로 발굴과 협업을 진행중이다.

3 발전방향

- 외국인 유학생 유치 확대를 위한 장기적이고 안정적인 학생 전략이 필요하다..
- 해외 대학과의 교류 확대를 위한 전략이 필요하다.
- 외국인 유학생을 위한 산업체 연계과정의 개설이 활발하게 이루어져야 하고, 참여 학생을 증대시키기 위한 전략이 필요하다.
- 부산의 문화적 경쟁력을 활용하여 PIFF나 불꽃축제 경험, 문화마을 탐방 등 수업 이외의 영역에서 유학생의 NEEDS에 부응하는 노력 또한 요구된다.
- 타대학의 우수프로그램을 적극 검토·응용하여 유학생맞춤형 교육을 목표·지향한다.

4.1 교육기본시설 확보 및 운영

1 평가결과 요약

- 우리 대학의 현재, 교사확보율은 100.4%로, 평가기준인 100.0% 이상을 충족하고 있음.
- 충분한 강의실과 실험실을 확보하고 있으며, 멀티미디어실 등 실 이용수요를 연간 파악해 교과수업을 효율적으로 운영하고 있다.

2 강점 및 약점

- 강의실은 2.57㎡(재학생 1인당)을 확보하여 기준치를 넘고 있다.
- 실험실은 5.08㎡로 기준치인 2.5㎡를 상회하고 있다.

3 발전방향

- 기존 공간을 효율적으로 사용하기 위한 전략이 필요로 된다.
- 공간을 재배치하여 강의실과 실험실 비율을 적절히 조정할 필요성이 있다.

4.2 교육지원 시설 확보 및 운영

1 평가결과 요약

- 우리 대학교는 총 3개의 대규모 기숙사를 가지고 있으며, 1226명 규모의 학생을 수용할 수 있다. 각 기숙사는 첨단 시설과 쾌적한 환경을 제공하고 있다. 또한, 우리 대학은 다양한 학생 복지시설과 장애학생을 위한 시설을 잘 갖추고 있다.

2 강점 및 약점

- 첨단 시설을 갖춘 3개의 기숙사를 확보하여 외지 학생과 외국인 학생을 수용하고 있다.
- 다양한 복지시설을 갖추고 있으며, 지속적으로 개선・관리하고 있다.
- 장애학생의 학습권 보장을 위해 모든 건물에는 장애 학생을 위한 시설이 설치되어 있으며, 장애학생을 위한 장기발전계획을 수립・추진하고 있다.
- 장애학생을 위한 도우미제도 등의 지원을 제공하고 있다.

3 발전방향

- 재학생의 평소 요구사항을 파악하여 타당할 시 해당 복지시설을 계획·반영하여, 학업능률 향상에 기여한다.
- 기숙사내 시설 가운데 공간조정을 통하여 체력단련실 외 학생스터디, 취미생활을 위한 공간을 추가 배정한다.
- 외국인 학생 유치를 위한 외부 기숙사 설립 계획이 필요하다.

2. 자체평가 정량지표 요약

<table>
<tr><th rowspan="2">평가영역</th><th rowspan="2">평가부문</th><th rowspan="2">평가준거</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th rowspan="2">평가</th></tr>
<tr><th>지표값</th><th>지표값</th><th>지표값</th></tr>
<tr><td rowspan="8">1.
대학비전 및 대학 경영</td><td rowspan="8">1.2
대학경영 체제</td><td>1.2.1 최근 3년간 학생 1인당 교육비(천원)</td><td>9,076.71</td><td>8,985.55</td><td>9,823.63</td><td>보통</td></tr>
<tr><td>1.2.1 최근 3년간 세입 중 등록금 비율(%)</td><td>65.13</td><td>63.37</td><td>61.63</td><td>보통</td></tr>
<tr><td>1.2.1 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율(%)</td><td>9.52</td><td>6.66</td><td>12.24</td><td>보통</td></tr>
<tr><td>1.2.1 최근 3년간 수익용 기본재산 수익률(%)</td><td>2.07</td><td>3.96</td><td>1.92</td><td>보통</td></tr>
<tr><td>1.2.1 최근 3년간 세입중 법인전입금 비율(%)</td><td>0.25</td><td>0.17</td><td>0.54</td><td>보통</td></tr>
<tr><td>1.2.2 최근 3년간 교육비 환원율(%)</td><td>141.93</td><td>146.30</td><td>157.16</td><td>증가</td></tr>
<tr><td>1.2.2 최근 3년간 장학금 비율(%)</td><td>16.70</td><td>16.52</td><td>18.35</td><td>우수</td></tr>
<tr><td rowspan="5">2.
교육 및 교수학습</td><td rowspan="3">2.1
교육과정</td><td>2.1.1 전임교원 확보율(%)</td><td>71.89</td><td>73.99</td><td>75.7</td><td>우수</td></tr>
<tr><td>2.1.1 전임교원 전공강의 비율(%)</td><td>75.1</td><td>76.3</td><td>80.7</td><td>우수</td></tr>
<tr><td>2.1.1 전공과목 수업평가 점수</td><td>4.23</td><td>4.29</td><td>4.35</td><td>우수</td></tr>
<tr><td>2.2
현장실습</td><td>2.2.1 현장실습 이수자 비율(%)</td><td>2.68</td><td>2.70</td><td>2.51</td><td>충족</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2.3
교수·학습</td><td>2.3.2 교육력 강화 프로그램 교수 참여 현황(명)</td><td colspan="3"><table><tr><th>연도</th><th>횟수</th><th>참여인원</th></tr><tr><td>2015</td><td>169</td><td>461</td></tr><tr><td>2016</td><td>225</td><td>446</td></tr><tr><td>2017</td><td>257</td><td>468</td></tr></table></td><td>보통</td></tr>
<tr><td>2.3.2 학습력 강화 프로그램 학생 참여 현황(명)</td><td colspan="3"><table><tr><th>연도</th><th>횟수</th><th>참여인원</th></tr><tr><td>2015</td><td>101</td><td>3,650</td></tr><tr><td>2016</td><td>95</td><td>3,319</td></tr><tr><td>2017</td><td>153</td><td>4,915</td></tr></table></td><td>보통</td></tr>
<tr><td rowspan="5">3. 학생</td><td rowspan="4">3.1
비교과 활동</td><td>3.1.2 신입생 동기유발 프로그램 학생 참여 현황(명)</td><td colspan="3"><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>2,321</td><td>2,262</td><td>2,250</td></tr></table></td><td>우수</td></tr>
<tr><td>3.1.2 동아리 활동 프로그램 학생 참여 현황 비율(%)</td><td colspan="3"><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>58.9</td><td>48.3</td><td>54.5</td></tr></table></td><td>보통</td></tr>
<tr><td>3.1.2 국내외 봉사활동 학생 참여 현황(명)</td><td colspan="3"><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>1,772</td><td>2,896</td><td>2,355</td></tr></table></td><td>보통</td></tr>
<tr><td>3.1.2 S-CDP 참여 현황 비율(%)</td><td colspan="3"><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>56.4</td><td>52.4</td><td>68.6</td></tr></table></td><td>보통</td></tr>
<tr><td>3.2
취·창업 지원</td><td>3.2.2 취·창업 정규교과목 운영 현황(%)</td><td colspan="3"><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>9.2</td><td>10.6</td><td>12.5</td></tr></table></td><td>증가</td></tr>
<tr><td>3.3
국제화</td><td>3.3.1 최근 3년간 외국인 유학생 유치 현황(명)</td><td colspan="3"><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr></table></td><td>우수</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="4"></td><td rowspan="4"></td><td></td><td><table><tr><td>567</td><td>673</td><td>760</td></tr></table></td><td></td></tr>
<tr><td>3.3.2 외국인 유학생 중도탈락률(%)</td><td><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>1.9</td><td>2.5</td><td>5.4</td></tr></table></td><td>미흡</td></tr>
<tr><td>3.3.3 학점교류 파견인원 및 유치인원(명)</td><td><table><tr><th>연도</th><th>파견인원</th><th>유치인원</th></tr><tr><td>2015</td><td>211</td><td>154</td></tr><tr><td>2016</td><td>342</td><td>206</td></tr><tr><td>2017</td><td>361</td><td>190</td></tr></table></td><td>우수</td></tr>
<tr><td rowspan="3">4.
교육시설</td><td rowspan="2">4.1
교육기본
시설 확보
및 운영</td><td>4.1.1 강의실 확보 현황(%)</td><td>2.57</td><td>충족</td></tr>
<tr><td>4.1.2 실험・실습실 확보율(%)</td><td>5.08</td><td>충족</td></tr>
<tr><td>4.1
교육지원
시설 확보
및 운영</td><td>4.2.1 최근 3년간 기숙사 수용률(%)</td><td><table><tr><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr><tr><td>11.9</td><td>12.4</td><td>12.4</td></tr></table></td><td>충족</td></tr>
</table>

3. 자체평가 결과 요약

평가영역	평가부문	평가준거	평가
1. 대학비전 및 대학경영	1.1 경영의 효율화	1.1.1 사회수요 맞춤형 학과구조 현황	우수
		1.1.2 대학의 비전 및 특성화 추진실적	우수
		1.1.3 교육목표 및 인재상	우수
	1.2 대학경영체제	1.2.1 재정 확보	보통
		1.2.2 재정 편성 및 집행	우수
2. 교육 및 교수학습	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	우수
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	우수
		2.1.3 교육과정 개선 체제	우수
	2.2 현장실습	2.2.1 현장실습 지원 및 참여율	우수
		2.2.2 해외 현장실습의 특성화	우수
	2.3 교수·학습	2.3.1 교수·학습 지원 조직 및 예산	보통
		2.3.2 교수·학습 지원 프로그램 참여율	보통
		2.3.3 교수·학습 개선 성과	우수
	2.4 수업평가	2.4.1 수업평가 항목의 합리성	보통
		2.4.2 수업평가 운영의 체계성	우수
		2.4.3 수업평가 결과 반영 실태	우수
3. 학생	3.1 비교과 활동	3.1.1 비교과 프로그램 지원 조직 및 체계	보통
		3.1.2 비교과 프로그램 참여율	우수
	3.2 취창업지원	3.2.1 취·창업 지원조직 현황	우수
		3.2.2 취·창업 지원 실적 및 참여율	우수
		3.2.3 취·창업 지원 성과	우수
	3.3 국제화	3.3.1 외국인유학생 유치 현황	우수
		3.3.2 외국인유학생 관리 실태	우수
		3.3.3 대학의 국제교류 현황	우수
4. 교육시설	4.1 교육기본시설 확보 및 운영	4.1.1 강의실 확보율	우수
		4.1.2 실험·실습실 확보율	우수
	4.2 교육지원시설 확보 및 운영	4.2.1 기숙사 확보현황	우수
		4.2.2 학생 복지시설	우수
		4.2.3 장애학생 지원시설	우수
평가영역 : 4개	평가부문 : 11개	평가준거 : 29개	