기관평가인증을 위한 신라대학교 자체진단 평가보고서

제출일: 2013년 9월 13일



기관평가인증을 위한 신라대학교 자체진단평가보고서

본 보고서는 자체진단평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

신라대학교 총장 박 태 학 (인)

자체진단평가 기획위원회

| 소 속 | 직 위 | 성 명 | 비고 |
|-----------|-----|-----|-----|
| _ | 부총장 | 이송희 | 위원장 |
| 대학원 | 원장 | 하종명 | |
| 교육대학원 | 원장 | 곽동기 | |
| 교무처 | 처장 | 노영욱 | |
| 학생지원처 | 처장 | 이성수 | |
| 기획처 | 처장 | 최영주 | 위 원 |
| 입학관리처 | 처장 | 윤홍원 | |
| 국제교류처 | 처장 | 정해용 | |
| 사무처 | 처장 | 김희철 | |
| 산학협력단 | 단장 | 하상안 | |
| 경영평가팀 | 팀장 | 조학준 | 간 사 |

자체진단평가 연구위원회

| 소 속 | 직 급 | 성 명 | 작성분야 |
|--------|-----|-----|-----------------|
| 교무처 | 교 수 | 노영욱 | 총 괄 |
| 사회복지학과 | 부교수 | 초의수 | 1영역 대학사명 및 발전계획 |
| 생물과학과 | 교 수 | 박종범 | 2영역 교육 |
| 기획처 | 교 수 | 최영주 | 3영역 대학구성원 |
| 컴퓨터공학과 | 부교수 | 김정원 | 4영역 교육시설 |
| 경영학부 | 조교수 | 박미영 | 5영역 대학재정 및 운영 |
| 사회복지학과 | 부교수 | 정원철 | 6영역 사회봉사 |

목/차/ Contents

| 머리 말 | |
|----------------|------|
| 제 I 장 서 론 | • 1 |
| 제Ⅱ장 대학 개황 | 9 |
| 제Ⅲ장 평가결과 | 19 |
| 1. 대학사명 및 발전계획 | · 21 |
| 2. 교육 | 49 |
| 3. 대학구성원 | 91 |
| 4. 교육시설 | 124 |
| 5. 대학재정 및 경영 | 157 |
| 6. 사회봉사 | 171 |
| | |
| 제IV장 종합 및 논의 | 183 |
| 1. 대학사명 및 발전계획 | 185 |
| 2. 교육 | 186 |
| 3. 대학구성원 | 188 |
| 4. 교육시설 | 189 |
| 5. 대학재정 및 경영 | 189 |
| c 기둥비기 | 100 |

신라대학교는 1954년 고 박영택 선생이 한국전쟁의 폐허 속에서 앞서가는 여성지도자를 배출하기 위하여 '博愛主義 실천의 英才敎育'이념을 구현하고자 2년제 부산여자대숙을 설립하면서 그 역사가 시작되었습니다. 그 후 우리대학은 1969년 4년제 대학인 부산여자대학으로 승격되었고, 1992년 종합대학교로 개편되었으며, 19997년 남녀공학 전환 및 신라대학교로 교명을 변경하여 오늘에 이른 역사와 전통을 자랑하는 부산지역의 명문 사학입니다.

우리대학은 2014년 창학 60주년을 맞이하여 '제2의 건학'을 위한 새로운 비전과 발전 목표를 수립하는 등 글로벌 대학으로 발전하게 되었습니다. 2003년 교육부의 지방대학 육성사업 지원대학, 2008년 지역대학육성사업(BB21사업) 최우수기관, 2009년 영국 대학 전문 평가기관 QS 및 조선일보 공동 아시아 대학평가에서 국제화역량 아시아 26위, 2010년 학부교육선진화 선도대학 등에 각각 선정되어 '잘가르치는 대학 베스트 11'의 명성과 위상을 계승 발전하고 있습니다.

우리대학은 총장의 책임경영과 새로운 대학환경의 변화, 주체적 역량의 성장 등을 감안하고 각 시기별 정책방향과 경영방침을 반영하여 발전계획을 수립·추진하였고 최근 'SILLA VISION 2020+'와 '창학 60주년, 제2도약을 위한 미래 창조 프로젝트'를 수립하여 강력히 추진하고 있습니다.

우리대학은 2012년 10월부터 자체 진단평가 추진계획을 마련하여 대학기관평가인증을 대비해 왔습니다. 이를 위해 자체진단평가 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회를 구성하였고 대학 구성원에게 기관평가인증의 중요성과 평가방법을 공지하였습니다. 또한 평가연구위원과 실무위원들을 대상으로 합동 워크숍과 분과별 워크숍을 통해평가편람을 숙지하고 평가준거별 자료수집 및 자체진단을 실시하였으며 관련 부서에확인 과정을 거쳐 기획위원회에서 심의하여 본 보고서를 최종 확정하였습니다.

자체진단 평가보고서를 준비하는 과정에서 대학 운영 전반의 강점과 약점을 파악하고 분석하여 우리대학이 나아가야할 방향에 대해 성찰하는 계기가 되었습니다. 이 보고서는 앞으로 우리대학의 운영과 업무 추진에 소중한 자료로 활용될 것입니다. 끝으로 보고서 발간을 위해 오랜 기간 열정적으로 수고하신 자체평가 기획위원·연구위원·실무위원들과 적극적으로 협조해주신 모든 구성원 여러분들에게 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

2013년 9월 신라대학교 총 장 **박 태 학**

XEATOR SILLA SILLA UNIVERSITY

www.silla.ac.kr

서 론



- 1. 자체진단평가의 목적
- 2. 자체진단평가의 내용
- 3. 자체진단평가의 방법

제 I 장 서 론

1. 자체진단평가의 목적

• 대학 기관평가인증의 목적

- 대학평가원은 편람에서"기관평가인증은 대학이 교육기관으로서의 기본요건을 충족하고 있는지 여부를 판정하여 그 결과를 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제 도"라고 정의했음
- 한국의 대학 진학률은 82%로 세계적으로 높지만 고등교육 경쟁력은 낮음. 그만큼 한국 사회가 대학에 요구하는 지식 생산 및 인재 양성이란 역할을 충족시키지 못하고 있음. 따라서 대학은 평가를 통해서 그 경쟁력을 강화하고, 질적인 우수성을 관리·유지해야 함. 이것이 대학 기관평가인증의 가장 중요한 목적임.
- 21세기 정보화시대는 인력의 질적 구조 변화를 요구하고 있으며, 학령인구도 대학 정원을 밑도는 시기가 다가오고 있음. 대학이 시대적 변화가 요구하는 새로운 환경에 적응하고 사회로부터 신뢰를 얻게 하는 것도 대학 기관평가인증의 중요한 목적임.

• 신라대학교 자체진단평가의 목적

- 첫째, 대교협은 대학이 매년 자체평가를 통해서 대학 교육의 여건과 성과를 점검하고, 그 결과를 분석해서 교육에 반영할 것을 의무화하고 있음. 이번의 자체진단평가는 매년 실시되고 있는 우리대학의 연례적인 자체평가활동임.
- 둘째, 특히 올해 실시된 자체평가는 기관평가인증을 받기위한 구체적인 목적을 지니고 수행되었음
- 셋째, 자체진단평가는 기관평가인증에 대비하는 과정에 그쳐서는 안되며, 우리대학은 이번의 자체진단평가 과정을 통해서 우리 대학의 장점과 특수성을 찾아 강화시키고 약점과 개선점을 발견하여 보완하는 발전적 계기로 삼을 것을 또 다른 목적으로 설정하였음

2. 자체진단평가의 내용

• 자체진단평가의 내용

- 자체진단평가는 대학평가원이 기관평가인증 평가내용으로 제시한 대학사명 및 발전계획, 교육, 대학구성원, 교육시설, 대학재정 및 경영, 사회봉사 6개 평가영역을 비롯해서 17개 평가부문과 55개 평가준거(평가준거 1개 추가 - 2.1.8)에 따라 진행되었음

• 자체진단평가의 실제 구성은 아래와 같음

| 영역 | 부문 | 평가준거 |
|----------|-----------------|----------------------------------|
| | 1.1 대학사명 및 교육목표 | 1.1.1 교육목표 |
| 1. 대학사명 | 1.2 발전계획 및 특성화 | 1.2.1 발전계획 및 특성화 계획의 수립 |
| 및 발전계획 | 1.2 열산계속 옷 극 8와 | 1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가 |
| | 1.3 자체평가 | 1.3.1 자체평가 수행 |
| | 2.1 교육과정 | 2.1.1 교육과정과 교육목표 |
| | | 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 |
| | | 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 |
| | | 2.1.4 실험·실습·실기 교육 |
| | 2.1 교육과정 | 2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영 |
| | | 2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류 |
| | | 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 |
| | | 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육과정 제공 |
| 2. 교육 | 2.2 교수·학습 | 2.2.1 수업 규모 |
| | | 2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산 |
| | | 2.2.3 교수·학습 개선 노력 |
| | | 2.3.1 학사관리 규정 |
| | 2.3 학사관리 | 2.3.2 성적관리 |
| | | 2.3.3 수업평가 |
| | | 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 |
| | 0.4.70.23 | 2.4.1 졸업생의 취업률 |
| | 2.4 교육성과 | 2.4.2 교육만족도 |
| | | 3.1.1 전임교원 확보율<필수평가준거>★ |
| | | 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 |
| | | 3.1.3 비전임교원의 활용 |
| | 0.1 = 2 | 3.1.4 교수업적평가제도의 운영 |
| 3. 대학구성원 | 3.1 교수 | 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 |
| | | 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 |
| | | 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 |
| | | 3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 |
| | | |

| 영역 | 부문 | 평가준거 |
|----------|----------------|-------------------------------|
| | | 3.2.1 직원 규모 |
| | 3.2 직원 | 3.2.2 직원 인사제도의 운영 |
| | | 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지 |
| | | 3.3.1 학생 선발 절차 및 방법 |
| | م م جا يا | 3.3.2 정원내 신입생 충원율<필수평가준거>★ |
| | 3.3 학생 | 3.3.3 정원내 재학생 충원율<필수평가준거>★ |
| | | 3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영 |
| | 4.1 교육기본 | 4.1.1 교사 확보율<필수평가준거>★ |
| | | 4.1.2 강의실 확보율 |
| | 4.1 교육기본 | 4.1.3 실험·실습실 확보율 |
| 4. 교육시설 | | 4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도 |
| | 4.2 교육지원시설 | 4.2.1 기숙사 확보 현황 |
| | | 4.2.2 학생 복지시설 |
| | | 4.2.3 장애학생 지원시설 |
| | 4.3 도서관 | 4.3.1 도서관 운영 |
| | 5.1 재정 확보 | 5.1.1 재정 운영 계획 수립 |
| | | 5.1.2 세입 중 등록금 비율 |
| | | 5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률(사립대) |
| | | 5.1.4-1 세입 중 기부금 비율(국공립대) |
| 5. 대학재정 | | 5.1.4-2 세입 중 법인전입금 비율(사립대) |
| 및 경영 | | 5.2.1 예산 편성 절차와 방법 |
| | 5.2 재정 편성 및 집행 | 5.2.2 교육비 환원율<필수평가준거>★ |
| | | 5.2.3 장학금 비율<필수평가준거>★ |
| | ר מ דוו | 5.3.1 감사제도 |
| | 5.3 감사 | 5.3.2 감사결과 활용 |
| C 기취보기 | C 1 기취보기 | 6.1.1 사회봉사 정책 |
| 6. 사회봉사 | 6.1 사회봉사 | 6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원 |
| 평가영역: 6개 | 평가부문: 17개 | 평가준거: 55개(1개 추가준거 포함) |

3. 자체진단평가의 방법

• 자체진단평가의 사전준비

- 2011년 자체평가를 기관평가인증 방식으로 수행 우리 대학은 2013년 기관평가인증을 신청하기 위한 사전준비의 일환으로 2011년 자체 평가부터 기관평가인증 방식에 의해 수행했으며, 그 결과를 심층분석하고 미비점을 전 대학 구성원과 행정부서에 하달하여 보완하게 하였음
- 2012년 예비 자체진단평가 수행 2012년 5월, 우리 대학은 행정 부서를 중심으로 2011년 자체평가 이후 보완사항을 포함하여 예비 자체진단평가를 실시하였으며, 이 결과를 토대로 대교협에 2013년 기관평가인증 신청을 하였음
- 자체진단평가 조직 및 활동 개시 2013년 3월, 우리 대학은 10월의 기관평가인증에 본격적으로 대비하기 위하여 관련 위원회를 가동시켰으며, 해당 위원회를 중심으로 6개 평가영역, 17개 평가부문, 55개 평가준거에 대한 기본 정보 및 자료를 수집하고 점검하기 시작하였음

• 자체진단평가의 조직

- 자체진단평가 기획위원회

기획위원회는 자체진단평가를 위한 기본 방향과 전략을 세우며, 자체 진단평가 예산을 확보하고, 자체진단평가 제도 및 평가 결과를 심의·지원하는 등 평가의 제반사항에 대하여 총장에게 자문하고 보좌하는 일을 담당하였으며, 기획위원회는 부총장을 비롯하여 대학본부의 주요 보직자로 구성되었음

| 소 속 | 직 위 | 성 명 | 비고 |
|-------|-----|-----|-----|
| _ | 부총장 | 이송희 | 위원장 |
| 대학원 | 원장 | 하종명 | |
| 교육대학원 | 원장 | 곽동기 | |
| 교무처 | 처장 | 노영욱 | |
| 학생지원처 | 처장 | 이성수 | |
| 기획처 | 처장 | 최영주 | 위 원 |
| 입학관리처 | 처장 | 윤홍원 | |
| 국제교류처 | 처장 | 정해용 | |
| 사무처 | 처장 | 김희철 | |
| 산학협력단 | 단장 | 하상안 | |
| 경영평가팀 | 팀장 | 조학준 | 간 사 |

※ 기간 : 2013. 3. 1 ~ 평가종료일까지

- 자체진단평가 연구위원회

연구위원회는 자체진단평가의 성과 지표를 관리하고, 자체진단평가 자료를 수집하고 분석하여 자체진단평가를 실시하며, 총장에게 자체진단평가 결과를 수시로 보고하는 일을 담당함

| 소 속 | 직 급 | 성 명 | 작성분야 | 비고 |
|----------|-----|-----|-----------------|-------|
| 교무처 | 교 수 | 노영욱 | 총 괄 | 위원장 |
| 사회복지학과 | 부교수 | 초의수 | 1영역 대학사명 및 발전계획 | |
| 생물과학과 | 교 수 | 박종범 | 2영역 교육 | |
| 기획처 | 교 수 | 최영주 | 3영역 대학구성원 | 0) 0) |
| 컴퓨터공학과 | 부교수 | 김정원 | 4영역 교육시설 | 위원 |
| 경영학부 | 조교수 | 박미영 | 5영역 대학재정 및 운영 | |
| 사회복지학과 | 부교수 | 정원철 | 6영역 사회봉사 | |

※ 기간 : 2013. 3. 1 ~ 평가종료일까지

- 자체진단평가 실무위원회

실무위원회는 자체진단평가 연구위원들에게 보고서 작성을 위한 근거 자료를 만들어 제공 하는 등 실무지원을 하기위해 구성되었음

| 소속 | 직 책 | 성 명 | 담당분야 | 비고 |
|-------|-----|-----|-----------------|-------|
| 미래전략팀 | 팀 장 | 남백우 | 총 괄 | 위원장 |
| 기획팀 | 팀 원 | 장용철 | 1영역 대학사명 및 발전전략 | |
| 경영평가팀 | 팀 원 | 김민성 | 2영역 교육 | |
| 총무팀 | 팀 원 | 손민구 | 3영역 대학구성원 | 0) 0) |
| 관리팀 | 팀 원 | 옥해문 | 4영역 교육시설 | 위원 |
| 기획팀 | 팀 원 | 김대식 | 5영역 대학재정 및 운영 | |
| 경영평가팀 | 팀 원 | 김세종 | 6영역 사회봉사 | |

※ 기간: 2013. 3. 1 ~ 평가종료일까지

• 자체진단평가 일정

자체진단평가 활동 현황

| 일 정 | 활 동 내 용 |
|--------------------|---|
| 2011. 9 ~ 2011. 12 | 2011년 자체평가를 기관평가인증 방식으로 실시 자체평가 결과 총장 보고회 실시 자체평가 결과 이행사항 각 부서 및 구성원 전달 |
| 2012. 1 ~ 2013. 2 | - 2011년 자체평가 결과 이행 사항 점검 - 2012년 대학기관평가인증 지표에 따른 자체판정 실시 및 미흡사항 보완 |
| 2013. 3 ~ 2013. 7 | 자체진단평가 기획위원회, 연구위원회, 실무위원회 구성 각 위원회 합동 워크숍, 분과별 워크숍 20회 개최 총장, 기획위원회 중간보고회 및 결과 보완 작업 진행 자체진단평가보고서 초안 작성 |
| 2013. 8 | 자체진단평가보고서 최종 집필자체진단평가보고서 총장 및 기획위원회 보고 및 수정 보완 |
| 2013. 9 | 자체진단평가보고서 확정자체진단평가보고서 총장 보고자체진단평가보고서 인쇄 및 대학교육협의회 제출 |

www.silla.ac.kr



대학개황



SILLA UNIVERSITY

- 1. 설립목적 및 교육목표
- 2. 주요연혁
- 3. 행정조직 및 기구표
- 4. 주요현황
- 5. 교육과정 편성 및 특색

제 Ⅱ 장 대학 개황

1. 설립목적 및 교육목표

• 설립목적

- 학교법인 박영학원은 1954년 앞서가는 한국적인 여성 지도자를 배출하기 위하여 박영택 선생의 '博愛主義 실천의 英才敎育' 즉, 이웃을 위하여 앞장서 일하는 사랑과 봉사 정신의 이념에 따라 부산여자초급대학을 설립하였음
- 이러한 창립자의 숭고한 뜻을 받들어 후예인 박해곤 선생이 조국의 미래를 선도하고, 인류를 위하여 공헌할 진취적인 여성 지도자를 육성하기 위하여 4년제 부산여자대학교로 발전시켰음
- 21세기 지식·정보사회의 다양성 있는 사회에 적응할 '創意力 있는 人才養成'을 위하여 1997년 신라대학교로 제2의 창학을 하였음

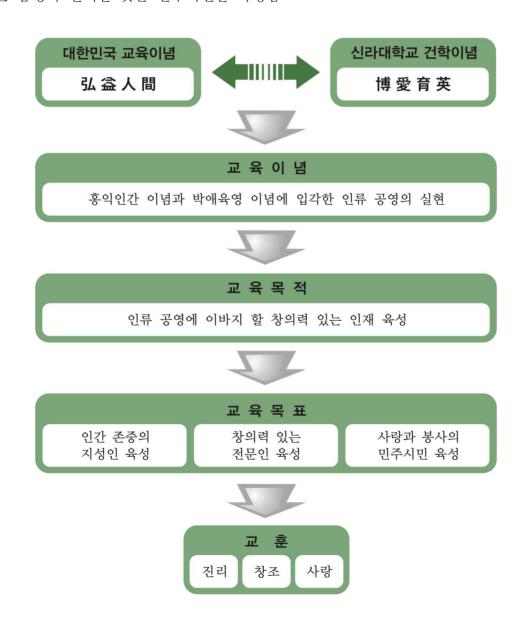


• 교육 목적

- 인류 공영에 이바지 할 창의력 있는 인재 육성 신라대학교는 지식 정보화 사회·산업기술 사회의 요청과 시대적 발전에 부응하는 새로 운 학문과 첨단 과학기술을 연구·교수함으로써 민주시민으로서의 자질과 인격을 도야 하고, 국가와 지역 그리고 인류 사회의 공영에 이바지할 창의력 있는 인재를 육성하는 것을 교육 목적으로 함

• 교육 목표

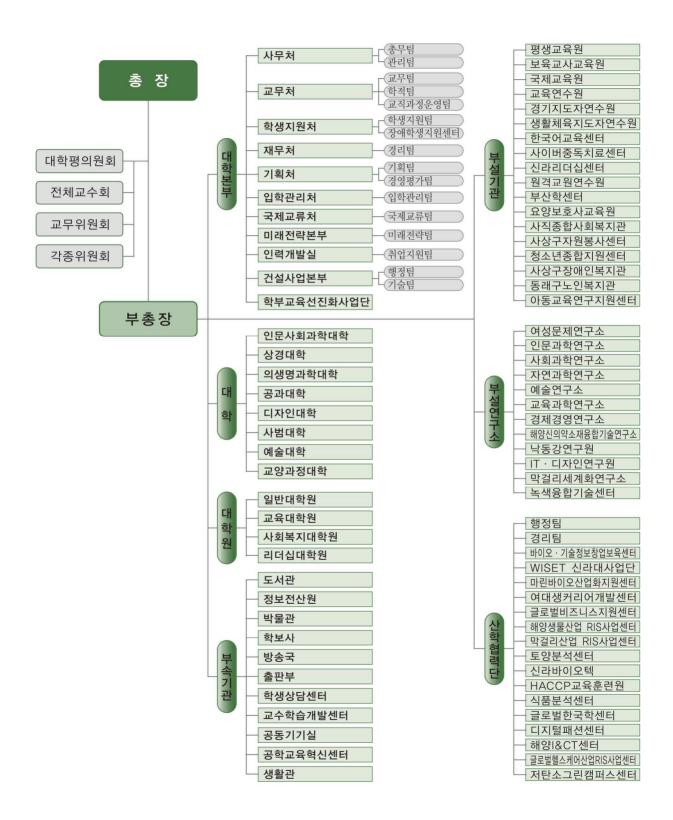
- 인간 존중의 지성인 육성 진리를 탐구하여 인간의 존엄성과 생명의 가치를 존중하고, 정신세계의 자유를 구가할 수 있는 지성인을 육성함
- 창의력 있는 전문인 육성 사회가 요구하는 지식과 기술을 습득하여 자아와 실사구시를 실현하고, 국가와 인류 공 영에 이바지할 수 있는 창의력 있는 전문인을 육성함
- 사랑과 봉사의 민주시민 육성 인간에 대한 사랑과 봉사를 생활화하고, 헌신과 협력의 정신으로 세계인과 더불어 살아 가는 품성과 인격을 갖춘 민주시민을 육성함



2. 주요연혁

| 구 분 | 연 도 | 주 요 사 항 |
|-------------|--------------|--------------------------------------|
| 1950년대 | 1954. 11. 8 | 재단법인 박영학원 설립 인가(박영택 이사장 취임) |
| ~ | 1964. 1. 21 | 부산여자초급대학 설립 인가 |
| 1960년대 | 1964. 4. 22 | 학교법인 박영학원 법인명 변경(박해곤 제2대 이사장 취임) |
| 1970년대 | 1981. 11. 25 | 부산여자대학 대학원 설치 인가 |
| ~ 1980년대 | 1988. 8. 30 | 백양 종합캠퍼스 기공 |
| | 1992. 4. 1 | 부산여자대학교로 승격 |
| 10001 1 1 | 1994. 10. 21 | 교육대학원 설치 인가 |
| 1990년대 | 1997. 9. 4 | 남녀공학으로 전환 및 신라대학교로 교명 변경 인가 |
| | 1999. 3. 18 | 교육부 '98 사범대 평가 인정 |
| | 2000. 4. 14 | 교육부 '99 교육대학원 평가 우수 |
| | 2002. 1. 7 | 2002년도 IT학과 장비지원사업 최우수 대학 선정 |
| | 2003. 7. 22 | 교육부 지방대학 육성사업 재정지원대학 선정 |
| | 2004. 2. 3 | 전국대학 장애학생 교육복지 지원실태 평가 최우수대학 선정 |
| 2000년대 | 2004. 2. 14 | 교육부 평가 사범대학 우수대학 선정 |
| | 2006. 11. 7 | 지역혁신특성화사업단 대통령상 수상 |
| | 2007. 7. 1 | 공학교육혁신센터 설립 |
| | 2008. 12. 16 | 부산시 지역대학육성사업 최우수기관 선정 |
| | 2009. 5. 1 | 국제화역량 아시아 26위(QS-조선일보 공동평가 2009아시아권) |
| | 2010. 6. 10 | 학부교육선진화 선도대학(ACE) 지원사업 선정 |
| | 2011. 3. 1 | 부산광역시 해외인턴 취업지원사업 시행기관 선정 |
| 2010년대 | 2012. 3. 8 | 여대생커리어개발지원사업 10년 연속 선정 |
| | 2012. 11. 25 | 박태학 제6대 총장 취임 |
| | 2012. 12. 3 | 정부초청 대학원 장학생 수학대학 선정 |

3. 행정조직 및 기구표



4. 주요현황

• 주요 보직 현황(2013. 9. 1)

(단위: 명)

| 구분 | 총장 | 부총장 | 본부처(실)장 | 부처장 | 학장 | 계 |
|----|----|-----|---------|-----|----|----|
| 인원 | 1 | 1 | 14 | 4 | 8 | 28 |

• 교수 현황(2013. 4. 1)

(단위 : 명)

| 7 H | 전임교원 | | 비전임교원 | | | | -J] | |
|-----|------|-----|-------|------|------|------|-----|-----|
| 구분 | 교수 | 부교수 | 조교수 | 겸임교수 | 초빙교수 | 시간강사 | 기타 | 계 |
| 인원 | 119 | 43 | 138 | 59 | 13 | 413 | 4 | 789 |

• 직원 현황(2013. 4. 1)

(단위 : 명)

| 구분 | 일반직 | 기능직 | 계약직 | 계 |
|----|-----|-----|-----|-----|
| 인원 | 99 | 29 | 51 | 179 |

• 재학생 현황(2013. 4. 1)

(단위 : 명)

| 7 13 | | ન્ત્રો | | |
|------|--------|--------|-------|--------|
| 구분 | 학부 | 일반대학원 | 특수대학원 | 계 |
| 인원 | 10,040 | 309 | 343 | 10,692 |

• 주요 시설 및 설비 현황(2013. 4. 1)

(단위: m²)

| 구분 | 교지 |
|----|---------|
| 토지 | 874,686 |

| 구분 | 교육기본시설 | 교육지원시설 | 연구시설 | 부속시설 | 기타시설 | 계 |
|----|---------|--------|------|-------|------|---------|
| 건물 | 109,347 | 20,326 | 593 | 1,241 | 20 | 131,527 |

• 예산·결산 현황

(단위: 천원)

| 구분 | 계정과목 | 금액 | 비고 |
|-------|------------|------------|----|
| | 운영수입 | 90,745,899 | |
| | 자산 및 부채 수입 | 8,752 | |
| | 전기이월자금 | 9,093,990 | |
| 2012년 | 자금수입 계 | 99,848,641 | |
| 결산 | 운영지출 | 79,799,346 | |
| | 자산 및 부채 지출 | 13,520,957 | |
| | 차기이월자금 | 6,528,338 | |
| | 자금지출 계 | 99,848,641 | |
| | 운영수입 | 91,388,546 | |
| | 자산 및 부채 수입 | 1,019 | |
| | 전기이월자금 | 5,728,823 | |
| 2013년 | 자금수입 계 | 97,118,388 | |
| 예산 | 운영지출 | 88,039,453 | |
| | 자산 및 부채 지출 | 9,078,935 | |
| | 차기이월자금 | 0 | |
| | 자금지출 계 | 97,118,388 | |

5. 교육과정 편성 및 특색

- 우리대학은 교육과정의 수월성을 위해 신라 교육선진화 모델(SILLA ACE MODEL)을 수립하여 선진적 교육과정 및 프로그램을 추진하고 있음
- 우리대학의 교육과정은 교육목표의 구체적인 실현과 인재상 달성을 위하여 교양교육과 정과 전공교육과정 및 다양한 비교과 교육 프로그램으로 편성되어 있음
- 우리대학은 에코 캠퍼스 실현과 녹색성장 및 친환경 교육에 대한 시대적, 사회적 변화와 요청에 부응하기 위하여 에코 교육헌장을 제정하고, 녹색성장·에코인증 및 ESD (Education for Sustainable Development) 코디네이터 인증 과목 총 99개를 개설, 운영하고 있음(교양과목 24개 + 전공과목 75개)
- 교양 교육과정은 기초필수교양, 일반선택교양, 전공기초교양 등 3영역과 교양과목의 교육목표를 달성하기 위해 별도의 자유강좌 영역으로 구성되어 있음



<교양교육과정 구성도>

- 전공교육과정은 학과(부)의 특성에 부합되고 과목 상호 간의 이수순차, 관련성, 향후의 학문동향을 충분히 고려하여 편성되어 있음
 - 전공필수과목으로 개설된 진로지도 과목은 전공 학생에 대한 소규모, 개별적 지도를 통한 개인의 적성과 능력에 맞는 맞춤형 전공 설계를 가능하게 함
- 학생들의 선택권을 제공하고 개인의 특성에 맞는 전문교육을 위해 다양한 형태의 전공 교육과정을 설치, 운영하여 다전공 습득을 권장함
 - 부전공 및 다전공(복수전공, 연계전공) 제도의 활성화
 - 심화전공 제도를 통한 보다 심도 있는 전공 지식 함양
 - 전공 교육과정 이수 로드맵을 제시하여 미래의 직업적 선택에 대한 탐구와 진로에 따른 맞춤형 전공 교육과정의 설계 등 학생들의 진로 설정에 도움을 주고 있음
- 비교과교육 프로그램으로는 아너그룹을 위한 신라글로벌화랑프로그램, 장보고프로그램, 신라리더스클럽프로그램 등을 운영하고 있고, 일반학생들의 학습 능력 향상을 위하여 교수학습개발센터에서 자체개발한 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 또한 성적부진학 생들의 학업성적 향상과 학사 경고 사전 예방을 위한 프로그램 등을 운영하고 있음.

www.silla.ac.kr



폐기결과



LATOR SILLA SILLA UNIVERSITY

- 1. 대학사명 및 발전계획
- 2. 교육
- 3. 대학구성원
- 4. 교육시설
- 5. 대학재정 및 경영
- 6. 사회봉사

평가영역 1. 대학사명 및 발전계획

우리대학의 건학이념인 '박애육영(博愛育英)'은 대한민국의 교육이념인 '弘益人間'과 근본적으로 연관되어 있으며 교육목적은 인류 공영에 이바지할 창의력 있는 인재 육성이다. 건학이념과 교육목적을 달성하고 국가·사회의 변화하는 시대적 요구에 맞는 세부 교육목적과 인재상을 설정하고 이를 완수할 발전계획 및 특성화계획을 수립하여 인재육성에 최선을 다하고 있다.

■ 평가영역 1(대학사명 및 발전계획)에 대한 자체평가결과 요약

| 평가영역 | 평가부문 | 평가준거 | 평가 |
|-------------------|------------------|------------------------|----|
| 1. 대학사명 및 발전계획 | 1.1 대학사명 및 교육 목표 | 1.1.1 교육목표 | 충족 |
| | 1.2 발전계획 및 특성화 | 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 | 충족 |
| | | 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가 | 충족 |
| | 1.3 자체평가 | 1.3.1 자체평가 수행 | 충족 |

평가부문 1.1 대학사명 및 교육목표

우리대학은 사회적 수요, 학습자 요구를 반영한 건학이념, 교육목적, 교육목표를 제시 하고 있으며 '신라 교육 선진화 모델'을 통해 교육중심대학으로서 인재상을 실현하고 교육목표를 달성하고 있다.

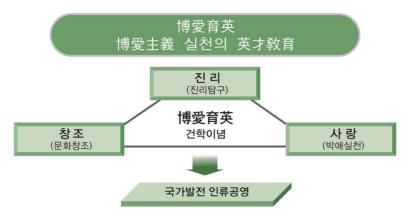
1.1.1. 교육목표

우리대학의 교육목표는 교육이념 및 교육목적과 연계해 3대 영역으로 구체화하였으며 '신라 교육 선진화 모델'을 통해 시대와 사회적 요구에 부응하는 인재를 양성하는데 주력하여 핵심역량 향상과 학생만족도 제고 등의 성과를 확산하고 있다.

| 판단준거 | 명료한 교육목표를 설정하고 이를 교육실천의 지표로 삼고 있는가? | | |
|---------|-------------------------------------|------------------------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| 정성 | 정보공시 | 1-가. 학교규칙 (2013년 수시) | |
| | 첨부자료 | 1. 대학요람 (2013) 1.1.1-1 | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | |

1 우리대학 교육목표

■ 우리대학 건학이념, 교육이념, 교육목적, 교육목표



[그림 1-1] 우리대학 건학이념



[그림 1-2] 우리대학 교육이념, 목적, 목표

- 건학이념: 博愛育英 博愛主義 실천의 英才敎育
- 교육이념
 - 상위교육이념 : 弘益人間 이념과 博愛育英 이념에 입각한 인류공영의 실현
 - (신라대학교 설립주체인 학교법인 박영학원 건학이념)
 - 하위교육이념 : 진리(진리탐구), 창조(문화창조), 사랑(박애실천)
- 교육목적 : 인류 공영에 이바지 할 창의력 있는 인재 육성

• 교육목표

- ① 인간 존중의 지성인 육성
- ② 창의력 있는 전문인 육성
- ③ 사랑과 봉사의 민주시민 육성

■ 우리대학 인재상



[그림 1-3] 우리대학 인재상

• 인재상

 우리대학의 인재는 세계화 교육을 통한 글로벌 지성인, 실용화 교육을 통한 창의적 전문인, 인간화 교육을 통한 도전적 감성인으로 각각 양성하며 문화창조, 진리탐구, 박애실천의 구체 적 건학이념을 실천함

2 SILLA ACE MODEL(신라 교육 선진화 모델)

- 우리대학 교육모델로서 SILLA ACE MODEL
 - 우리대학 교육모델은 SILLA ACE MODEL임 (2010년 교육과학기술부로부터 학부교육선진화선도대학으로 지정된 이후 2013년 현재 4차년도 추진 중)
 - 우리대학 비전은 '취업 경쟁력을 갖춘 창의적 글로벌 인재 양성'으로 설정
 - 우리대학 인재상인 글로벌 지성인, 창의적 전문인, 도전적 감성인을 목표로 글로벌 인 재교육에 역점을 둠
 - 인재상을 구현하기 위해 교양, 전공, 비교과의 세 가지 영역에서 기본교육과 심화교육 의 과제를 설정하고 세부적으로 추진
 - ① 교양영역
 - ·기본교육 : 기본의사소통 역량배양, 글로벌 매너 및 사무능력, 인성과 창의적 리더십 배양
 - ·심화교육 : 외국어 단계별·직무형 심화, 글로벌 소양교육 강화, 자기주도적 문제 해결능력 제고, 해외봉사·체험, 리더십 강화
 - ② 전공영역
 - ·기본교육 : 전공기초 역량 강화, 융복합 전공교육, 기업인 특강 정규 과목화

·심화교육 : 글로벌 전문직·자격증 교육 강화, 전공심화(프로젝트) 및 현장밀착형 교육, 글로벌 산학협력 연계교육 강화

③ 비교과영역

·기본교육 : STUDY 그룹, 사회봉사·체험, 동아리 활동

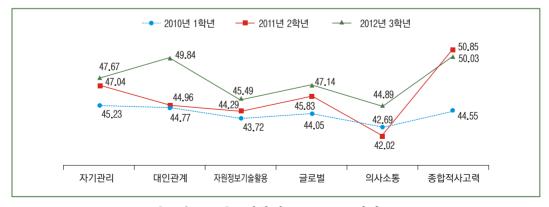
·심화교육 : 해외어학연수, 전문직·자격증 STUDY 그룹, 국내외 봉사·체험 동아리, 기숙형 특별지도



[그림 1-4] SILLA ACE MODEL

■ 교육적 성과

• 대학생 핵심역량 변화



[그림 1-5] 재학생 K-CESA 향상도

- 2010년 1학년을 대상으로 교육역량 향상 정도를 K-CESA를 중심으로 연차별 cohort study로 분석함
- 분석결과 2010년 최초 시행 이후 매년 자기관리, 대인관계, 자원정보기술 활용, 글로벌 등 대부분의 역량이 향상되고 있음
- 2012년 3학년의 경우 전반적으로 세부 역량별로 모두 높으나 종합적 사고력 등에서 역량이 약간 낮은 것으로 나타나 세부 과목중심의 교육에서 통합적 역량 및 종합적 사고 강화의 교육 보완 필요성 대두
- 현재 3학년까지 자료를 축적하였으며, 향후 4학년까지 정보를 축적할 경우 우리 대학 학생의 핵심역량 강화를 위한 전략 도출이 가능할 것임
 - 우리대학 학부생의 교육만족도 조사결과

[표 1-1] ACE 세부사업 참여 경험에 따른 대학생의 만족도 및 자부심

| 항목 | ACE참여경험(N) | Mean(S.D) | t-value |
|---------------|------------|-------------|------------|
| 대학생활 만족도 | 없다(673) | 2.58(1.162) | -5.172*** |
| | 있다(2,962) | 2.84(1.087) | -0.172*** |
| 자부심 | 없다(673) | 2.96(1.249) | _1 222*** |
| | 있다(2,962) | 3.17(1.173) | -4.288*** |
| ACE에 대한 인지도 | 없다(673) | 2.96(1.187) | -22.264*** |
| | 있다(2,962) | 4.09(1.190) | |
| ACE후 만족도 변화정도 | 없다(673) | 2.53(1.163) | -14.701*** |
| | 있다(2,962) | 3.34(1.726) | |
| ACE 도움 여부 | 없다(673) | 2.41(0.957) | -19.531*** |
| | 있다(2,962) | 3.36(1.711) | |
| ACE 지속 여부 | 없다(673) | 2.04(1.015) | -21.119*** |
| | 있다(2,962) | 3.19(2.044) | |

*** p<.001

- 분석 결과, ACE 세부 사업 참여경험여부에 따라 만족도, 자부심, 인지도 등 모든 문항에서 통계적으로 두 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 ACE참여 학생들이 모든 문항에서 대학생활 만족도 등을 긍정적으로 평가하였음. 즉, ACE 참여학생들의 경우 비참여자집단에 비해 대학생활 만족도, 학교에 대한 자부심, ACE인지도, ACE 지속여부에 대한 평가가 높은 편임.
- 이러한 평가 결과는 ACE사업이 교내 학생들의 대학생활 만족도와 학교에 대한 자부심 등을 향상시키는데 매우 긍정적 역할을 하고 있는 것으로 판단됨

평가부문 1.2 발전계획 및 특성화

우리대학은 교육이념과 교육목표를 달성하고 사회와 학생이 요구하는 기대에 부응하고자 발전계획을 수립하고 있으며 우리대학 강점분야의 집중육성을 위하여 특성화계획을 수립, 추진하고 있다.

1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립

우리대학은 건학이념, 교육이념, 교육 목적 및 목표 등을 시대 변화와 구성원 요구에 맞추어 '취업 경쟁력을 갖춘 창의적 글로벌 인재 양성'이라는 비전을 설정하였고 이 비전을 실현하기 위하여 'SILLA VISION 2020⁺ '발전계획과 특성화계획을 대학구성 원의 요구분석 등에 근거하여 수립하고 성과평가시스템을 통해 철저한 점검 및 관리를 실천하고 있다.

| 판단준거 | 장단기 발전계획 및 특성화계획은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 수립되어 있는가? | | |
|---------|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| | 정보공시 | 11-가-1. 학교발전계획 및 특성화계획 (2013 수시) | |
| 정 성 | 첨부자료 | 1. 대학 장단기 발전계획서 및 특성화계획서(가장 최근) 1.2.1-1 | |
| | 현지자료 | 1. 대학 장단기 발전계획 및 특성화계획의 수립을 위한 구성원 의견수림 자료 (수립 당시) 1.2.1-2 | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | |

1 우리대학 발전계획 수립과정

■ 우리대학 발전계획 추진과정

- 우리대학 발전계획서는 총장의 책임경영과 관련하여 각 임기동안의 발전계획을 수립, 추진하고 있음. 이전의 발전계획이 계승, 발전되기도 하지만 새로운 대학환경의 변화, 주체적 역량의 성장 등을 감안하여 각 시기별 정책방향과 경영방침이 개선, 발전함에 따라 그에 따른 발전계획이 수립되었음.
- 우리대학의 그동안 역사적 발전단계에 따른 발전계획은 백양캠퍼스 이전기(1993~1996) 부산여자대학교 발전계획서, 남녀공학전환기(1997~2000)의 신라대학교발전계획서, 양적·질적 발전기(2001~2004)의 발전계획Ⅰ·Ⅱ, 동북아중심대학 도약기

(2005~2008)의 발전계획Ⅲ·IV, 글로벌취업중심대학 실현기(2009~2012)의 발전계획 V·VI(SILLA VISION 2020⁺), 그리고 창학 60주년, 제2의 도약기(2013~현재)에 따른 '창학60주년 제2의 도약을 위한 미래창조 프로젝트'가 각각 수립되었음

| 발전계획명 | 시 | 기 | 총장 | 연구 및 추진기구 | 비고 |
|--|---------------------------|------------------|---------|---|--|
| 부산여자대학교 발전계획서 | 백양캠퍼스 이전기 1993~1996 | | 김무남 | •21세기 대학발전위원회(4개팀) •대학개혁위원회 | •대학경영진단 |
| 신라대학교 발전계획서 | | 학 전환기 ~2000 | 김용태 | 남녀공학전환추진기획단 산하 •추진기획위원회 •추진실무위원회(3개팀) | •남녀공학전환정책과제 연구 |
| 발전계획 I | 양적·질 | 전반기 2001~2002 | .1,11=1 | •발전계획 연구위원회 | •발전계획 연구 |
| 발전계획 II | 적 발전기 | 후반기 2003~2004 | 이병화 | •발전계획 연구위원회 | •발전계획 연구 |
| 발전계획 Ⅲ (885 프로젝트) | 동북아 중심 | 전반기 2005~2006 | — 정홍섭 | •발전계획 연구팀 | •885 프로젝트 발표('05. 2) •부서별 추진계획서 취합 •주기별 실적점검 |
| 발전계획 IV (VISION 2010) | 대학 도약기 | 후반기 2007~2008 | | •발전계획 연구팀 | •Vision 2010 발간('07. 2) |
| 발전계획 V (VISION 2020) | 전반기 글로벌 취업중심 | | | •Vision 2020 연구팀 | •Vision 2020 발간('08. 2) •중간실적 점검('09. 12) |
| 발전계획 VI (VISION 2020 ⁺) | 대학 실현기 | 후반기 2011~2012 | 정홍섭 | •Vision 2020 수정 연구팀 | •공청회('10. 12) •Vision 2020 ⁺ 발간('11. 10) •부서별 추진계획서 취합('11. 11) |
| 창학 60주년, 제2의 도약을 위한 미래창조 프로젝트 | 창학 60주년, 제2의 도약기 | 2013~현재 | 박태학 | •발전계획 연구팀 | •Vision 2020 ⁺ 수행실적 평가('13. 2) •공청회('13. 4) •설문조사('13. 4) •세부추진계획 수립('13. 6) |

[표 1-2] 우리대학 발전계획 추진단계

■ 우리대학 발전계획의 단계별 수립과정 및 의견수렴과정

- 우리대학은 발전계획 수립을 위하여 발전계획 연구팀을 두고 있으며 발전계획(안)에 대한 심의 및 조정은 발전계획 기획위원회(교무위원회)에서 담당하고 있음
- 계획 수립 과정에서 구성원들의 의견을 충분히 수렴하기 위하여 준비단계에서부터 구성원 설문조사, 공청회, 교수 및 직원 대상 발표회 등 다양한 방법을 거치고 있음



[그림 1-6] 발전계획의 단계별 구성내용

[표 1-3] 우리대학 발전계획 수립과정과 구성원 의견수렴과정

| 발전 계획단계 | | 발전계획 수립 관련 기구 구성 | 발전계획 수립 절차 | 구성원 의견 반영 |
|----------------------------|--------------------|--|--|--|
| 백양캠퍼스 이전기 (1993~1996) | | •21세기 대학발전위원회(4개팀) •대학개혁위원회 •중장기 발전계획 심의위원회 | •대학경영진단 •중장기 발전계획 기초 및 심의 | •공청회 •분임토의 •공청회 포함 연석회의 |
| 남녀공호 (1997 <i>~</i> | ት 전환기 ∼2000) | 남녀공학전환추진기획단 산하 •추진기획위원회 •추진실무위원회(3개팀) | •남녀공학전환 정책과제 연구 •정책과제연구 설명회 •전체교수회 심의 | •설문조사 •남녀공학전환 찬반투표 •대학 자치운영협의회 심의 |
| 양적발전기 (2001~2004) | 전반기 (2001~2002) | •발전계획 기획위원회 •발전계획 연구위원회 | •발전계획안 기초 •발전계획안 심의 | •질의서 발송 •설문조사 분임토의 •공청회 포함 연석회의 •공청회 |
| | 후반기 (2003~2004) | •발전계획 기획위원회 •발전계획 연구위원회 | •발전계획 수정안 기초 •발전계획 수정안 심의 | •설문조사 •공청회 |
| 동북아 | 전반기 (2005~2006) | •발전계획 연구팀 •발전계획 심사팀 | •885 프로젝트 계획 수립•885 프로젝트 계획을 포함한 발전계획 수립 | •설문조사 •공청회 |
| 중심대학 도약기 (2005~2008) | 후반기 (2007~2008) | •발전계획 연구팀 •발전계획 심사팀 •Vision 2010 사전연구팀 •Vision 2010 본 연구팀 | | •설문조사 •공청회 •Vision 2010 설문조사 •Vision 2010 공청회 |
| 글로벌 취업중심 | 전반기 (2009~2010) | •Vision 2020 수정 연구팀 •Vision 2020 수정 심사팀 | •Vision 2020 ACE 사업 포함 발전계획 수정 | •Vision 2020 수정안 설문조사 •Vision 2020 수정안 공청회 |
| 대학 실현기 (2009~2012) | 후반기 (2011~2012) | •Vision 2020 ⁺ 수정 연구팀 •Vision 2020 ⁺ 수정 심사팀 | •발전계획서 수정 연구팀 구성 •발전계획서 집필팀 구성 •ACE 사업계획 및 추진 점검 및 반영 | •Vision 2020 ⁺ 수정안 공청회 •교수 연수회 발표 |
| 창학 6 제2의 (2013~ | | •발전계획연구위원회 •발전계획추진단 | •발전계획연구위원회, 발전계획추진단 구성 •신라 미래전략 프로젝트 계획 수립 •신라 미래전략 프로젝트 세부사업계획 수립 | |

2 발전계획의 개요

- 우리대학의 최근 발전계획은 'SILLA VISION 2020⁺(발전계획VI)'와 현 총장 취임 후 수립된 '창학 60주년, 제2도약을 위한 미래창조 프로젝트'임
- SILLA VISION 2020⁺(발전계획 VI) 추진목표와 핵심 추진과제
 - SILLA VISION 2020⁺(발전계획 VI) 체계도



[그림 1-7] SILLA VISION 2020⁺의 단계별 구성내용

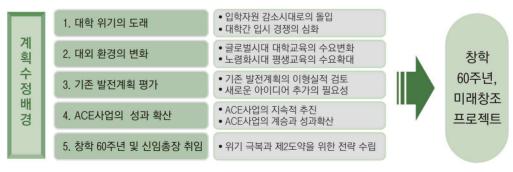
- ACE사업 선정 등 교육역량의 집중적 강화의 필요성 때문에 수립된 SILLA VISION 2020⁺의 비전은 '취업 경쟁력을 갖춘 창의적 글로벌 인재 양성'임
- 발전목표는 ① 해외 취업률 1위 대학, ② 국내 취업률 10위 대학, ③ 국제화역량 10위권 대학으로 설정함
- 5대 추진전략은 ① 취업역량 강화, ② 인성·리더십역량 강화, ③ 국제화역량 강화, ④ 지역사회연계발전 강화, ⑤ 산학연계 기반 구축 등으로 이를 통해 우리대학 인재상 인 글로벌 지성인, 창의적 전문인, 도전적 감성인의 역량을 달성하고자 함

• SILLA VISION 2020⁺(발전계획VI)의 추진과제별 달성목표



[그림 1-8] SILLA VISION 2020⁺(발전계획VI)의 5대 추진전략, 19대 핵심 추진과제, 핵심 달성목표

- 5대 추진전략하에 총 19대 핵심추진과제 및 핵심달성목표를 제시하여 추진
- '창학 60주년, 제2의 도약을 위한 미래창조 프로젝트' 수립
- 2012년 11월 신라대학교 6대 박태학 총장 취임 및 2014년 창학 60주년을 맞이하여 '창학 60주년, 제2의 도약을 위한 미래창조 프로젝트'(이하 미래 창조 프로젝트)가 수립되어 본격적인 추진을 준비하고 있음
- 추진배경



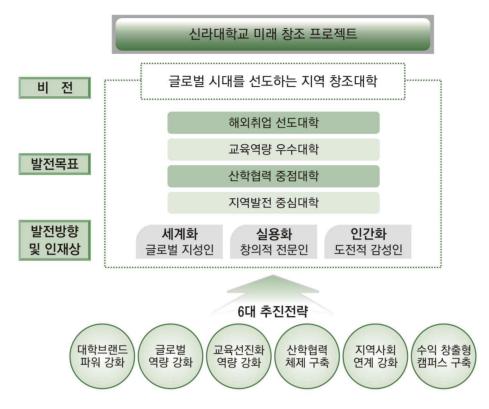
[그림 1-9] 추진 배경

• 우리대학 SWOT분석



[그림 1-10] 우리대학 SWOT 분석

• 미래 창조 프로젝트 체계도



[그림 1-11] 발전목표와 6대 추진전략

• 미래 창조 프로젝트의 영역별 핵심추진과제

[표 1-4] 미래 창조 프로젝트 영역별 핵심추진과제



3 미래 창조 프로젝트 추진과정

■ 미래 창조 프로젝트 추진과정

창학 60주년, 제2도약을 위한 미래 창조 프로젝트 구성원 의견 수렴 및 반영 2013. 6. 계획 발표 최종계획 발표 의견반영/수정 제안의견 검토, 과제별 수정/보완 2013. 5. 설문조사 실시(4, 30 - 5, 3) 구성원 의견수렴 공청회 실시(4. 25) 2013. 4. 재정계획 수립 재정계획(안) 수립 세부계획 수립 6대 영역별 세부과제 & KPI(안) 수립 2013. 3. 미래 창조 프로젝트 초안 마련 초안수립 Vision 2020⁺ 검토, 평가, 계획 반영 기존계획 평가 2013. 2. 계획추진(안) 수립, 기존계획 평가안 마련 계획추진안 수립 실행부서 보고 조직구성 발전계획연구위원회 및 실무팀 구성 2013. 1. 착수 계획 수립 착수 추진내용 STEP

[그림 1-12] 미래 창조 프로젝트 추진과정과 주요 추진 내용

■ 구성원 참여형 계획 수립

- 발전계획연구위원회 및 실무팀 구성 이후 초안 수립과정에 다양한 의견 청취
- 공청회 실시
 - 일시 : 2013. 4. 25
 - 장소 : 마린바이오센터 4층 대강당
 - 참석자 : 교수 및 직원 명
 - 주요 내용 : 발전계획안 발표 및 의견청취
- 설문조사 실시
 - 조사기간: 2013. 4. 30 5. 3
 - 조사방법 : 온라인(http://www.ksdcdb.kr/answer.jsp?b=450)을 통한 자기기입식 설문조사
 - 참여자 : 총 129명(교원 50, 직원 48, 조교 29, 학생 2명)
 - 주요 결과

- ·새 발전계획의 비전 적합도 80.6%, 6대영역 설정 적합도 80%이상
- ·인재상 적합도 80%내외
- ·발전계획 추진상의 가장 큰 문제점으로는 '선택과 집중 부족' 43.4%, '구성원 합의 부족' 20.2%
- 구성원의 비전공유
 - 발전계획안의 의견청취, 공청회, 설문조사, 계획(안)의 포털사이트 공람, 계획발표, 교수회의 설명회, 다양한 매체를 활용한 홍보 등을 통해 구성원 전체 비전 공유

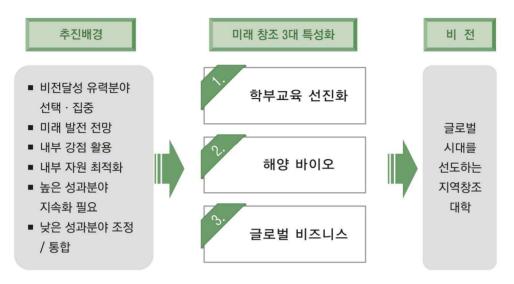
4 우리대학 특성화 계획

- 단계별 특성화계획의 추진경과
 - 우리대학은 1993년에 수립된 제1단계 발전계획부터 시대의 변화, 지역사회의 여건, 주변 경쟁 대학의 특성화 방향을 고려하여 우리의 강점분야를 발굴하여 중점 육성해 오고 있음
 - 대학 발전계획이 단계별로 수정·보완되는 과정에서 특성화계획 또한 발전계획과 연계되어 수정 및 구체화 과정을 거쳐 업그레이드되고 있음

[표 1-5] 단계별 특성화 추진 경과

| 발전 | 1 단계 | 1 단계 2단계 | | 3단계 | |
|-----------|---|--|--|--|--|
| 단계 | (1993~1996) | (1997~2000) | (전기: 2001~2002, 후기: 2003~2004) | | |
| 시기 | 백양 캠퍼스 이전기 | 남녀공학 전환기 | 양적 | ·질적 발전기 | |
| 특성화 내용 | • 중점육성분야 특성화 추진 | ●비교우위분야 특성화 ●준특성화분야 육성 | • 특성화대학 구축 | 특성화목표 전국최고 수준의 특성화 분야 선도 특성화전략 다원적(대학, 지역, 동북아) 특성화 | |
| 선정 분야 | ●컴퓨터정보공학부 ●관광레저산업학부 ●금융유통학부 ●디자인학부 | ●비교우위특성화- 사회복지분야●준특성화- 사범대학- 디자인분야 | • IT·디자인분야 • 사범대학, 사회복지 준특성화 | 대학정책분야 IT·디자인 중점육성분야 동북아비즈니스 해양바이오 | |
| 발전 | 41 | 단계 | | 5단계 | |
| 단계 | (전기: 2005~2006 | , 후기: 2007~2008) | (전기: 2009~2010, 후기: 2011~2012) | | |
| 시기 | 동북아 중심대학 도 | E약기(885 프로젝트) | 글로벌 취업중심 대학 실현기 | | |
| 특성화 내용 | 대학 특성화사업 확대대학발전계획 재조정 | | 대학 발전계획의 비전 실현교육역량 강화강점분야 지속적 육성 | | |
| 선정 분야 | 부산시연계특성화 사업 추진동북아비즈니스 특성화 확대 | | 학부교육선진화분야 해양바이오분야 글로벌비즈니스분야 | | |

• 미래 창조 프로젝트 3대 특성화계획



[그림 1-13] 미래 창조 프로젝트 3대 특성화

- 특성화 목표

- ·대학 전체가 지향하는 종합적 목표와 각 분야별 목표로 나뉘어 설정됨
- ·대학 전체의 종합적 목표는 발전계획서의 비전인 '글로벌 시대를 선도하는 지역창조 대학'이며, 발전목표를 달성하기 위한 6대 추진전략(대학브랜드파워 강화, 글로벌 역량 강화, 교육선진화 역량 강화, 산학협력체계 구축, 지역사회연계 강화, 수익 창출형 캠퍼스 구축)을 토대로 특성화 분야가 선정됨

- 추진배경

- ·비전달성 유력분야 선택·집중, 미래 발전 전망, 내부 강점 활용, 내부 자원 최적화, 높은 성과분야 지속화 필요, 낮은 성과분야 조정/통합 등의 필요성
- 3대분야 : ① 학부교육 선진화, ② 해양 바이오, ③ 글로벌 비즈니스
- 우리대학의 특성화와 추진전략과의 연계성
 - ·학부교육선진화는 ACE사업을 중심으로 교육운영의 전반적 특성화임
 - ·해양바이오는 부산지역 전략산업으로 우리대학이 수차례 국책사업으로 선정된 바 있음
 - ·글로벌비즈니스는 우리대학 교육핵심인 글로벌 인재 양성 중심의 전략방향과 일치함

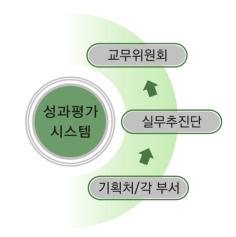
1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가

우리대학은 1993년 백양캠퍼스로의 이전을 제2의 건학으로 삼고 현재까지 6단계에 거쳐 발전계획 및 특성화계획을 개정해 오고 있다. 매 단계별로 시대적 조류의 변화에 부응하고 추진실적에 대한 철저한 성과평가 결과를 토대로 계획의 수정이 이루어져 왔으며 성과평가시스템으로 나름의 사업 완수를 위해 노력하고 있다.

| 판단준거 | 발전계획의 성과 평가 시스템을 구축하고 주기적 평가를 통해 교육 및 대학 운영에 반영하고 있는가? | | | |
|---------|---|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 대학 장단기 발전계획 및 특성화계획의 연도별 평가 자료 와 반영 근거 자료 (2012년) 1.2.2-1 | | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | | |

1 종합평가시스템

- 종합평가시스템의 실질적 운영은 우리대학의 대학 목표와 발전계획목표, 경영목표 등을 종합적으로 반영하여 평가업무를 추진하는 신라성과평가시스템 (SILLA Performance Management System)에 의해 정기적으로 진행됨
 - 기획처는 부서별 자료를 취합/분석/제공하고 성 과평가 수행 및 결과분석을 토대로 발전계획 및 특성화계획 점검 기초자료를 생성함
 - 실무추진단에서는 계획추진 정도를 검토하고 다양한 자료를 수집하며 목표의 조정과 다양한 사업간의 연계와 조정의 역할을 수행
 - 교무위원회는 실무추진단에서의 점검 결과를 토대로 향후 방향설정 및 수정보완을 위한 정책을 결정함

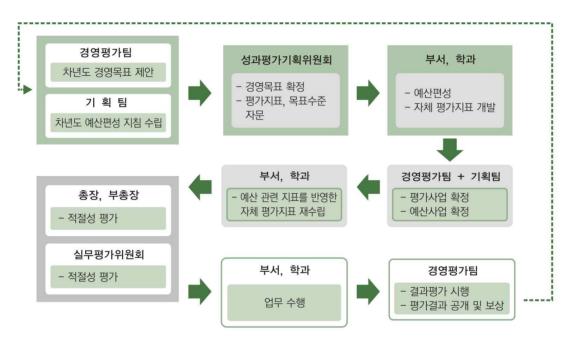


[그림 1-14] 우리대학 종합평가시스템

- 발전계획에 근간한 성과평가시스템 도입과 주기적 평가 추진
- 우리대학은 발전계획 및 연차별 경영목표의 달성과 성과 향상을 위하여 2011년도에 성과 평가 시스템을 도입하였고 매년 주기적인 평가를 추진

• 경영목표 수립

- 발전계획에 기반하여 매년 경영목표를 수립하고 경영목표에 따라 구성단위별 평가지표 를 설정함
- 경영목표 및 평가지표에 따라 자원(예산 등)을 집중 투입하여 효과적인 성과를 이뤄냄
- 성과평가시스템 프로세스 : 목표 설정 \rightarrow 실행 \rightarrow 평가 \rightarrow 결과 활용(Feedback)
 - 각 기관은 평가지표를 토대로 세부추진계획을 수립하고 성과를 평가하여 피드백하는 선순환구조를 확립함
 - 우리대학의 전 기관 및 구성원의 역량은 전체 발전계획과 경영목표에 따른 성과평가로 연계 평가가 가능함



[그림 1-15] 성과평가시스템 연간 업무 프로세스

2 발전계획 단계별 주요 성과평가

[표 1-6] 우리대학 발전단계별 목표와 성과

| | JJ J | .1 1 | | |
|-------------|--|--------------------------|---|--|
| 발전 | 전 단계 | 시기 | 목표 | 성과 |
| | 단계 3~1996) | 백양 캠퍼스 이전기 | 백양 캠퍼스 이전 완료교육개혁 추진교육편제 개편제2의 건학 선포 | ●1996년 교육부 교육 개혁추진 우수대학 선정 |
| | 단계 7~2000) | 남녀공학 전환기 | •남녀공학 전환, 신라대학교로 교명 변경 •대학특성화 추진 •분야별 단기 발전 계획 수립 및 실천 | •2000년 교육부 주관 교육대학원 평가 우수 |
| 3 단 계 | 전반기 (2001 ~ 2002) 후반기 (2003 ~ 2004) | 양작·질적 발전기 | ●학습자 중심의 교육체제 확립 ●대학 특성화 구축 ●산학협동체제 강화 ●평생교육체제 구축 ●학생중심 교육체제 구축 ●학생중심 교육체제 구축 ●교수연구지원 강화 ●경쟁력 있는 특성화 추진 ●국제화 및 지역화 ●행정의 효율화 및 E-캠퍼스 구축 ●재정기반 확충 | ●2001년 IT·디자인 전문교육센터 설립 ●2002년 산업자원부 산업기술기반 조성 사업 주관대학 선정 ●2003년 교육부 지방대학 육성사업 선정 동북아비즈니스지원센터 설립 ●2004년 산업자원부 지역혁신특성 화시범 사업 주관대학 선정 |
| 4 단 계 | 전반기 (2005 ~ 2006) 후반기 (2007 ~ 2008) | 동북아 중심대학 도약기 | 취업률 80% 달성 대학 경쟁력 부산지역 5위 달성 신입생 충원률 100% 달성 국제화 10% 달성 특성화된 대학상 정립 885 프로젝트 재정립 대학특성화사업 재정립 공부하는 대학 만들기 학생 중심의 대학 경영 Vision 2020 장기 발전계획 수립 | •2006년 지역혁신특성화사업단 대통령상 수상, 신라리더십센터 설립 •2007년 공학교육혁신센터 설립 창업보육센터 산업자원부장관상 수상 •2008년 국제교육진흥원 외국인 국비장학생 한국어연수기관 선정 |
| 5 단 계 | 전반기 (2009 ~ 2010) 후반기 (2011 ~ 2012) | 글로벌 취업중심 대학 실현기 | ●취업역량 강화 ●인성·리더십 교육 강화 ●국제화 역량 강화 ●취업역량 강화 ●인성·리더십 교육 강화 ●건성·리더십 교육 강화 ●국제화 역량 강화 ●지역사회 연계 발전 ●산학연계 기반 구축 | ●2009년 영국 QS 아시아대학 평가 국제화 우수대학 (국제화부문 아시아 26위) ●2009년 글로벌 한국학센터 설립 ●2009년 한국산업인력공단, 부산광역시 해외취업 우수대학 평가 ●2010년 글로벌타운 건립 ●2010년 교육과학기술부 학부교육선진화 선도대학(잘 가르치는 대학베스트 11) 선정 |
| | 단계 3~2016) | 창학 60주년 제2도약기 | ●대학 브랜드 파워 강화 ●글로벌 역량 강화 ●교육 선진화 역량 강화 ●산학협력 체제 구축 ●지역사회 연계 강화 ●수익창출형 캠퍼스 구축 | 【목표】 •해외취업 선도대학 실현 •교육역량 우수대학 실현 •산학협력 중점대학 실현 •지역발전 중심대학 실현 |

- 발전계획 추진의 5단계를 경과하면서 교육역량, 국제화역량, 산학협력 역량의 집중적 도약이라는 큰 성과가 있었으며 6단계에 접어든 지금 이들 역량의 실현과 지역발전에 공헌하는 대학으로 성과를 발휘하고자 함
 - ① 교육역량 우수대학으로 발전: 1996년 교육부 교육개혁추진 우수대학 선정, 2000년 교육부 주관 교육대학원 평가 우수, 2001년 IT·디자인 전문교육센터, 2003년 지방대 육성사업 선정, 2008년 국제교육진흥원 외국인 국비장학생 한국어연수기관 선정, 2009년 영국 QS 아시아대학 국제화평가 우수대학으로 인정받아 교육역량이 높은 대학으로 성장하였으며, 그 결과 2010년 교육과학기술부 '학부교육선진화 선도대학'(잘 가르치는 대학) 베스트 11로 선정된 이래 4차년도 사업 추진 중임
 - ② 글로벌역량 우수대학으로 발전: 2003년 동북아비즈니스프로젝트로 교육부 지방대학육성사업 선정, 2008년 국제교육진흥원 외국인 국비장학생 한국어 연수기관 선정(현재까지 계속 추진), 2009년 영국 QS 아시아대학 국제화평가 우수대학 평가, 2009년 글로벌 한국학센터 설립, 2009년 한국산업인력공단 및 부산광역시의 해외취업우수대학으로 각각 평가, 2010년 글로벌타운 설립 등 해외취업, 한국어교육, 국제화분야종합발전으로 글로벌 역량이 높은 대학으로 성장함
 - ③ 산학협력역량 우수대학으로 발전 : 2001년 IT·디자인센터 전문교육센터 설립, 2002년 산업자원부 산업기술기반조성사업 주관대학 선정, 2003년 동북아비즈니스 지원센터 설립, 2004년 산업자원부 지역혁신특성화시범사업 주관대학 선정, 2006년 지역혁신특성화사업단 대통령상 수상 및 신라리더십센터 설립, 2007년 공학교육혁 신센터 설립 및 창업보육센터 산자부장관상 수상, 2009년 한국산업인력공단 및 부산광역시의 해외취업우수대학 등 교육, 연구, 기술개발 및 지원, 해외취업인력양성, 지역산업혁신 등의 영역에서 많은 성과를 발휘함

3 SILLA ACE MODEL을 통한 교육영역 주요 성과평가

• ACE Key Performance Index에서의 성과

[표 1-7] ACE사업 대표적 성과지표 달성현황

| | | | 연차별 달성목표값 3차년도 | | | | | 년도 |
|----------|-------------------------|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------|-----------|
| 구 분 | 지표명(단위) | 기준값 | 1차년도 ('10.6 ~11.2) | 2차년도 ('11.3 ~12.2) | 3차년도 ('12.3 ~13.2) | 4차년도 ('13.3 ~14.2) | 달성값 | 실적 (%) |
| 핵심 성과 | ① 해외취업자 수(명) | 68 | 90 | 120 | 140 | 150 | 125 | 89.3 |
| 지표 | ② 21세기 신라 장보고 양성 인원(명) | 0 | 50 | 90 | 120 | 150 | 124 | 103.3 |
| | ① 비언어영역 교양과목 영어강좌 수(개) | 2 | 7 | 15 | 17 | 20 | 26 | 152.9 |
| | ② 해외현장학습 참가인원(명) | 86 | 136 | 206 | 306 | 356 | 253 | 82.7 |
| 자율 | ③ 신라 글로벌 화랑 양성 인원(명) | 50 | 200 | 250 | 300 | 350 | 276 | 92.0 |
| 성과 | ④ CDP 입력자 수(명) | 200 | 2,000 | 4,000 | 6,000 | 8,000 | 6,568 | 109.5 |
| 지표 | ⑤ OCW 구축과목 수(개) | 65 | 115 | 165 | 215 | 265 | 253 | 117.7 |
| | ⑥ 성적부진학생 학업성취도 향상비율(%) | 20 | 신규 | 22 | 23.5 | 25 | 25.7 | 109.4 |
| | ⑦ 글로벌 신규 산학협력 체결업체 수(개) | 30 | 신규 | 40 | 50 | 60 | 58 | 116.0 |

- 우리대학 교육계획인 SILLA ACE MODEL의 대표적 성과지표 9개 중 21세기 신라 장보고 양성 인원, 비언어영역 교양과목 영어강좌 수, CDP 입력자수, OCW 구축과목수, 성적부진학생 학업성취도 향상 비율, 글로벌 신규 산학협력 체결업체수 등 6개 지표는 달성목표값을 초과 달성하였고 해외취업자수, 해외현장학습 참가인원, 신라 글로벌 화랑 양성인원 등은 목표가 다소 미흡하였지만 전반적으로는 성과가 높은 편임
- SILLA ACE MODEL을 중심으로 한 교육에서의 성과는 신라 장보고 같은 우수인재의 양성, 성적부진학생의 학업성취도 제고 등과 같은 직접적 교육 영역과 비언어영역 영어 강좌수와 같은 외국어능력향상 프로그램영역, CDP 및 OCW 같은 교육인프라영역, 글로벌 신규 산학협력업체 구축 같은 국제협력네트워크 영역에서 현저하게 향상되었음
- 해외 취업자수와 해외 현장학습 참가인원에서 다소 목표가 미달한 것은 학생들의 동기 유발 및 관심 제고, 사례별 운영능력 개선과 같은 조치가 필요함

• 성적부진학생 맞춤형 교육의 성과

- 성적부진학생의 학업성과 제고를 위한 'A⁺를 향한 야심찬 도전' 프로그램에서 나타난 2012년 성과를 보면 3.0 미만의 성적구간 학생 35명 참가자들 중 25명이 성적이 향상되어 우리대학이 역점적으로 추진한 SILLA ACE MODEL 중 사례중심의 맞춤형 교육이 상당한 성과를 거두고 있음을 반영하고 있음

| 연번 | 성적 구간 | 프로그램 참여 전 성적 분포 | 프로그램 참여 후 성적 분포 |
|----|------------------|-----------------|-----------------|
| 1 | 0.00 ~ 0.99 | 1 | 1 |
| 2 | 1.00 ~ 1.99 | 15 | 9 |
| 3 | $2.00 \sim 2.99$ | 19 | 13 |
| 4 | 3.00 ~ 3.99 | _ | 10 |
| 5 | 4.00 ~ 4.50 | _ | 2 |

35

[표 1-8] 2012년'A⁺를 향한 야심찬 도전'참여자 중 성적부진학생의 학업성취 향상도

• 국제화 성과

합계

- SILLA ACE MODEL 계획의 일환으로 진행된 우리대학의 해외취업을 위한 글로벌 신규 산학협정 체결 기업은 3차년도에 58개로 목표업체 50개보다 16%이상 향상되어 우리대학의 국제적 취업역량 향상 및 졸업생들의 진로에 많은 기여를 하였음

[표 1-9] 글로벌 신규 산학협정 체결업체 수

(단위:개)

35

| 그. ㅂ | 3차년도(2012. 3. ~ 2013. 2.) | | | |
|--------------------|---------------------------|--------|-------------|--|
| T T | 목표값 | 실제 달성값 | 목표 대비 실적(%) | |
| 글로벌 신규 산학협정 체결업체 수 | 50 | 58 | 116.0 | |

4 SILLA VISION 2020⁺ 주요 성과평가

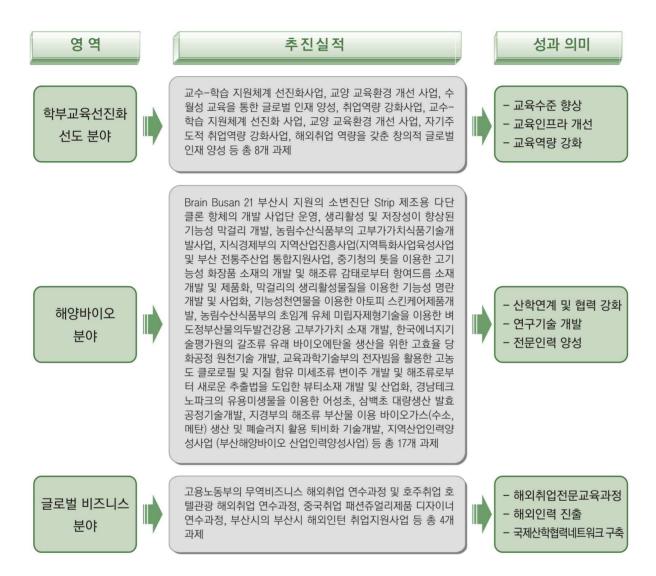
- 2012년까지 추진된 SILLA VISION 2020⁺의 주요성과를 취업역량 강화, 인성·리더십역 량 강화, 국제화역량 강화, 지역사회연계 발전, 산학협력기반 구축의 5대 영역별로 살펴 보면 아래와 같음
 - ① 취업역량 강화 : K-CESA 7.57% 향상, 도서관교육 4,259명, '글로벌비즈니스의 이해' 교양필수 신설, 취업지원관 채용으로 인한 인적인프라 강화, 해외취업 125명 추진 등의 성과가 있었음
 - ② 인성·리더십역량 강화 : CDP 참가자수 66%, OCW 253개, 동아리 160개 구축 등의 실적은 2020년 달성해야 할 목표에 벌써 근접하여 목표를 조정해야 할 정도로 많은 진전이 있었음
 - ③ 국제화역량 강화: 유학생 449명 유치, 어학연수 파견 433명, 외국인교수 54명 초빙 등으로 국제화역량영역의 상당한 진전이 있었음. 어학연수파견 등은 연평균 계획에는 약간 미달하였으나 여타부분은 목표이상의 성과가 있었음.
 - ④ 지역사회연계 발전: 신라 전 구성원의 자원봉사 참여를 목표로 신라사회봉사단을 발족하였고, 2010년부터 지금까지 녹색교육 선도대학에 선정되어 활발한 사업(1,050명 녹색교육 실시)을 전개하고 있으며, 부산학센터의 중점연구소 육성계획 수립으로 지역학 연구의 대표적 기관으로 활동하였음
 - ⑤ 산학협력기반 구축 : 가족회사 283개, 산학협력 전담교수 78명, 해외산학협력기업 113개업체 달성으로 지역, 산업계, 해외 등 다양한 영역의 산학협력 기반을 구축하는 성과를 거두었음

[표 1-10] SILLA VISION 2020⁺ 핵심성과목표 달성 실적

| 추진전략 | 핵심 추진과제 | 핵심 달성목표 | 추진실적(2012년 기준) |
|-------------|------------------------------|------------------------------|--|
| | 기초핵심역량 강화 | 핵심역량(K-CESA)향상 10% | - 7.57% 향상 |
| 취업 | 도서관 운영시스템 및 서비스 개선 | 도서관 교육 연 2,000명 | 4,259명 ※신입생교육: 2,424명 ※교수역량강화교육: 274명 ※학부생 정보활용교육: 1,363명 ※대학원생 논문정보검색교육 : 198명 |
| 역량강화 | 취업중심의 학제운영 | 취업교과목의 필수화 | '글로벌비즈니스의 이해'교양필수 개설※교양과정개편연구팀 운영중 |
| | 취업지원시스템 구축 | 취업지도전문강사 양성(20명) | 취업지원관 2명 채용외부 전문가 초빙 특강 개최 등을 통해 사전 교육 실시 |
| | 해외취업역량강화 | 해외취업 150명(2014년) 달성 | - 125명(2012년 기준) |
| 실제기 | 인성리더십 교육 강화 | CDP 활용비율 50% | - 참가자수 : 6,568명(66%) |
| 인성·리 더십 | 자기주도적 학습능력 배양 (러닝포트폴리오제도) | 1교수「1 e-러닝 및 m-러닝」 콘텐츠 확보 | - 253개(OCW) ※전임교원 1인당 0.85편 |
| 역량강화 | 즐거운 캠퍼스 구축 | 동아리 200개 육성 | - 160개 |
| | In-bound 국제화 | 유학생 800명 유치 | 449명('12년 정보공시 기준)계속적 확대 중 |
| 국제화 연락가칭 | Out-bound 국제화 | 어학연수 연 500명 파견 | - 433명 ※어학연수 399명, 교환학생 94명 |
| 역량강화 | 교양과정 국제화 역량 강화 | 외국인 교수 100명 초빙 | - 54명(2013. 2월 기준) ※지속적 확대 계획 |
| | 글로벌 캠퍼스 구축 | 국제대학 설립 | 사전조사 중 |
| | 지역사회공헌 중심대학 특성화 | 구성원 전원 자원봉사 | 신라사회봉사단 구성※전구성원 봉사활동 전개 |
| 지역사회 | 에코 캠퍼스 강화 | 녹색교육 선도대학 선정 | 2010년 선정1,050명 녹색교육 실시 |
| 연계발전 | 부산학센터를 통한 지역사회발전 도모 | 부산학 정립 | - 중점연구소 육성 계획 수립 |
| | 평생교육을 통한 지역인적 자원 육성 | 온라인 학점은행제 확충 | - 검토 중 |
| | 가족회사제의 체계적 운영 | 가족회사 1,000개 발굴 | - 283개(2012년 기준) ※지속적 확대 추진 |
| | 산학연계 공동 연구기반 구축 | 산학협력 전담교수 확보 | − 78명※지정형 72명, 신규채용 6명 |
| | 글로벌 산학연계 기반 구축 | 해외 산학협력 기업 100개 발굴 | - 113개 업체 ※2011년 55개, 2012년 58개 |

5 특성화계획 주요 성과 평가

■ 3대 특성화 분야별 성과



[그림 1-16] 3대 특성화 분야별 추진실적과 성과 의미

■ 3대 특성화 분야별 외부사업 수주 실적

• 글로벌비즈니스분야는 고용노동부 및 부산시로부터 주로 해외취업전문인력양성과 관련 된 사업을 총 572,097천원에 수행하였고, 해양바이오분야는 부산시, 농림부, 중기청, 지경부, 교육부, 국토부 등으로부터 2,994,100천원의 다양한 연구개발사업을 수주하였 으며, 학부교육선진화 선도 분야는 이미 4차년도까지 단일사업으로 2,250,000천원을 수주하였음

[표 1-11] 3대 특성화 분야별 외부사업 수주 실적

| | | 외부사업 수주 실적 | | |
|------------------|---|--|---------------|--|
| 특성화 분야 | 특성화 학과 | 사업명 | 총 수주액 (천원) | |
| 학부교육선진화 선도 분야 | 전 학과 | ①학부교육선도대학지원사업 | 2,250,000 | |
| 해양바이오 분야 | 식품영양학과 제약공학과 생물과학과 바이오식품소재학과 | ①부산시 BB21사업: 15,000,000원 ②농림부 농림수산식품기술기획평가 사업: 60,000,000원 ③중기청 산학협력기술개발 지원 사업 : 130,510,000원 ④농림부 생명산업기술개발 사업 : 195,300,000원 ⑤지경부 신재생에너지기술개발 사업 : 127,000,000원 ⑥교과부 원자력연구기발확충사업 : 25,000,000원 ⑦교과부 지역혁신인력양성사업 : 85,000,000원 ⑧지경부 지역전략산업육성 사업 : 2,136,950,000원 ⑨국토부 해양생명공학기술개발사업 : 50,000,000원 | 2,994,100 | |
| 글로벌비즈니스 분야 | 국제관계학과, 경제학과, 행정학전공, 패션디자인산업전공, 식품영양학과, 광고홍보학과, 사회복지학과, 경영학과, 컴퓨터공학과, 국제관광학과, 법학전공, 중국어중국학과, 호텔·관광이벤트학과, 보건행정학전공, 산업디자인학과, 경찰학전공, 시각커뮤니케이션디자인전공, 귀금속·보석디자인학과, 실내디자인학과, 경영학과, 자동차기계공학과, 특수체육전공, 전자공학과, 패션소재디자인전공, 수학교육과, 무역학과, 체육학전공, 경영정보학과, 만화·애니메이션디자인전공, 일어교육과, 영어영문학과 | ①고용노동부 글로벌취업지원사업 : 308,596,550원 ②부산시 해외인턴취업지원사업 : 263,500,000원 | 572,097 | |

평가부문

1.3 자체평가

우리대학은 자체평가시스템을 구축하여 매년 평가를 시행하고 평가결과에 따라 차년 도 경영목표에 반영하는 선순환 시스템을 구축하고 있다.

1.3.1 자체평가 수행

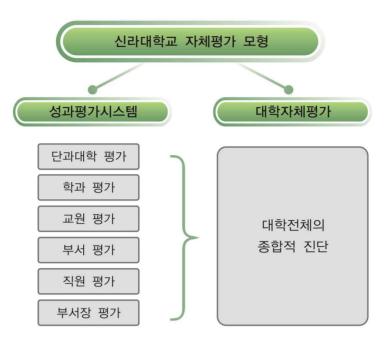
우리대학은 매년 주기적으로 성과평가시스템을 구축하여 대학, 단과대학, 학과, 부서, 교원, 직원 및 보직자에 이르기까지 교내 전 구성원에 대한 평가를 실시하고 있으며 평가결과에 따른 보상체계를 구축하고 있다. 또한 전년도의 성과 결과 및 대내외 환경분석을 통하여 차년도 경영목표를 수립하고 경영목표에 따라 연간 평가계획을 수립하고 있다.

| 판단준거 | 주기적으로 자체평가를 수행하여 그 결과를 교육과 대학 경영의 개선에 적절히 활용하고 있는가? | | |
|---------|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | |
| | 정보공시 | 14-자.「고등교육법」제11조의2에 따른 대학 평가 결과 (2013년 수시) | |
| 정성 | 첨부자료 | 1. 대학 자체 평가보고서 (가장 최근) 1.3.1-1 | |
| | 현지자료 | 1. 대학 자체평가 결과 반영 자료 (2012년) 1.3.1-2 | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | |

1 자체평가 시스템

■ 자체평가 모형

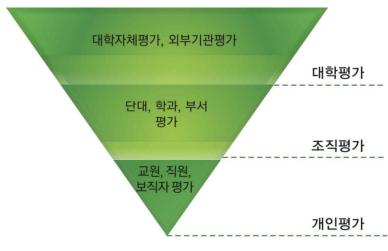
- 우리대학의 자체평가는 성과평가시스템의 구성단위별 평가인 단과대학, 학과, 교원, 부서, 직원, 부서장평가 결과를 활용하여 대학발전계획 및 경영목표에 비추어 종합적으로 진단하는 형태임
- 2011년 성과평가시스템을 도입하기 이전에는 관계 법령에 따라 2년에 1회 자체평가를 수행하여 왔으나, 성과평가시스템을 도입하면서 매년 상시 평가를 체계화하였음



[그림 1-17] 신라대학교 자체평가 모형

■ 세부 평가 체계

① 성과평가를 위한 평가체제



[그림 1-18] 우리대학의 평가체계

- 우리대학의 성과평가는 크게 세 범주로 구성되어 있음. 첫째 우리대학 전체를 평가하는 대학자체평가와 외부기관평가, 둘째 단위 조직을 평가하는 단과대학평가, 학과평가, 부서평가, 마지막으로 개인을 평가하는 교원평가와 직원평가, 보직자평가로 구성
- 이러한 평가체제는 각각 독립되어 있는 것으로 보이나 각각의 평가지표 및 평가결과 가 서로 연계되어 하나의 잘 짜여진 시스템이라고 할 수 있음

② 구성단위별 평가의 연계성

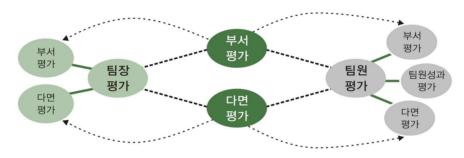
- 단대, 교원, 학과평가
 - ·기존의 교수업적평가와 대학성과평가를 통합하여 종합적 질 관리를 할 수 있는 STQI (통합성과관리시스템) 구축(2010년 시험운영, 2011년 첫 운영, 2012년 본격 시행)



[그림 1-19] 단대-학과-교원의 연계평가체계

- 부서의 운영평가

- ·STQI의 결과에 따라 차등화된 인센티브 지급
- ·부서, 팀장, 팀원평가 : 직원의 경우 팀장은 부서평가 및 다면평가로 평가하고, 팀원은 팀원성과평가를 추가하여 팀장과 팀원은 다른 평가방법 적용



[그림 1-20] 부서, 팀장, 팀원의 평가체계

2 자체평가 결과 활용

■ 자체평가 결과의 교육과 경영에 반영

- 2011년도 자체평가 결과 미흡사항으로 검토된 사항에 대해 2012년도 개선방안을 검토하여 구체적 개선을 실시하였음
- 시간강사 처우 및 복지가 정부정책에 미달하여 시간강의료의 인상과 더불어 전임교원 강의비율을 확대함
- 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 부분에서 기술이전 등의 실적이 미흡하여 기술이전 수입료의 확대와 더불어 기술이전 및 특허출원 활동을 촉진시킴
- 학생당 직원수가 부족하여 직원규모를 확대함
- 교사확보율이 미흡하여 구체적인 교사 확충계획을 수립하고 종합강의동, 실험실습동 등 의 건축을 추진함

- 도서관운영 부분에서 재학생 1인당 자료구입비가 미달하여 도서구입비 예산을 크게 확충함
- 감사결과에 대한 조치가 미흡하여 내부 자체감사규정을 제정하고 자체감사를 시행하였 으며 지적사항의 이행결과에 대해 철저한 검증을 실시함

[표 1-12] 2011년도 자체평가 결과 미흡사항의 개선방안과 결과

| 평가준거 | 미흡사항 | 개선방안 | 개선결과 |
|---|--|--|--|
| 2.1.6 시간강사의 | 시간강사료가 32,000원으로 정부정책 및 평가인증 기준 값 40,000원에 미달 | | 시간강사료 인상 비용절감을 위한 교양과정 개편 전임교원 강의비율 확대: 55.1%(2011년)→57.9%(2012년) |
| 2.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 | 평가기준 미달 (우리대학/평가기준) -기술이전 건수(2건/4건) *불충족 -기술이전수입(13,000천원 /10,000천원)*충족 -국내출원(18건/10건)*충족 -국내등록(3건/5건)*불충족 -국외출원(0건/1건)*불충족 -국외등록(0건/1건)*불충족 | ①기술이전, 국내외 등록, 국외출원이 미흡한 것으로 나타남, 대책 마련 필요 | ①기술이전: 2건 → 4건 ②기술이전 수입료: 13,000천원 |
| 2.2.1 직원 규모 | -본교의 2010년도 직원수는 144명으로 기준값 150명에 미달 | ① 직원 확충 필요 | ①직원 확충 : 144명 → 178명 (2013년 현재) |
| 4.1.1 교사확보율 | 교사확보율 미달 (우리대학/기준값) - (83.8%/100%) | ①구체적인 교사 확충계획 수립이 필요하므로 관련 자료 제출 요망 -공장동 건축 및 기타 건축 계획 | ①교사확충 건축계획 마련 : 기숙사, 강의동 신축 허가 |
| 4.3 도서관 | 재학생 1인당 자료구입비 미달 (우리대학/기준값) - (37,800원/50,000원) | ①'12학년도 자료구입비 확충 필요 | ①도서구입비 예산 확충 : 총 550,000,000원 *재학생 1인당 55,000원(2012년) |
| 5.3.1 감사제도 5.3.2 감사결과 활용 및 공개 | 감사결과에 대한 조치가 미흡감사결과에 대한 대내외미공개 | ①감사규정에 따라 감사결과 시정요구에 대한 이행여부의 철저한 감독 ②감사결과를 구성원에게 공개 | ①내부 자체감사규정 제정(2011. 9) ②2011년, 2012년 자체감사 시행 및 지적사항 이행결과 철저히 검증 실시 |

■ 성과평가를 통한 성과급 지급

- 성과평가에 대한 구성원들의 인식강화와 집중도를 높이기 위하여 '단과대학별 예산의 차 등배분' '개인별 성과급 차등지급'에 관한 사항을 성과평가규정을 통해 명문화하고 있음
- 미흡한 사항에 대해서는 해당기관으로부터 미달성 사유와 향후계획서를 제출받아 지속 적인 점검을 통하여 성과평가의 활용도를 높이고 있음

평가영역 2. 교육

우리대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성·운영하고 있으며, 효율적인 교수·학습방법을 활용하여 교육성과를 높이고 있다. 그리고 우리 대학은 엄격하고 합리적인 학사관리를 통하여 학생들의 교육의 질을 보장하는 한편 교육만족도를 높이고 있다. 이러한 과정을 통하여 우리 대학은 유능한 인재를 양성하여 배출하고 있다.

■ 평가영역 2(교육)에 대한 자체평가 결과 요약

| 영역 | 부문 | 평가 준거 | 평가 |
|-------|----------------|---------------------------------------|----|
| | | 2.1.1 교육과정과 교육목표 | 충족 |
| | | 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 | 충족 |
| | | 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 | 충족 |
| | 2.1 교육과정 | 2.1.4 실험·실습·실기 교육 | 충족 |
| | 2.1 11 11 17 8 | 2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영 | 충족 |
| | | 2.1.6 국내·외 대학과의 학점 교류(외국대학교류현황; 정량평가) | 충족 |
| | | 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 | 충족 |
| | | 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육과정 제공 | 충족 |
| 2. 교육 | 2.2 교수·학습 | 2.2.1 수업규모(정량평가) | 충족 |
| | | 2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산 | 충족 |
| | | 2.2.3 교수·학습 개선 노력 | 충족 |
| | | 2.3.1 학사관리 규정 | 충족 |
| | 2.3 학사관리 | 2.3.2 성적관리(공시자료) | 충족 |
| | 2.5 역사원다 | 2.3.3 수업평가 | 충족 |
| | | 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 | 충족 |
| | 2.4 교육성과 | 2.4.1 졸업생의 취업률(정량평가) | 충족 |
| | 2.4 14 7 8 4 | 2.4.2 교육만족도 | 충족 |

평가부문 2.1 교육과정

우리대학은 교육목표의 달성을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하고 있으며, 발전하는 학계의 성과와 사회요구를 반영하고 있다. 또한 국내외 대학과의 교류를 통하여 학생들의 선택권을 확대하기 위해 노력하고 있다.

2.1.1 교육과정과 교육목표

우리대학의 교육과정은 대한민국 교육이념인 '홍익인간'이념과 신라대학교 건학이념인 '박애육영'이념을 반영하여 진리를 탐구하고, 창의적으로 학문을 연마하여 새 문화를 창조하며, 인간을 사랑하고 사회에 봉사할 수 있는 인재를 육성하기 위해 체계적이고 일관성 있는 교양 및 전공 교육과정을 편성·운영하고 있다.

| 판단준거 | 교육과정 편성은 교육목표와 일관성을 가지고 있는가? | | | |
|---------|------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | |
| 정성 | 첨부자료 | 1. 교육과정 편성 및 평가기준 (2013년) 2.1.1-1 | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | |

1 교육과정 편성과 교육목표 체계

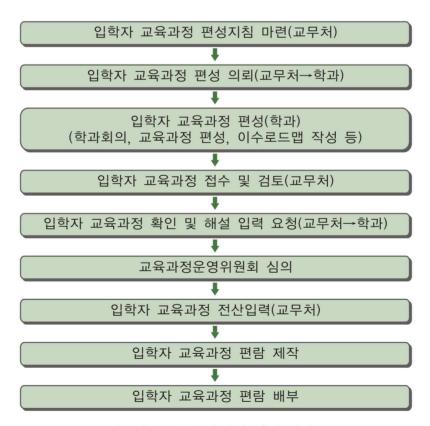
• 우리대학의 교육과정 편성은 대학교 교육목표와 연계하여 교양과정대학과 7개 단과대학의 교육목표가 일관성을 가지고 편성되어 있고, 이와 연계하여 각 학과의 교육목표가 설정되어 있음. 평가 기준은 학칙과 학사규정 등에 따라 엄격하고 공정하게 관리되고 있음.



[그림 2-1] 교육목표 체계도

2 교육과정 편성의 근거와 원칙 및 절차

- 편성 근거 : 학칙 제32조(교양과목), 제33조(교육과정), 제34조(교직과정), 제35조(교과 이수단위)에 근거하여 교육과정이 편성됨
- 편성 원칙 : 학사규정 제13조(교육과정 및 편성 방향)
 - ① 교육과정이라 함은 학과(부)별로 편성된 교과과정의 총체적인 개념이며 교양과정, 전 공과정, 교직과정, 자유선택 등으로 구분한다.
 - ② 교육과정은 다음 각 호에 의하여 편성하여야 한다.
 - 1. 교양과목은 일반적인 교양함양을 중심으로 하되 전공과목의 이수에도 도움이 되도록 각 학과(부)의 해당 계열을 감안하여 편성한다.
 - 2. 전공과목은 학과(부)의 특성에 부합되고 과목 상호 간의 이수순차, 관련성, 향후의 학문동향을 충분히 판단하여 효율적인 교과과정이 되도록 편성한다.
 - 3. 학사지도와 취업지도를 활성화하고 졸업 후의 추수지도까지 할 수 있는 진로지도 과정을 두며, 그 시행에 관한 사항은 "평생지도교수제 시행세칙"에 따로 정한다.
- 편성 절차 : 교육과정 편성절차는 아래 그림과 같음



[그림 2-2] 교육과정 편성 절차

3 교육목표 달성과 인재상 추구를 위한 교육 프로그램

• 우리대학은 건학이념 및 교육이념에 입각한 교육목적의 달성과 교육목표의 구체적인 실 현을 통한 인재상 추구를 위하여 교양 및 전공과정과 다양한 비교과 교육 프로그램을 운 영하고 있음



[그림 2-3] 교육목표 달성 및 인재상 추구와 연계한 교육과정 체계도

4 녹색성장 및 친환경 교육의 시행

- 우리대학은 에코 캠퍼스 실현과 녹색성장 및 친환경 교육에 대한 시대적, 사회적 변화 와 요청에 부응하기 위하여 에코 교육헌장을 제정하여 에코 교육을 시행하고 있음
 - 녹색성장·에코인증 및 ESD(Education for Sustainable Development) 코디네이터 인증 과목 총 99개를 개설, 운영함(교양과목 24개 + 전공과목 75개)

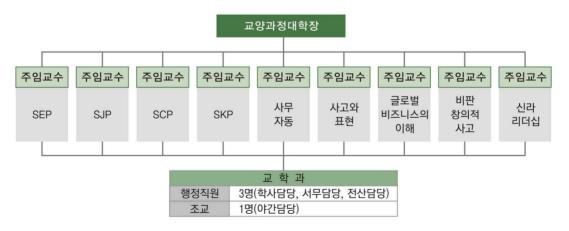
2.1.2 교양교육과정의 편성·운영

우리대학의 교양교육과정은 국제화·지식정보화 시대에 요구되는 의사소통 능력·합리적 사유능력·감성조절 능력을 배양하고 전문직업인으로서의 기본적 소양 함양을 위한 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 다양한 교과목을 편성·운영하고 있으며, 이러한 교과목들을 통해 현대사회의 기초 능력에 대한 학생들의 다양한 선택권을 보장하고 있다.

| 판단준거 | 교양교육과정을 다양하게 편성하고, 학생의 선택권을 보장하고 있는가? | | | | |
|---------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | |
| 정성 | 첨부자료 | 1. 대학 요람 등 교양교육과정 현황 자료 (2013년 2학기) 2.1.2-1 2. 수강신청 안내 책자 (2013년 2학기) 2.1.2-2 3. 수업시간표 (2013년 2학기) 2.1.2-3 | | | |
| | 현지자료 | 1. 대학 교육목표 및 인재상과 연계한 교양교육과정 운영 현황(목록) (2013년) 2.1.2-4 | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | |

1 교양과정대학의 조직

- 우리대학은 기존의 교무처 소속 교양학부의 기능을 확대하여 2008년 7월 '교양과정대학'을 설립하였으며, 교양과정대학은 교양과목의 운영에 대한 관리 및 지원 업무 등 교양교육과정 운영에 대한 제반 업무를 총괄하여 기획, 주관하는 전담 기구임
- 교양과정대학 조직은 교양과정대학장 1명, 주임교수 9명, 직원 3명, 행정조교 1명 등 총 14명으로 구성되어 있으며, 교양과정대학 소속 전담교수는 전임교원 2명, 강의전담 전임교원 55명, 초빙·겸임교원 8명 등 총 65명이고, 다수의 시간강사가 있음
- 교양과정대학 소속 강의전담 전임교원 55명 중 외국인 교수가 42명으로 76.4%를 차지하고 있음



[그림 2-4] 교양과정대학 조직도

2 교양교육과정의 편성·운영

• 교양교육과정의 교과목 개설과 폐지, 폐강 기준, 이수 방법, 학점인정 등 교과목 운영은 '교양·공학인증교육과정 운영 시행세칙'에 따라 교육과정운영위원회의 심의를 거쳐 시행 하고 있음

- 교양교육과정은 기초필수교양, 일반선택교양, 전공기초교양의 3영역과 교양과목의 교육 목표를 달성하기 위해 별도의 자유강좌 영역으로 구성됨
- 기초필수교양 : 교양교육 3대 특성화전략에 따라 세계화, 실용화, 인간화영역으로 구성됨
 - 세계화 영역 : 국제화 시대 소통을 위한 외국어 교육 강화(제1, 2 외국어 필수화)
 - 실용화 영역 : 현대사회의 기초가 되는 정보능력 함양과 국제사무환경에 대한 이해
 - 인간화 영역: 인간에 대한 사랑과 민주적 시민으로서의 자질 함양(자기계발과 사회적 관계의 기초로서의 리더십 교육 필수화)
- 일반선택교양 : 창의적전문 영역, 글로벌 영역, 감성적지성 영역, 융복합 영역, 취업·리더십 영역의 5영역으로 구분되어 총 120과목으로 구성됨
- 전공기초교양 : 각 전공별로 1학년에 개설하여 운영함
- 자유강좌 : 다양한 전문 분야의 실용 지식을 교내외 전문가를 통해 학생들에게 폭넓게 제공해 주는 강좌로 ① 개방강좌 ② 특강 ③ 사회봉사 ④ 단기해외연수 ⑤전인교육 ⑥ 진로·직업지향 ⑦ 목적형 프로그램(대학본부와 부속·부설기관의 국책사업 수행에 필요한 교육 프로그램) ⑧ ESD 코디네이터의 8개 부문으로 구성됨

| 강좌명 | 내 용 |
|-----------|--|
| 개방강좌 | 다양한 주제를 가진 특별 강좌로 과목당 한 학기에 32시간 강의 |
| 특강 | 교무처에서 승인한 대학 내에 개설되는 각종 특강에 재학 중 11회 이상 참가 |
| 사회봉사 | 대학이 지정하는 기관이나 단체에서 64시간 이상의 자원봉사활동에 참가 |
| 단기해외연수 | 대학이 지정하는 외국 대학에서 4주 이상의 학습 또는 연구에 참가하는 프로그램 |
| 전인교육 | 대학이 개설하는 40시간 이상의 전인 교육 프로그램 |
| 진로·직업 지향 | 학생들의 진로, 취업 등 사회진출에 도움이 되는 각종 고시과목, 자격증과목, 수험과목 등을 정규과정으로 개설 |
| 목적형 프로그램 | 대학이 추구하는 정책과 관련된 교육 프로그램 참여 |
| ESD 코디네이터 | ESD 코디네이터 인증을 위한 응용강좌 및 발전강좌 |

[표 2-1] 자유강좌 내용



[그림 2-5] 교양교육과정 구성도

3 교양교육과정 개편이 진행 중

- 우리대학의 교양과목 구성 중 교양필수과목의 비율은 평균 66.9%로 높은 편임. 이것은 세계화 영역의 외국어 교육을 강화하여 우리 대학 학생들의 국제화 역량을 향상시키기 위한 것임.
- 2013년 4월 교양과정 개편 연구팀이 구성되어 급변하는 교육환경에 부응하는 시대적, 사회적 요구와 학생들의 핵심역량 강화를 위한 교양교육과정 개선 요구 및 필요성에 따라교양교육 개편이 진행중이며, 2013년 10월 개편 완료하고 규정 개정 후 2014년 입학자교육과정에 적용함
- 교양교육과정 개편의 큰 방향은 국가직무능력표준(NCS) 반영 및 인문학 교육 강화와 교 양과목의 필수과목 비율을 하향 조정하고, 일반선택교양과목에 대한 학생들의 선택권을 최대한 보장하는 것임

[표 2-2] 졸업 이수학점

| | 교양 | | 전공 학점 | | | | | 졸업 이수 |
|--|--------------|-------------|----------|-----|----------|-------|-----------------|-----------------|
| 구분 | 파 8 학점(A) | 단일전공 (B) | 심화 전공 | 부전공 | 복수 전공 | 다전공 | 자유선택 학점(C) | 학점 (D=A+B+C) |
| 인문사회과학대학 | 32 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 39 | 132 |
| 상경대학 | 32 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 39 | 132 |
| 경영학부 (경영학전공, 경영정보학전공, 세무회계학전공) (경영학인증) | 32 | 55 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 45 | 132 |
| 의생명과학대학 | 32 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 39 | 132 |
| 공과대학 | 28 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 43 | 132 |
| 신소재공학과, 환경공학과 (공학인증) | 26 | 64 | _ | 21 | 36-50 | 36-50 | 42 (MSC30포함) | 132 |
| 디자인대학 | 32 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 39 | 132 |
| 시각디자인학과, 귀금속·보석디자 인학과 (예술계열) | 28 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 43 | 132 |
| 사범대학 | 28 | 54 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 50 (교직22포함) | 132 |
| 예술대학 | 28 | 61 | 66 | 21 | 36-60 | 36-60 | 43 | 132 |

| | 교양필수 교양선택 | | | | | | |
|--------------|-----------|-------|------------------|------|-------|-----------|------------|
| 7 H | 호 케셔 | | | 호 케셔 | | | 계 |
| 구분 | 총 개설 | 총 이수 | 비율(%) | 총 개설 | 총 이수 | 비율(%) | (D=A+C) |
| | 학점 | 학점(A) | $(A/D\times100)$ | 학점 | 학점(C) | (C/D×100) | (D 11 · C) |
| 인문사회과학대학 | 44 | 22 | 68.75% | 238 | 10 | 31.25% | 32 |
| 상경대학 | 44 | 22 | 68.75% | 238 | 10 | 31.25% | 32 |
| 의생명과학대학 | 44 | 22 | 68.75% | 238 | 10 | 31.25% | 32 |
| 공과대학 | 44 | 18 | 64.29% | 238 | 10 | 35.71% | 28 |
| 신소재공학과, | | 26 | | | | | |
| 환경공학과 | 43 | (세계화, | _ | _ | _ | _ | _ |
| (공학인증) | | 전문교양) | | | | | |
| 디자인대학 | 4.4 | 22 | 69.7EM | 990 | 1.0 | 21 250 | 32 |
| (실내, 패션, 산업) | 44 | 22 | 68.75% | 238 | 10 | 31.25% | 32 |
| 시각디자인학과, | | | | | | | |
| 귀금속·보석디자인 | 44 | 18 | 64.29% | 238 | 10 | 35.71% | 28 |
| 학과(예술계열) | | | | | | | |
| 사범대학 | 44 | 18 | 64.29% | 238 | 10 | 35.71% | 28 |
| 예술대학 | 44 | 18 | 64.29% | 238 | 10 | 35.71% | 28 |

[표 2-3] 교양교육과정 필수와 선택 이수학점 비율

2.1.3 전공교육과정의 편성·운영

우리대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발과 현대사회가 요구하는 전문 직업인으로서의 기본적 소양 함양을 위한 전공교육과정을 편성·운영하고 있으며, 이를 위해 교수와 학생 간의 보다 적극적인 관계(진로지도 및 교육과정 개편에 학생 참여 등)를 통한 사회적 적응력 함양에 많은 노력을 기울이고 있을 뿐만 아니라 학생의 선 택권을 보장하고 있다.

| 판단준거 | 역량 개년 | 량 개발을 위한 전공교육과정을 운영하며, 학생의 선택권을 보장하고 있는가? | | | | | | |
|------|------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료 목록 | | | | | | | |
| | 관련규정 | 1. 부전공, 복수전공, 다전공 관련 규정 (가장 최근 개정) ██2.1.3-1 █ | | | | | | |
| | 첨부자료 | 1. 대학 요람 등 전공교육과정 현황 자료 (2013년 2학기) ■ 2.1.3-2 2. 수강신청 안내 책자 (2013년 2학기) ■ 2.1.3-3 3. 수업시간표 (2013년 2학기) ■ 2.1.3-4 | | | | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 부전공, 복수전공, 다전공 졸업자 현황 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.1.3-5 2. 전공 교육목표와 연계한 전공교육과정 운영 현황(목록) (2013년) 2.1.3-6 3. 단과대학 내 학과별 전공기초, 전공필수, 전공선택 학점 비율 현황 (2013년) 2.1.3-7 | | | | | | |
| 자체평. | 가 결과 | 충족(pass) | | | | | | |

1 전공교육과정 편성의 기본 방향

- 전공교육과정 편성 기본방향은 교육과정 개선을 위한 학과·전공별 기본방향을 제시하고, 특히 전공영역별 사회변화 추세나 학문의 발전 동향, 산업체 및 학습자의 요구에 근 거하여 교육과정 개편을 위한 핵심적인 고려사항을 교육과정 개편에 반영함
- 필수 고려사항은 아래와 같음
 - 1) 기업·사회, 학생 등 수요자의 요구를 반드시 반영
 - 2) 녹색성장교육 및 에코인증교육 교과목 편성
 - 3) 학생의 요구 수렴 위해 교육과정 개편에 학생 참여
 - 4) 국내외 유수대학의 교육과정 벤치마킹
 - 5) 교육인증제도 및 검증제도를 충족시킬 수 있는 교육과정 편성
 - 6) 전공관련 자격증 취득에 필요한 교과목 반영

2 전공교육과정 편성·운영

- 전공교육과정 편성 원칙은 학사규정 제 13조(교육과정 및 편성 방향)에 명시되어있음
 - 전공과목은 학과(부)의 특성에 부합되고 과목 상호 간의 이수순차, 관련성, 향후의 학문 동향을 충분히 판단하여 효율적인 교과과정이 되도록 편성한다.
- 진로지도 과목 개설은 전공 학생에 대한 소규모, 개별적 지도를 통한 개인의 적성과 능력에 맞는 맞춤형 전공 설계를 가능하게 함
- 학생들의 특성에 맞는 다양한 형태의 전공 교육과정을 설치, 운영하여 현대 사회의 변화로 요청되는 다변화에 대한 대응을 위해 다전공 습득을 권장함
 - 부전공 및 다전공(복수전공, 연계전공) 제도의 활성화

- 심화전공 제도를 통한 보다 심도 있는 전공 지식 함양
- 학문별 전문성을 위한 교육인증제를 수용하여 경영학 인증제와 공학인증제를 시행하고 있음
- 전공에서의 기초능력 강화와 교양과 전공 지식 간의 연계성을 확보하기 위하여 각 학과 에서 1학년에 전공기초 교양과목을 운영함
- 대학 교육목표, 단과대 교육목표와 연계하여 각 학과마다 교육목표를 설정하고 있으며, 학생들에게 배부하는 교육과정표에 이와 연계한 전공 교육과정 이수 로드맵을 제시하여 미래의 직업적 선택에 대한 탐구와 진로에 따른 맞춤형 전공 교육과정의 설계 등 학생들 의 진로 설정에 도움을 주고 있음



[그림 2-6] 전공 교육과정 이수 로드맵 (예시: 생물과학과)

3 부전공 및 다전공 운영

- 우리 대학은 현대 사회의 급격한 다변화에 대응하고 요청되는 사회적 욕구와 학생의 다양한 학습 필요성을 충족시키기 위하여 부전공 및 다전공 습득을 권장하고 있으며, 학생들의 특성에 맞는 다양한 형태의 전공 교육과정을 운영하고 있음
- 부전공 관련 규정 : 학사규정 제18조(부전공 범위) 제23조(이수사정)
 - 부전공의 범위: 모든 학과(부)는 부전공 학과(부)로 개방하되 교육여건과 학과(부)의 사 정을 감안하여 부전공 학생수를 제한할 수 있다(학사규정 제18조)
 - 신청자격 : 부전공을 신청하고자 하는 자는 33학점 이상을 이수한 자라야 한다(학사규정 제19조)
 - 이수학점: 부전공을 이수하고자 하는 학생은 부전공학과(부)의 개설과목 중에서 21학점 이상을 이수하여야 한다(학사규정 제21조)
- 다전공 관련 규정 : 학사규정 제24조(다전공 범위) 제28조(학위수여)
 - 다전공의 범위: 다전공의 범위는 복수전공, 연계전공, 복합전공, 학생설계전공으로 한다. 모든 학과(부)는 다전공 학과(부)로 개방하되 교육여건과 학과(부)의 사정을 감안하여 다 전공 학생수를 제한할 수 있다(학사규정 제24조).
 - 신청자격: 다전공을 신청하고자 하는 자는 33학점 이상을 이수한 자라야 한다(학사규정

제25조)

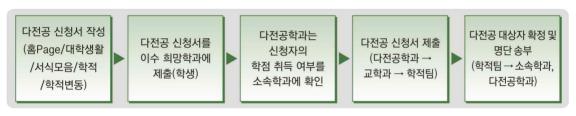
- 이수학점

① 복수전공: 인사대·상경대 36점 이상, 사범대 50학점 이상, 의생명과학대 외 45학점 이상 이수하여야 한다. 다만 중도에 포기하거나 졸업 시까지 소정학점을 이수하지 못한 경우, 이미 이수한 학점이 부전공 요건에 합당하면 부전공으로 인정한다. ② 연계전공 공통교과목은 연계전공 해당 학과(부)에 개설되지 않은 교과목 9~12학점으로 구성한다(학사규정 제27조).

• 연계전공 운영 : 2010년 19개, 2011년 21개, 2012년 21개, 2013년 21개의 연계전공을 개설, 운영함

| 조어이기 | 다전공자 수(명) | | | | | | |
|----------|-----------|-------|-------|-----|--|--|--|
| 졸업일자 | 부전공자 | 복수전공자 | 연계전공자 | 합계 | | | |
| 2010년 2월 | 108 | 224 | 25 | 357 | | | |
| 2010년 8월 | 19 | 31 | 0 | 50 | | | |
| 2011년 2월 | 64 | 169 | 8 | 241 | | | |
| 2011년 8월 | 13 | 35 | 3 | 51 | | | |
| 2012년 2월 | 77 | 164 | 8 | 249 | | | |
| 2012년 8월 | 15 | 46 | 0 | 61 | | | |
| 2013년 2월 | 42 | 114 | 5 | 161 | | | |
| 2013년 8월 | 6 | 37 | 2 | 45 | | | |

[표 2-4] 다전공 졸업자 현황



[그림 2-7] 다전공 신청 절차

4 전공교육과정 개편이 진행중

- 전공교육과정 개편 근거 및 절차 : 학사규정 제17조(교육과정의 변경 및 시수)
- 2014학년도 입학자 전공교육과정 개편이 진행 중이며 개편 주요내용은 아래와 같음
 - 국가직무능력표준(NCS) 적용한 전공교육과정 개편
 - 2014학년도 입학자부터 제1전공만 이수하는 학생은 전공학점을 66학점 이상 이수함 (관련규정 개정 예정)
 - 산학연계 교육과정(현장실습 및 캡스톤디자인 등) 교과목 편성: LINC사업 참여 예정 인 학과는 반드시 현장실습 및 캡스톤디자인 교과목을 개설(필수 또는 선택)해야 함
 - 전공 필수의 비율을 하향 조정함

| 구 분 | 전공기초 이 | 수학점 비율 | 전공필수 이 | 수학점 비율 | 전공선택 이수학점 비율 | |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------------|--------|
| TE | 최소 | 최대 | 최소 | 최대 | 최소 | 최대 |
| 인문사회과학대학 | 9.84% | 9.84% | 36.07% | 36.07% | 54.10% | 54.10% |
| 상경대학 | 0% | 9.84% | 36.07% | 94.55% | 5.45% | 54.10% |
| 의생명과학대학 | 9.84% | 9.84% | 36.07% | 36.07% | 54.10% | 54.10% |
| 공과대학 | 0% | 9.84% | 34.38% | 36.07% | 54.10% | 65.63% |
| 디자인대학 | 9.84% | 9.84% | 36.07% | 36.07% | 54.10% | 54.10% |
| 사범대학 | 0% | 0% | 40.74% | 40.74% | 59.26% | 59.26% |
| 예술대학 | 9.84% | 9.84% | 36.07% | 36.07% | 54.10% | 54.10% |

[표 2-5] 전공교육과정 필수와 선택 이수학점 비율

2.1.4 실험·실습·실기 교육

우리대학은 전공교육과정 수업에 있어 교육의 효과와 현장 적응 능력을 제고하기 위해 실험·실습·실기 과목을 적절히 활용하여 교육효과 증진 및 현장 적용성을 높이고 있다.

| 판단준거 | 실험·실습·실기를 활용하여 교육효과를 증진시키며, 현장적응성을 높이고 있는가? | | | | |
|---------|---|---|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 대표 10개 학과(계열별로 고르게 표집)의 실험·실습·실기 교육 실시 현황: 수업계획서, 실습일지 등 (2013년) ■2.1.4-1 | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | |

1 실험·실습·실기 과목 편성 및 운영

- 우리대학은 전공교육과정 수업에 있어 학문분야의 특성을 고려하여 교육의 효과와 현장 적응 능력을 강화하기 위해 분야별 특성에 맞는 실험·실습·실기 교과목을 별도로 편성 하여 운영하고 있음
- 각 학문분야의 전공학과별로 운영하고 있는 실험·실습·실기 교과목의 효율적이고 안전 한 운영을 위해 '실험실습실 안전관리규정' 및 안전관리 조직을 운영하여 사고 예방을 위한 철저한 안전관리를 시행하고 있으며, 실험실습일지를 작성하고 있음

^{*} 전공기초 이수학점 최소 비율이 0%인 이유 : 상경대학의 경영학인증 대상학과, 공과대학의 공학인증 대상 학과 및 사범대학은 전공기초를 이수하지 않음.

2 실험·실습·실기 과목 비율

• 우리대학의 공학계열과 자연계열 및 예체능계열의 실험·실습·실기 과목의 비율은 각각 36%, 39%, 70%임

| | 이론 | | 이론 + 실 | l험·실습·실기 | 실험·실습·실기 | | 전체 개설 |
|--------|------------|------------------|------------|------------------|------------|------------------|------------------|
| 구분 | 과목수 (A) | 비율(%) A/Dx100 | 과목수 (B) | 비율(%) B/Dx100 | 과목수 (C) | 비율(%) C/Dx100 | 과목수 (D=A+B+C) |
| 인문사회계열 | 892 | 97.59% | 4 | 0.44% | 18 | 1.97% | 914 |
| 자연과학계열 | 329 | 61.04% | 118 | 21.89% | 92 | 17.07% | 539 |
| 공학계열 | 219 | 63.48% | 64 | 18.55% | 62 | 17.97% | 345 |
| 예체능계열 | 153 | 29.48% | 9 | 1.73% | 357 | 68.79% | 519 |

[표 2-6] 실험·실습·실기 과목 비율

2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영

우리대학은 산업체와 사회가 요구하는 학생역량 개발 및 자질과 소양을 함양하기 위한 교육과정을 편성·운영하고 있으며, 급격한 변화에 따른 사회 및 기업의 새로운 요구를 적극적으로 수용하려고 노력하고 있다.

| 판단준거 | 산업체 및 사 | 회 요구에 기반한 교육과정을 편성, 운영하고 있는가? |
|---------|---------|---|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 |
| 정성 | 현지자료 | 1. 산업체 연계 교육과정 목록 (2012.9-2013.8) 2.1.5-1 |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) |

1 산업체 연계 교육과정 운영 현황

- 우리대학의 산업체 연계 교육과정은 계약학과, 현장실습(인턴십)과정, 산학연계특강 및 각 전공 학과마다 교육과정에 정규교과목으로 개설된 현장실습과목과 캡스톤디자인 등으 로 운영되고 있음
- 2013년 1학기 산업체연계 교육과정 이수학생은 총 773명으로 재학생(정원내외) 10,040명 대비 7.7%이고, 2012년 2학기 산업체연계 교육과정 이수학생은 총 837명으로 재학생 대비 8.3%임

| 학년도/학기 | 구 분 | 학과 수(개) | 강좌 수(개) | 학생 수(명) |
|-------------|-------------|---------|---------|---------|
| | 계약학과 | 1 | _ | 27 |
| | 현장실습 교과목 운영 | 16 | 17 | 329 |
| 2012-2 | 현장실습 인턴십 과정 | 19 | _ | 57 |
| 2012-2 | 캡스톤 디자인 | 15 | 15 | 298 |
| | 산학연계특강 | 2 | 2 | 126 |
| | 소계 | 53 | 34 | 837 |
| 2012-동계계절학기 | 현장실습 인턴십 과정 | 7 | _ | 29 |
| | 계약학과 | 1 | _ | 54 |
| | 현장실습 교과목 운영 | 8 | 12 | 221 |
| 2013-1 | 현장실습 인턴십 과정 | 11 | _ | 29 |
| 2015-1 | 캡스톤 디자인 | 11 | 11 | 339 |
| | 산학연계특강 | 4 | 4 | 130 |
| | 소계 | 35 | 27 | 773 |
| 2013-하계계절학기 | 현장실습 인턴십 과정 | 13 | _ | 94 |

[표 2-7] 산업체 연계 교육과정 운영 현황

2 계약학과 운영 현황

- 우리대학은 2012년 국가, 지방자치단체, 산업체 등과의 계약에 의해 산업체(사회)가 요구하는 내용을 교육하는 계약학과의 설립을 위한 규정을 마련함(학칙 제3조의 2)
- 우리대학은 2012년 계약학과로 경영학과를 설립하여 운영하고 있음
 - 2012년 입학생 27명, 2013년 입학생 54명으로 총 81명이 재학하고 있으며, 계약학과 에 참여하고 있는 기업은 2012년 18개, 2013년 30개 총 48개 기업임

3 기업 및 사회적 요구 수용 노력

- 우리대학은 산업체(사회)가 요구하는 자질과 소양을 갖춘 학생들의 교육을 위한 노력의 일환으로 학문분야별로 습득한 전문지식을 바탕으로 산업체(또는 사회)가 필요로 하는 과제 등을 학생들이 팀을 구성하여 스스로 기획, 해결함으로써 창의성과 실무능력, 팀워크, 리더십을 배양하는 캡스톤 디자인 교과목을 2010학년도부터 개설하여 운영하고 있음 2012년 2학기 캡스톤디자인과목 운영은 15개 학과에서 298명이 수강하였고, 2013년 1학기에는 11개 학과에서 339명이 수강하였음
- 우리대학은 학생들의 실무능력 향상과 현장실습 등의 효율적인 운영과 산학협력선도대학 육성사업을 위한 준비 및 추진으로 20개 학과에서 283개 기업과 산학협력 가족회사 MOU를 체결하여 운영하고 있으며, 산학협력을 전담할 산학협력전담교수를 9개 학과 (9명)에서 운영하고 있음

- 우리대학은 2010학년도부터 학부교육선진화선도 사업의 일환으로 산학연계 수업을 강화하고 이를 위해 산학연계 특강을 지속적으로 개최하여 산업 현장의 내용을 학생들에게 전달할 수 있는 기회를 마련하고 있음
 - 2010년부터 지금까지 85개 강좌에 2,818명의 학생이 산학연계 CEO 초청 특강에 참석함

| 학년도 | 도/학기 | 강좌 수 (개) | 수강 인원(명) |
|------|------|----------|----------|
| 2010 | 2학기 | 34 | 1,344 |
| | 1학기 | 23 | 691 |
| 2011 | 2학기 | 18 | 456 |
| | 소 계 | 41 | 1,147 |
| | 1학기 | 4 | 71 |
| 2012 | 2학기 | 2 | 126 |
| | 소 계 | 6 | 197 |
| 2013 | 1학기 | 4 | 130 |
| 합 | 계 | 85 | 2,818 |

[표 2-8] 최근 3년간 산학연계 CEO 초청 특강 현황

2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류

우리대학은 국내 대학와의 학점 교류를 통하여 학생의 선택권과 수업 운영의 융통성을 높이고 있으며, 나아가 활발한 국외 대학과의 학점 교류를 통해 글로벌 시대에 필요한 사고 및 인식의 확장을 통해 글로벌 인재의 함양을 위해 매우 적극적으로 노력하고 있다.

| 판단준거 | 국내·외 대학과의 학점교류를 통해 학생의 선택권과 수업운영 융통성을 높히고 있는가? | | | |
|--------|--|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | |
| | 공시자료 | 1. 11-라 외국대학과 교류현황 (2013. 8) | | |
| 정량 +정성 | 현지자료 | 1. 국내·외 학점 교류 실시 MOU 사본 및 교류 현황 : 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.1.6-1 2. 국내·외 복수(공동)학위 실시 MOU 사본 및 복수(공동) 학위자 현황 : 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.1.6-2 | | |
| 자체평7 | · 결과 | 충족(pass) | | |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2013년 8월 | | | |
|---------------------------------------|----------|------|-------|--|
| ₩ - | 최소기준값 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 재학생대비 학점교류 학생 비율 | 0.2% | 3.0% | 충족(P) | |

1 국내대학과 교류 현황

- 우리 대학은 학칙 제39조 제3항에서 규정한 학점인정에 관한 세부사항을 규정하기 위하여 "국내외 대학과의 학점교류에 관한 규정"을 두고 국내외 타 대학과 학점교류에 대한 협약을 체결하여 학점교류를 하고 있음
- 우리대학은 국내 11개 대학과 학술교류협정을 체결하여 학점교류를 하고 있음
 - 학기중 : 서울디지털대학(SDU)과 국립경상대학교(경남이러닝센터, GeLC) 2개 대학과 학점 교류를 하고 있음
 - 계절학기 : 경남대, 경성대, 동아대, 동서대, 동의대, 부경대, 부산대, 부산외대, 부산 하양대 등 국내 9개 대학과 학술교류협정을 체결하여 학점교류를 하고 있음
- 학점 교류 학생 수 : 2012년에 타 대학 238명의 파견인원과 256명의 유치인원으로 총 494명, 2013년 1학기에는 타 대학 110명의 파견인원과 173명의 유치인원으로 총 283명이 학점교류에 참여하였음
- 학점교류 학생 비율 : 2012년 국내 학점교류 학생 비율은 재학생(정원내외) 대비 4.9%임

| [표 2 3] 되는 5년선 국내 대학자의 학점표표 현행 | | | | | | |
|------------------------------------|---------|----------|--------------|-----|--|--|
| ਨੌ | · 년도 | | 학점교류 학생 수(명) | | | |
| 9 | 1 位工 | 우리대학→타대학 | 타대학→우리대학 | 합계 | | |
| | SDU | 37 | 0 | 37 | | |
| 2010 | 하계계절학기 | 7 | 72 | 79 | | |
| 2010 | 동계계절학기 | 16 | 54 | 70 | | |
| | 소 계 | 60 | 126 | 186 | | |
| | SDU | 58 | 247 | 305 | | |
| | GeLC | 84 | 0 | 84 | | |
| 2011 | 하계계절학기 | 7 | 56 | 63 | | |
| | 동계계절학기 | 6 | 61 | 67 | | |
| | 소 계 | 155 | 364 | 519 | | |
| | SDU | 84 | 167 | 251 | | |
| | GeLC | 131 | 0 | 131 | | |
| 2012 | 하계계절학기 | 10 | 49 | 59 | | |
| | 동계계절학기 | 13 | 40 | 53 | | |
| | 소 계 | 238 | 256 | 494 | | |
| | SDU | 34 | 148 | 182 | | |
| 2012 | GeLC | 69 | 0 | 69 | | |
| 2013 | 하계계절학기 | 7 | 25 | 32 | | |
| | 소 계 | 110 | 173 | 283 | | |

[표 2-9] 최근 3년간 국내 대학과의 학점교류 현황

2 외국대학과 교류 현황

- 우리대학에 재학중인 외국인 학생 수는 557명임
- 학점교류 학생 수 : 2013년 1학기 현재 국외 25개국 116개 대학과 학술교류 협정을 체결 하여 학점교류를 운영하고 있으며, 해마다 학점 교류 학생 수는 증가하고 있음
 - 2012년에는 해외 209명의 파견인원과 95명의 유치인원으로 총 304명이, 2013년 1학 기에는 해외 127명의 파견인원과 63명의 유치인원으로 총 190명이 학점교류에 참여하였음
- 학점교류 학생 비율 : 2012년 국외 학점교류학생 비율은 재학생(정원내외) 10,040명 대 비 3.0%로 최소 기본요건 기준값(0.2%)을 충족함
- 우리대학은 외국 11개 대학과 복수학위제 협정을 체결하여 운영하고 있는데, 현재 3명의학생이 복수학위 과정을 이수 중에 있음

| -> - | | 학점교류 학생 수(명) | |
|------|-----------|--------------|-----|
| 학년도 | 우리대학→외국대학 | 외국대학→우리대학 | 합계 |
| 2010 | 176 | 64 | 240 |
| 2011 | 207 | 91 | 298 |
| 2012 | 209 | 95 | 304 |
| 2013 | 127 | 63 | 190 |

[표 2-10] 최근 3년간 외국대학과의 학점교류 현황

2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

우리대학은 교육과정의 편성 및 운영을 위한 전문조직으로 교육과정운영위원회를 운영하여 교육과정 개선을 위해 노력하고 있으며, 그 과정에서 사회현장과 수요자인 학생들의 의견이 반영될 수 있도록 하고 있다.

| 판단준거 | 교육과정위원회를 조직, 운영하여 교육과정 개선을 위해 노력하고 있는가? | | | | |
|---------|---|---|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | |
| | 관련규정 | 1. 교육과정위원회 규정 (가장 최근 개정) 2.1.7-1 | | | |
| | 선인11/8 | 2. 교육과정 편성 및 운영 규정 (가장 최근 개정) 2.1.7-2 | | | |
| 정성 | | 1. 교육과정위원회 회의자료: 최근 5년간 (2008.9-2013.8) 2.1.7-3 | | | |
| | 현지자료 | 2. 교양 및 전공교육과정 개편 실적 자료: 최근 5년간 (2008.9-2013.8) | | | |
| | | 2.1.7-4 | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | |

1 교육과정운영위원회의 조직

- 우리대학은 시대적 환경의 변화에 따른 최신 사회적·학문적 경향을 반영하기 위한 교육 과정 변경 시 교육과정운영위원회의 심의를 거치도록 규정하고 있음(학사규정 제17조 3항)
- 교육과정운영위회의 원활한 운영을 위해 교육과정운영위원회 규정을 별도로 규정하고 있음
- 교육과정의 변경이 필요할 경우 학생 대표와 외부인사의 참여를 통해 교육과정에 대한 학생들의 의사를 수렴하고, 사회 현장에서 필요로 하는 실질적인 지식이 교육과정에 반 영될 수 있도록 함

[표 2-11] 교육과정운영위원회의 구성 및 기능

| 교육과정운영위원회 | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 구성 | 교무처장(위원장), 교수평의회 평의원 2인, 총장이 임명하는 교수(교무부처장), 교양과 정대학장, 단과대학 부학장, 학생대표 2인, 외부인사(기업체 임원 등) 2인, 교무팀장 | | | | | |
| 심의사항 | 교육과정에 관한 규정교육과정의 교과목 설치운영기타 교육과정에 관계되는 사항 | | | | | |
| 기능 및 역할 | 교육과정 편성 및 개편에 관한 사항 교양/전공과목의 기본이수 학점 및 시수에 관한 사항 교과목의 학점 및 시수변경에 관한 사항 개방강좌 개설에 관한 사항 영어강좌 개설에 관한 사항 | | | | | |

2 교육과정운영위원회 운영 및 개편 실적

• 우리대학은 시대적 환경의 변화에 따른 최신 학문적 경향을 반영하고 학생들의 학습 욕 구와 다양한 사회적 요구에 따른 교육과정 개편에 능동적 대응을 위하여 매년 2회 이상 교육과정운영위원회를 개최하여 교양과 전공교육과정을 개편하고 있음

[표 2-12] 최근 5년간 교육과정운영위원회 운영 현황

| 항목 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------|------|------|------|------|------|------|
| 개최회수 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| 심의 안건 수 | 15 | 14 | 27 | 16 | 14 | 8 |

[표 2-13] 최근 5년간 교육과정 개편 실적

| 항목 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| 교양교육과정 개편 건 수 | 3 | 6 | 11 | 4 | 4 | 1 |
| 전공교육과정 개편 건 수 | 5 | 5 | 8 | 6 | 8 | 5 |

2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육과정 제공

우리대학은 대학은 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육과정을 제공하고 있다.

| 판단준거 | 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육과정을 운영하고 있는가? | | | |
|------|------------------------------------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 수강신청 안내 책자 (2013년) 2.1.8-1 2. 영어 강의 및 제2외국어 강의 목록 (2012, 2013년) 2.1.8-2 3. 국제화교육을 위한 비교과 교육과정 목록 (2012, 2013년) 2.1.8-3 4. 외국인 전임교원 담당교과목 및 강의 목록(2012, 2013년) 2.1.8-4 | | |
| 자체평기 | · 결과 | 충족(pass) | | |

1 영어강의 및 제2외국어 강의 현황

• 우리대학은 학생들의 글로벌 역량을 강화시키고 2010년 선정된 학부교육 선진화 선도대학 지원사업(ACE사업)인 "해외취업 역량을 갖춘 창의적 글로벌 인재 양성"의 효율적이고 성공적인 운영을 위하여 전공과목과 교양과목의 영어강의를 적극 권장하였으며, 제2외국어 교과목(4학점)을 교양필수로 지정하여 운영하고 있음

[표 2-14] 영어강의 현황

| 학년도 | 교양과목 | | 전공과목 | | 합계 | |
|--------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|
| /학기 | 강좌 수(개) | 수강 학생 수(명) | 강좌 수(개) | 수강 학생 수(명) | 강좌 수(개) | 수강 학생 수(명) |
| 2012-1 | 13 | 335 | 13 | 319 | 26 | 654 |
| 2012-2 | 16 | 293 | 22 | 522 | 38 | 815 |
| 2013-1 | 12 | 111 | 11 | 326 | 23 | 437 |

[표 2-15] 제2외국어 강의현황

| | 일 | 본어 | 중 | 국어 | ব্ | 한자 | 독 | 일어 | 러스 | 기아어 | 베트 | 트남어 | Ĵ | 불어 | 7 | 합계 |
|------------|-------------|-------|-----|------|-----|------|-------|------|-----|------|-----|------|-------|------|-------------|-------|
| 학년도 /학기 | 강 좌 수 | 수강생수 | 강좌수 | 수강생수 | 강좌수 | 수강생수 | 강 좌 수 | 수강생수 | 강좌수 | 수강생수 | 강좌수 | 수강생수 | 강 좌 수 | 수강생수 | 강 좌 수 | 수강생수 |
| 2012-1 | 80 | 1,747 | 31 | 567 | 0 | 0 | 2 | 107 | 2 | 84 | 0 | 0 | 0 | 0 | 115 | 2,505 |
| 2012-2 | 70 | 1,533 | 27 | 450 | 2 | 152 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 96 | 101 | 2,231 |
| 2013-1 | 89 | 1,978 | 32 | 576 | 0 | 0 | 2 | 51 | 2 | 99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 125 | 2,704 |

2 국제화 교육을 위한 비교과 교육과정 현황

• 우리대학은 교양교육의 3대 특성화전략인 국제화를 달성하고, 학생들의 글로벌 경쟁력 확보를 통한 해외 취업 능력을 제고하기 위하여 외국어교육, 해외탐방, 해외인턴 등 다 양한 비교과 교육과정을 실시하여 국제화 교육을 강화하고 있음

[표 2-16] 영어 버디 프로그램 운영 현황

| 학년도 | 참여 . | 외국인 학생 = | 수(명) | 참여 학생 수(명) | | | |
|------|------|----------|------|------------|-----|-----|--|
| 역선도 | 1학기 | 2학기 | 계 | 1학기 | 2학기 | 계 | |
| 2010 | 9 | 8 | 17 | 70 | 65 | 135 | |
| 2011 | 6 | 9 | 15 | 69 | 40 | 109 | |
| 2012 | 6 | 6 | 12 | 30 | 50 | 80 | |
| 2013 | 5 | _ | 5 | 50 | _ | 50 | |

[표 2-17] 비교과 어학교육 및 해외탐방 프로그램 운영 현황

| <u>υ</u> - | 그램명 | 참가자 수(명) | | | | | |
|-------------------|----------|----------|-------|----------|-----|--|--|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 | | | |
| ACE사업단 신라글로벌화랑 | 어학프로그램 | 542 | 1,072 | 423 | 356 | | |
| ACE사업단 신라장보고 | 해외활동프로그램 | 27 | 62 | 73 | 32 | | |
| 신라리더십센터 | 해외탐방 | 143 | 364 | 366 | 97 | | |
| 국제어학원 | T-800만들기 | 95 | 138 | 123 | 68 | | |

| [班 2-18] | 글로벌비즈니스지원센터 | 터(GBSC) | 해외인턴/취업 | 외국어교육과정 | 운영현황 |
|----------|-------------|---------|---------|---------|------|
| | | | | | |

| おいまで /おしつ | 고구 기구 기계면 | | | 참가자 수 | 누 (명) | |
|--------------------------|----------------------------|----|-----|---|--------|----|
| 학년도/학기 | 프로그램명 | 영어 | 일본어 | 중국어 | 인도네시아어 | 합계 |
| 2012-1학기 | 부산시해외인턴취업지원사업 | 41 | 3 | 13 | _ | 57 |
| | 부산시해외인턴취업지원사업 | 51 | | 10 | _ | 61 |
| 2012-하계 | 호주해외취업지원사업(현지교육) | 7 | _ | _ | _ | 7 |
| | 인도네시아해외취업지원사업(현지교육) | _ | _ | _ | 12 | 12 |
| | 부산시해외인턴취업지원사업 | _ | _ | 14 | _ | 14 |
| | 글로벌비즈니스해외취업연수과정(산업인력공단) | 25 | _ | _ | _ | 25 |
| 2012-2학기 | GE4U연수과정(산업인력공단) | 17 | _ | _ | _ | 17 |
| | 쥬얼리 디자인 중국취업 연수과정(산업인력공단) | _ | _ | 14 | _ | 14 |
| | 필리핀 어학연수-인턴 연계 프로그램(현지교육) | 17 | _ | 3 13 - 57 10 - 61 - - - 7 - - 12 12 - 14 - 14 - - - 25 - - - 17 | 17 | |
| 0010 두게 | 부산시해외인턴취업지원사업 | _ | 5 | _ | _ | 5 |
| 2012-동계 | 인도네시아해외취업지원사업(현지교육) | _ | _ | _ | 20 | 20 |
| 0010 1 8 l-7l | 부산시해외인턴취업지원사업 | 47 | 5 | _ | _ | 52 |
| 2013-1학기 | 산업인력공단 해외취업연수과정 | _ | 5 | _ | 15 | 20 |
| | 인도네시아해외취업지원사업(현지교육) | _ | _ | _ | 15 | 15 |
| 2013-하계 | 싱가포르 어학연수-인턴 연계 프로그램(현지교육) | 9 | _ | _ | _ | 9 |
| | 호주해외취업지원사업(현지교육) | 10 | | | _ | 10 |

3 외국인 전임교원 담당교과목 및 강의현황

- 우리 대학은 학생들의 글로벌 경쟁력 강화를 위해 원어민 강의와 영어강의를 권장하고 있으며, 이를 위해 외국인 전임교원을 적극 활용하고 있음
 - 학과 : 9개 학과에 11명의 외국인 교원이 재직하고 있음
 - 교양과정대학 : 강의전담 전임교원 55명 중 외국인 교수가 42명으로 76.4%를 차지하고 있음

[표 2-19] 외국인 전임교원 담당교과목 및 강의현황

| 학년도/학기 | 교양 | 과목 | 전공 | 과목 | 합계 | | |
|--------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|--|
| | 강좌 수(개) | 수강 학생 수(명) | 강좌 수(개) | 수강 학생 수(명) | 강좌 수(개) | 수강 학생 수(명) | |
| 2012-1 | 289 | 6752 | 50 | 1424 | 339 | 8176 | |
| 2012-2 | 272 | 6193 | 43 | 1192 | 315 | 7385 | |
| 2013-1 | 315 | 7085 | 41 | 1204 | 356 | 8289 | |

평가부문

2.2 교수학습

우리 대학은 적정 수준의 강좌별 학생 수를 유지하고, 충실한 강의계획서 작성을 통해 교수·학습 효과를 높이고 있다. 또한 교수·학습 개선을 위한 전문 조직을 운영하고 효율적인 교수·학습 방안을 마련하여 교수·학습의 성과를 제고하고 있다.

2.2.1 수업규모

우리 대학은 강좌당 학생 수를 적정 수준으로 유지하며 교수·학습 효과를 높이고 있다.

| 판단준거 | 수업 규모는 적정수준을 유지하고 있는가? | | | |
|---------|------------------------|----------------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | |
| 정량 | 정보공시 | 12-나-1. 강좌당 학생 수 (2013. 4) | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | |

| 항 목 | 2013년 4월 | | | | |
|----------------------------|----------|-------|-------|--|--|
| 80 □ | 최소기준값 | 정보공시 | 진단결과 | | |
| 총 개설 강좌대비 20명 이하 강좌 개설 비율 | 25% 이상 | 39.5% | 충족(P) | | |
| 총 개설 강좌대비 101명 이상 강좌 개설 비율 | 2.5% 이하 | 0.3% | 충족(P) | | |

- 우리대학의 2013학년도 1학기 개설 강좌 중 20명 미만 강좌 수는 39.5%로 평가 최소 기 준값(25%)을 충족하고 있으며, 101명 이상 강좌 수는 0.3%로 평가 최소 기준값(2.5%)을 충족하고 있음
- 2013학년도 1학기 개설 강좌 중 50명 미만의 강좌가 전체의 87.2%를 이루고 있어서 수 업의 질을 최대화하기에 매우 적절한 규모로 강좌가 운영되고 있음
- 수강생이 240명 이상인 대형강좌의 경우 수업조교를 지원하여 활용하고 있음

[표 2-20] 학생 규모별 강좌 수 및 비율

(단위: 개,%)

| 학년도 | ਨੀ. ਹੀ | 학생 수 규모별 강좌 수 | | | | | | |
|------|--------|---------------|-------------|-----------|----------|--------|-------|--|
| | 학기 | 20명 이하 | 21-50명 | 51-100명 | 101-200명 | 201명이상 | 계 | |
| 2013 | 1학기 | 975(39.5) | 1,191(48.2) | 295(12.0) | 8(0.3) | 0(0.0) | 2,469 | |

2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산

우리대학은 교수·학습 개선을 위한 전문조직으로 교수학습개발센터(CTL)를 구성하여 전문 인력을 배치하고 있으며, 충분한 예산을 지원하고 있다. CTL에서 교수·학습의 질 향상을 위한 이론과 방법을 연구·개발하고 이를 교수 및 학생들에게 널리 보급함으로써 교육의 질을 향상시키기 위해 노력하고 있다.

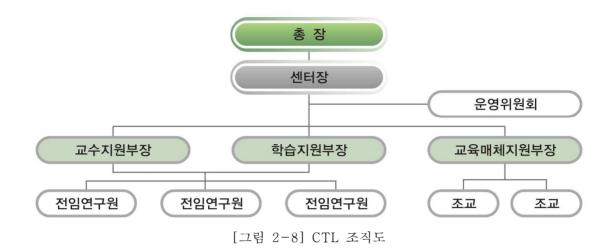
| 판단준거 | 교수·학습 개 | 선을 위한 조직과 전문인력을 확보하고 충분한 예산을 지원하고 있는가? | | | |
|---------|---------|---|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료유형 자료 목록 | | | |
| | 관련규정 | 1. CTL 관련 규정 (가장 최근 개정) 2.2.2-1 | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. CTL 구성원의 개별 경력 사항 (2013.4.1) 2.2.2-2 2. CTL 예산 편성 및 집행 근거 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.2.2-3 | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | |

1 CTL 조직 및 구성원의 전문성

- 우리대학은 교수·학습 개선을 위한 전문적인 조직으로 CTL의 설치를 학칙 제7조에서 규정하고 있으며, 그 조직과 운영을 위해 CTL규정을 따로 정하고 있음
- 우리대학의 CTL 구성과 조직 및 구성원의 경력은 다음과 같음

[표 2-21] CTL 조직 현황

| 구분 | 센터장 | 부장교수 | 전임연구원 | 조교 | 근로학생 |
|---------------|------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------|------|
| 인원(명) | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 경력사항 (전문성) | 전국 CTL 협의회 회장 | 1명: CTL 전담교원 2명: 관련 전공 전임교원 | 2명: 교육학박사 수료 1명: 교육학석사 | 1명: 교육학 석사 재학 | _ |



2 CTL의 예산 편성 및 집행 현황

• 우리대학은 CTL이 교수지원, 학생들의 학습지원, e-러닝 운영 지원 등 다양한 형태의 교수·학습 개선 활동을 효율적으로 할 수 있도록 최대한의 예산을 지원하고 있음

[표 2-22] 최근 3년간 CTL 예산 내역

(단위; 천원)

| 학년도 | = | · 백 | 교수지원 | 학습지원 | e-러닝 지원 | 기계·기구 및 시설 지원 | 기타사업 | 인건비 |
|------|----|---------|---------|--------|---------|------------------|--------|--------|
| | 교비 | 101,493 | 19,826 | 7,613 | 9,000 | 20,000 | 7,007 | 38,047 |
| 2010 | 국비 | 277,329 | 112,889 | 24,165 | 51,800 | 74,110 | _ | 14,365 |
| | 합계 | 378,822 | 132,715 | 31,778 | 60,800 | 94,110 | 7,007 | 52,412 |
| | 교비 | 84,441 | 5,549 | 5,297 | 12,189 | _ | 11,924 | 49,482 |
| 2011 | 국비 | 217,609 | 96,087 | 27,050 | 28,600 | 41,272 | _ | 24,600 |
| | 합계 | 302,050 | 101,636 | 32,347 | 40,789 | 41,272 | 11,924 | 74,082 |
| | 교비 | 76,132 | 6,554 | 10,540 | _ | 525 | 5,219 | 53,294 |
| 2012 | 국비 | 214,467 | 90,946 | 49,965 | 29,900 | 2,656 | _ | 41,000 |
| | 합계 | 290,599 | 97,500 | 60,505 | 29,900 | 3,181 | 5,219 | 94,294 |
| | 교비 | 144,544 | 48,650 | 18,700 | 13,700 | 3,000 | 7,200 | 53,294 |
| 2013 | 국비 | 242,619 | 70,400 | 61,219 | 35,000 | 35,000 | _ | 41,000 |
| | 합계 | 387,163 | 119,050 | 79,919 | 48,700 | 38,000 | 7,200 | 94,294 |

2.2.3 교수·학습 개선 노력

우리대학은 교수·학습의 질 향상을 위하여 교수의 교육지원 프로그램, 학생의 학습지원 프로그램, 우수 교수자에 대한 포상 등 교수·학습 우수사례 발굴 및 보급, 다양하고 효과적인 교수·학습 개선 활동 전개 등 지속적으로 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있다.

| 판단준거 | 다양하고 효과적인 교수·학습 개선활동 전개 등 지속적인 수업 질 향상을 위해 노력하고 있는가? | | | | | | |
|---------|---|---|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. CTL에서 실시한 교수·학습 능력 향상 프로그램 목록 및 관련 발간물 자료 : 최근 3년간 (2010.9-2013.8) ■2.2.3-1 2. CTL에서 독자적으로 개발한 교수·학습 자료 : 최근 3년간 (2010.9-2013.8) ■2.2.3-2 | | | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | | | |

1 CTL의 교수·학습 자료 자체 개발 현황

• 우리대학의 CTL에서는 교수와 학생들의 학습에 필요한 다양한 형태의 각종 자료집을 발 간하여 교수와 학생들에게 많은 도움을 주고 있음

[표 2-23] 최근 3년간 CTL의 교수·학습 자료 자체 개발 현황

| 학년도 | 발간자료 | 발간부수 | 주요내용 |
|------|--------|--------|---|
| 2010 | 3종 | 4,000부 | 일정관리표, 우수강의 모음집, 학습전략집 |
| 2011 | 6종 | 4,015부 | 일정관리표, 우수강의 모음집, 학습전략집, Tips 등 |
| 2012 | 9종 | 6,615부 | 일정관리표, 우수강의 모음집, 학습전략집, Tips, 코넬노트, 글쓰기전략 |
| 2013 | 3종(예정) | 3,000부 | 우수강의 모음집, 학습전략집, 사례집 |

2 교수·학습 능력 향상을 위한 프로그램 운영

- 우리대학의 CTL은 수업의 질 향상을 위해 교수 및 학생의 학습을 위해 다양한 프로그램 들을 진행하고 있으며, 이를 유형별로 나누어 보면 다음과 같음
 - 교수의 교육지원 프로그램 : 교수지원 프로그램, 교수의 전문성 개발 프로그램

- 학생의 학습지원 프로그램: 학습지원 프로그램, 튜터링, 학습유형 검사
- 교육관련 인센티브 제도 : 우수 교수자에 대한 포상
- 교수의 교육 지원 프로그램은 맞춤형 교수 지원 프로그램과 수업컨설팅, 교수스터디그룹 운영, 수업연구, e-티칭포트폴리오 제작, e-러닝 수업콘텐츠 제작, OCW 강의 공개, 제작 및 활용 지원 등 교수의 전문성 개발을 위한 프로그램을 운영하고 있음

[표 2-24] 최근 3년간 교수지원 프로그램 운영 현황

| र २ - यम | 개최회수(참석인원) | | | | |
|---------------|------------|-----------|-----------|----------|--|
| 프로그램명 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 | |
| 맞춤형 교수지원 프로그램 | 28회(625명) | 21회(361명) | 24회(517명) | 4회(84명) | |

[표 2-25] 최근 3년간 교수의 전문성 개발 프로그램 운영 현황

| <u>Σ</u> | 개최회수(참석인원) | | | | |
|--------------|------------------|----------|---------|----------|---------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 | |
| 간담 | 회 및 좌담회 | 3회(22명) | 3회(36명) | 2회(26명) | 1회(11명) |
| 2 | <u></u> 수업컨설팅 | 42과목 | 51과목 | 75과목 | 23과목 |
| 교수 | 19팀(197명) | 13팀(71명) | 9팀(52명) | 13팀(77명) | |
| | 수업연구 | | | 3명 | 5명 |
| e-티칭 | 포트폴리오 제작 | 256과목 | 150과목 | 150과목 | _ |
| e-러닝 수업 콘텐츠 | 사이버수업 | 14과목 | 19과목 | 15과목 | 17과목 |
| 제작 | 블렌디드수업 | 47과목 | 68과목 | 97과목 | 46과목 |
| | KOCW 동영상 콘텐츠 공개 | _ | 7과목 | 4과목 | _ |
| OCW 강의 공개,제작 | KOCW 일반자료 콘텐츠 공개 | 21과목 | 31과목 | 47과목 | _ |
| 및 활용 지원 | 외국어 강의 OCW 제작 | _ | 1과목 | 2과목 | _ |
| | 외국어 강의 OCW 운영 | 25과목 | 16과목 | 20과목 | _ |

• 학생의 학습지원 프로그램은 학습법 특강, 다문화 학생지원 프로그램, 장애학생지원 프로 그램, 아너그룹학생지원 프로그램, 성적부진 학생지원 프로그램, 화랑 스터디 프로그램 등 학생 학습지원 프로그램과 학생지원 튜터링 운영, 학습유형 검사 프로그램 등을 운영 하고 있음

[표 2-26] 최근 3년간 학생 학습지원 프로그램 운영 현황

| ᄑᆕᄀ래 | 개최회수(참석인원) | | | | |
|-----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 프로그램명 | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 |
| 전체학생대상 학 | 26회(775명) | 2회(148명) | 13회(463명) | 7회(451명) | |
| 다문화 학생지원 프로그램 | 특강 및 간담회 | 5회(78명) | 1회(8명) | 3건(50명) | _ |
| 나는와 학생시된 그도그림 | 학습동아리운영 | 5팀(36명) | 5팀(32명) | _ | _ |
| 장애학생지원 프로그램 | 간담회 및 컨설팅 | 1회(13명) | 1회(9명) | 2회(18명) | _ |
| 경에역경시된 프로그램 | 학습동아리운영 | 2팀(11명) | 2팀(9명) | 2팀(13명) | 2팀(10명) |
| 아너그룹(장보고) | 학습지원특강 등 | 6회(238명) | 9회(401명) | 15회(630명) | _ |
| 학생지원 프로그램 | 학습동아리운영 | _ | 8팀(38명) | 14팀(101명) | _ |
| 성적부진 학생지원 | <u> 프로그램</u> | 10회(583명) | 18회(892명) | 9회(469명) | 8회(358명) |
| 전공별학습법 전 | 략프로그램 | 12회(368명) | _ | _ | _ |
| 화랑 스터디 프로그램 | 간담회, 결과보고회 | | | 8회(176명) | _ |
| 작정 스타디 크도그램 | 학습동아리운영 | _ | _ | 50팀(423명) | _ |

[표 2-27] 최근 3년간 학생 지원 튜터링 운영 현황

| 항목 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 |
|---------|------|------|------|----------|
| 그룹 수(개) | 25 | 15 | 20 | 20 |
| 참석인원(명) | 145 | 91 | 129 | 125 |

[표 2-28] 최근 3년간 학습유형 검사 프로그램 운영 현황

| 부서명 | 프로그램명 | 참석인원(명) | | | |
|----------|-------------|---------|------|------|----------|
| 구시병 | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 |
| 교수학습개발센터 | 학습유형검사 및 상담 | 103 | 38 | 143 | 55 |

• 교육관련 인센티브 제도 : 우리대학은 매년 말 수업평가 우수 교수를 선정하여 '베스트티 처상'으로 포상하고 교원 업적평가에 가점을 부여하는 교육 인센티브 제도를 운영하고 있음

[표 2-29] 최근 3년간 교육관련 인센티브 제도 운영 현황

| 포상명 | 포상인원 (명) | | | | |
|-----------------------------|----------|------|------|-------|--|
| 工66 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| 베스트티처상(Best Teacher Awards) | 7 | 7 | 7 | 7(예정) | |

3 교수·학습 개선 프로그램 만족도 설문조사

• 우리대학의 CTL은 수업의 질 향상을 위해 운영하고 있는 다양한 형태의 교수 교육지원 프로그램과 학생 학습지원 프로그램의 만족도 설문조사를 실시하고 있으며, 그 결과를 피드백한 후 프로그램 운영에 반영하고 있음

[표 2-30] 교수 지원 프로그램 만족도 설문조사 현황

| 항 목 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------|------|------|------|------|
| 맞춤형 교수지원 프로그램 만족도 설문조사 회수 | 14 | 14 | 19 | 4 |

[표 2-31] 학생 지원 프로그램 만족도 설문조사 현황

| 항 목 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------------|------|------|------|------|
| 다문화 학생지원 프로그램 만족도 설문조사 회수 | 4 | _ | _ | _ |
| 백양튜터링 프로그램 만족도 설문조사 회수 | _ | _ | 1 | 1 |
| 장애학생지원 프로그램 만족도 설문조사 회수 | _ | _ | 1 | 1 |
| 아너그룹 학생지원 프로그램 만족도 설문조사 회수 | 4 | 5 | 7 | _ |
| 성적부진 학생지원 프로그램 만족도 설문조사 회수 | 9 | 9 | 9 | 9 |

4 e-티칭 포트폴리오 제작 및 운영

- 우리대학은 학생들의 원활한 학습과 교수·학생 간의 효율적인 학습관계의 활용을 위해 e-티칭포트폴리오를 제작하여 운영하고 있음(http://etp.silla.ac.kr)
 - 2013년 8월 현재 100명의 교수가 556강좌에 대한 e-티칭 포트폴리오를 개설, 운영함



[그림 2-9] e-티칭 포트폴리오 홈페이지

| 田田 | 2 - 321 | e-티칭 | 포트폴리오 | 개설 | 혅황 |
|----|---------|------|-------|----|----|
| | | | | | |

| 단과대학 | 2010 | | 2011 | | 2012 | |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 단과내약 | 과목 수(개) | 교수 수(명) | 과목 수(개) | 교수 수(명) | 과목 수(개) | 교수 수(명) |
| 인문사회과학대학 | 57 | 12 | 30 | 10 | 24 | 7 |
| 상경대학 | 32 | 8 | 10 | 3 | 4 | 2 |
| 의생명과학대학 | 36 | 12 | 14 | 5 | 19 | 7 |
| 공과대학 | 44 | 10 | 46 | 11 | 56 | 17 |
| 디자인대학 | 36 | 8 | 21 | 7 | 23 | 7 |
| 사범대학 | 47 | 11 | 28 | 8 | 24 | 13 |
| 예술대학 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 교육대학원 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 교양과정대학 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 합계 | 256 | 63 | 150 | 45 | 150 | 53 |

평가부문 2.3 학사관리

우리 대학은 성적관리, 수업평가 등 엄정하고 적절한 학사관리를 통하여 학업성취도를 향상시키고 있다.

2.3.1 학사관리 규정

우리대학은 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용은 체계적이고 합리적으로 구성되어 있다.

| 판단준거 | 학사관리 | 학사관리에 대한 제반 규정을 갖추고 있으며, 그 내용은 합리적인가? | | | | | |
|---------|------|--|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | | | |
| 정성 | 관련규정 | 1. 학사관리 관련 규정(성적평가, 강의평가 관련 규정 포함)(가장 최근 개정) 2.3.1-1 | | | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | | | |

1 학사관리 관련규정

- 우리대학은 학사와 관련한 중요한 내용을 학칙에 명시하고 있으며, 이를 좀 더 체계적으로 관리하기 위해 학사규정을 별도로 제정하여 학사와 관련된 제반 사항들을 체계적이고 합리적으로 관리하고 있음
- 성적평가 관련 규정은 학사규정 제51조(성적처리)와 교양·공학인증교육과정운영시행세칙 9조(성적처리)에 명시되어 있음
- 수업평가 관련 규정은 학사규정 제36조의 2(수업평가)에 명시되어 있음

[표 2-33] 학사관리 관련 규정 및 내용

| | 7 7 | η Α | | | | | |
|-----------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | 규 정 | 내 용 | | | | | |
| | 학칙 | 우리대학의 교육목표를 설정하고 이를 달성하는데 필요한 기본적 인 사항을 규정함 | | | | | |
| | 학사규정 | 학칙의 시행에 필요한 사항을 규정함 제51조(성적처리); 전공과목, 교직과목 성적 평가 | | | | | |
| | 5년제학석사 | 학칙 제4조의 2 및 대학원 학칙 제4조에 의거 5년제 학·석사 | | | | | |
| | 연계과정운영규정 | 연계과정」운영에 관한 세부사항을 정함 | | | | | |
| | 국내·외 대학과의 학점교류에 관한 규정 | 학칙 제39조에서 규정한 학점인정에 관한 세부사항을 규정함 | | | | | |
| | 전과에 관한 규정 | 학칙 제22조(모집단위간의 이동)에 의거 전과에 대한 세부사항을 정함 | | | | | |
| | 학부제 운영규정 | 학부 운영 및 전공배정에 필요한 세부사항을 규정함 | | | | | |
| | 교양·공학인증교육과정 운영 시행세칙 | 학사규정 제70조(졸업요건)에 의거 교양·공학인증교육과정의 운영에 대한 세부사항을 정함 제9조(성적처리); 교양교과목 성적 평가 | | | | | |
| 학사에 관한 규정 | 교양졸업시험에관한 | 학사규정 제69조(졸업논문 및 교양졸업시험)에 의거 기초필수교양 | | | | | |
| | 시행세칙 | 에 대한 졸업시험 시행에 관한 세부사항을 정함 | | | | | |
| | 사이버대학간 | 학사규정 제52조(학점인정) 제2항에 의거 우리대학교와 학점교류 | | | | | |
| | 교류학점인정에 관한 세칙 | 에 관한 협약을 체결한 사이버대학과의 학점교류에 관한 세부사항을 규정함 | | | | | |
| | 졸업논문제 시행세칙 | 학사규정 제69조(졸업논문 및 교양졸업시험)에 의거 졸업논문제 시행에 관한 세부사항을 규정함 | | | | | |
| | 평생지도교수제 시행세칙 | 학생들에게 진로, 학사, 대학생활, 인성, 고충처리, 취업 등에 관한 지도를 효율적으로 시행함으로써 면학분위기를 향상하여 취업 증진에 기여하고 졸업 후에도 추수지도를 통하여 사제간의 긴밀한 협조관계를 유지함을 목적으로 함 | | | | | |
| | 학점취득 특별시험에 관한 시행세칙 | 학사규정 제52조(학점인정) 제1항에 의거 학점취득인정특별시험에 | | | | | |
| 외국대학과 | 복수학위제 운영 규정 | 학칙 제80조의2(외국대학과 교육과정 공동운영)에 의거 우리 대학교와 학술교류협정을 체결한 외국대학과의 복수학위과정 운영에관한 세부사항을 규정함 | | | | | |
| 학기제 해 | 외어학연수 시행세칙 | 지 증진에 기여하고 졸업 후에도 추수지도를 통하여 사제간의 긴밀한 협조관계를 유지함을 목적으로 함별시험에 학사규정 제52조(학점인정) 제1항에 의거 학점취득인정특별시험에 관한 세부사항을 규정함을 목적으로 함학 지80조의2(외국대학과 교육과정 공동운영)에 의거 우리 대학영 규정 교와 학술교류협정을 체결한 외국대학과의 복수학위과정 운영어관한 세부사항을 규정함 및 국외교육기관의 학기제해외어학연수 운영 세부사항을 규정함을 목적으로 함 | | | | | |
| 현장실습 | -교육과정 시행세칙 | 학칙 제10조의 현장실습교육과 정부 또는 공공기관의 사업 수행 관련 해외현장실습을 위한 파견교육 및 위탁교육의 운영을 위한 세부사항을 규정함 | | | | | |

2.3.2 성적관리

우리대학의 성적관리는 규정에 따라 엄격하게 이루어지고 있다.

| 판단준거 | 성적관리는 엄 | 격하게 이루어지고 있는가? |
|--------|---------|--------------------------------|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 |
| 정성 | 정보공시 | 2-가. 성적평가 결과 (2013. 4) 2.3.2-1 |
| 자체평가 : | 결과 | 충족(pass) |

1 성적관리 규정

• 우리대학은 전공, 교직 및 교양 과목을 포함한 모든 과목에서 성적관리 규정에 따라 상 대평가를 원칙으로 엄격하게 성적관리를 하고 있음

| 구 분 | 관련 규정 | 내 용 (성적등급비율) |
|--------------------------------|--|---|
| 전공(교직) 과목 | 학사규정 제51조(성적처리) | 전공, 교직 교과목 : A ⁺ ~ A : 30% 이하 (B ⁺ ~ F : 70% 이상) |
| 교양과목 | 교양 ·공학인증 교육과정 운영 시행세칙 제9조 (성적처리) | 교양 교과목 : A ⁺ ~ A : 30% 이하, A ⁺ ~ B : 60% 이하 (C ~ F : 40% 이상) |
| 상대평가 제외강좌 <전공·교양 ·교직> | 내부지침 | 1. 수강인원 5명 미만 교과목(내국인, 외국인 별도) 2. P/NP성적처리 교과목(졸업논문(시험), 진로지도, 자유강좌 등) 3. 실험·실습·실기·설계 교과목 4. 의학·치의학·약학 기초연계전공 교과목 5. 총장이 인정하는 외국어로 진행하는 교과목 |

[표 2-34] 성적관리 규정

2 A학점 비율

- 우리대학은 학사규정에서 정하고 있는 학점부여 비율을 엄격하게 준수하고 있음
- 교양과목의 경우 학사규정에서 정하고 있는 A학점 부여 비율(30% 이하)을 잘 준수하고 있음
- 전공과목의 경우 학사규정에서 정하고 있는 A학점 부여 비율(30% 이하)을 약간 상회하고 있지만, 이는 상대평가 기준 예외 교과목이 함께 계산된 것으로 이런 과목을 제외하면 전체적으로 전공과목에서도 A학점 부여 비율을 잘 준수하고 있음
- 교직과목의 경우 1학기에는 30%를 상회하고 있으나, 이는 상대평가에서 제외되는 '교육

실습'(교생실습, 대부분의 학생이 A를 받음)이 포함되기 때문이며, 이를 제외하면 교직과 목의 A학점 부여 비율도 잘 지켜지고 있음

| 구분 | 2010-1 | 2010-2 | 2011-1 | 2011-2 | 2012-1 | 2012-2 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 교양 (%) | 24.3 | 25.1 | 23.9 | 24.6 | 23.1 | 24.7 |
| 전공 (%) | 30.7 | 31.7 | 31.1 | 32.0 | 31.3 | 33.5 |
| 교직 (%) | 39.2 | 28.8 | 40.1 | 28.4 | 43.8 | 27.1 |

[표 2-35] 최근 3년간 A학점 비율

[표 2-36] 최근 3년간 상대평가 제외 교과목을 제외한 A학점 비율

| 구분 | 2010-1 | 2010-2 | 2011-1 | 2011-2 | 2012-1 | 2012-2 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 교양 (%) | 24.0 | 24.7 | 23.7 | 24.2 | 22.4 | 24.2 |
| 전공 (%) | 26.5 | 26.4 | 26.3 | 26.1 | 25.7 | 26.4 |
| 교직 (%) | 27.6 | 28.6 | 27.6 | 28.3 | 27.6 | 27.1 |

2.3.3 수업평가

우리대학은 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하고 있으며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 대학운영에 반영하여 수업의 질 개선에 힘쓰고 있다.

| 판단준거 | | 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하고 있으며, 학생 교육의 질 향상을 위해 수업평가 결과를 대학운영에 반영하고 있는가? | | | | | | | |
|---------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 사료유형 자료 목록 | | | | | | | |
| 정성 | 관련규정 | 1. 학사관리 관련 규정(성적평가, 수업평가 관련 규정 포함) (가장 최근 개정) 2.3.3-1 | | | | | | | |
| | 현지자료 | 1. 수업평가 결과 통계 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.3.3-2 2. 수업평가 사후 조치 결과: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.3.3-3 | | | | | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | | | | | |

1 │ 수업평가 규정 및 운영

- 우리대학에서는 수업평가와 관련한 규정으로 2000년 10월 '강의평가 시행 지침'에 따라 수업평가를 실시해 왔으며, 2007년 1학기에 개정된 '수업평가 시행지침' 및 2013년 9월 개정된 '수업평가 시행세칙'이 있음
- 1994학년도 2학기부터 수업평가를 실시한 우리 대학은 일부 예외 강좌를 제외한 학부/대학원 모든 강좌를 대상으로 수업평가를 하고 있으며, 2009년 1학기부터 수업 평가 결과를 전면 공개하여 학생들의 수강신청에 도움을 주고 있음
 - 수업평가 제외 교과목: 1) 수강생 10명 이하인 교과목, 2) P/NP로 평가되는 교과목, 3) (결과 처리시) 수업평가 응답인원이 1명 이하인 강좌, 4) (결과 처리시) 수업평가 유효인원(하위 10%미만 및 F학점 제외시)이 0명인 강좌
- 수업 평가 시기는 1994학년도 2학기부터 학기말 평가로 학기당 1회 실시하였으며, 2010 년 2학기부터 중간수업평가와 학기말 평가로 학기당 2회 실시하고 있음
- 2013년 1학기부터 수업평가 제외 교과목 없이 모든 강좌에 대하여 수업평가를 실시하고 있음

[표 2-37] 수업평가 추진 경과

| 년도/학기 | 내용 |
|----------|--|
| 1994-2학기 | 교수 수업평가 최초 실시(희망교수, 강사의 희망담당 과목) |
| 1995-1학기 | 전임교수, 외래교수 1과목에 대해 의무적으로 수업평가 실시 |
| 1997-1학기 | 전임교수, 외래교수 전과목에 대해 의무적으로 수업평가 실시 |
| 2000-2학기 | 온라인 수업평가 실시 |
| 2006-1학기 | 수업평가 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 공개 |
| 2007-1학기 | 수업평가 우수 교원 시상 및 상위 10% 교과목 홈페이지 및 수강편람 공개 |
| 2009-1학기 | 수업평가 결과 100% 전면 공개 수업평가 결과 강의 부실 교수 대상 교수법 재교육 및 연구년 자격 제한 수업평가 우수강사 강의료 조정(S급, A급 신설) |
| 2009-2학기 | 수업평가 결과 100% 전면 공개 수업평가 결과 강의 부실 교수 대상 교수법 재교육 및 연구년 자격 제한 수업평가 미흡 교수 교원평가 성과급 지급에서 제외 |
| 2010-1학기 | 수업평가 공개범위 확대 (직전년도 동학기 강좌 공개→최근 3개년도 동학기 강좌 공개) |
| 2010-2학기 | 중간수업평가 실시, 수업평가 우수강사 강의료 조정(SS급 신설) |
| 2013-1학기 | 수업평가 제외 과목 없이 모든 강좌 수업평가 실시, 수업평가 우수강사 특별강의수당 지급 |

2 수업평가 내용 및 절차

- 우리대학은 2010-2학기부터는 중간수업 평가를 통해 학기 중 학생들의 강의에 대한 평가를 곧바로 반영, 수정할 수 있도록 하고 있음
- 중간 수업평가 및 기말 수업평가를 학교 홈 페이지 및 SMS를 통해 학생들에게 홍보하여 적극적 참여를 권고하고 있음
- 수업평가를 하지 않을 경우 학생들의 성적 조회가 불가하며, 수업평가 결과는 성적처리 종료 후 강좌별 총 평점으로 공개하고 있으며, 평가자의 신분노출을 방지하고 있음
- 수업 평가의 공정성을 위해 성적 하위 10% 미만과 F학점인 학생의 평가는 제외함
- 수업평가 설문지는 중간 수업평가와 기말 수업평가가 다름. 중간 수업평가 설문지는 모든 과목 공통이나 기말 수업평가 설문지는 수업 특성에 따라 7종류가 있음.
 - 이론수업용, 이론 및 실습수업용, 실기수업용, 실험·실습수업용, 사이버수업용, 진로 지도용, 영어강좌용
- 수업평가 설문지의 내용은 중간 수업평가에서는 4문항으로 구성되어 있고, 기말 수업평 가 설문지는 크게 7영역으로 구성됨
 - 수업준비, 수업방법, 교수-학생 상호작용, 학습평가, 학습자료의 적합성, 종합평가, 자기평가

3 수업평가의 활용 및 결과 반영방법

- 우리대학은 2006년 1학기부터 수업평가 결과 우수교원에 대한 시상과 상위 10% 교과목을 홈페이지에 공개하여 우수교수의 명예심을 고취하고 있음
- 2009학년도 1학기부터 수업평가 결과를 100% 전면공개하고 있으며, 수업평가 결과 강의 부실 교수를 대상으로 CTL에서 교수법 재교육을 실시하고 있으며, 연구년 자격을 제한 하는 등 수업의 질 제고에 수업평가 결과를 활용하고 있음
- 수업평가 결과는 전임교원과 시간강사에 따라 인사와 상벌 등 다양한 방법으로 적극 활용하고 있음
 - 전임교원 : 인사 및 상벌, 교수업적평가 반영, 연구년제 제한, 교수학습개발센터 수 업컨설팅 의무화 등
 - 시간강사 : 우수강사 시상 및 특별강의수당 지급, 미흡 강사에 대한 위촉 제한

[표 2-38] 전임교원 및 시간강사에 대한 수업평가 결과 활용

| 구분 | | 활용분야 | 내 용 | | | | |
|----|----|-----------------------|---|--|--|--|--|
| | 인사 | 재임용자격 | ·강의전담교원; 계약기간(2년)동안 수업평가 평균 3.4이상 | | | | |
| | 인사 | 승진자격 | ·전임교원; 승진소요기간 중 수업평가 평균 3.4이상 | | | | |
| 전임 | | 교수업적평가 | ·2개 학기 연속 수업평가 평균 평점 3.4 미만일 경우 서면경고, 해당 연도 교수업적평가 E급 처리(성과급 지급 대상 제외) ·Best Teacher 수상자에게 가점 | | | | |
| 교원 | | 연구년제 | ·교수업적평가 E 급 교원 연구년제 신청 제한 | | | | |
| | Ве | est Teacher 시상 | ·수업평가 우수 교수 베스트티처 선정, 시상 | | | | |
| | | 2수학습개발센터 업컨설팅 의무화 | ·수업평가 평균 평점 3.4 미만 교수에게 주의촉구 서한 발송 ·교수학습개발센터 수업컨설팅 의무화(수업 컨설팅 결과보고서 교무 처 제출, 총장 보고) | | | | |
| 시간 | | 강사 시상 및 특별 강의수당 지급 | ·각 단대별 수업평가 우수자 선발 ·특별 강의수당 지급(500,000 - 2,000,000원) | | | | |
| 강사 | | 위촉제한 | ·직전학기 수업평가 3.0 미만인 자 ·2회 연속 수업평가 3.4 미만인 자 | | | | |

[표 2-39] 수업평가 우수교원(전임교원, 시간강사) 포상 현황

| 년도 | 전임교원 | | | | | 시간강사 | | |
|------|--------|-----|-----|----|-------|------|-----|----|
| | 전임강사 | 조교수 | 부교수 | 교수 | 계 | 1학기 | 2학기 | 계 |
| 2010 | _ | 3 | 3 | 1 | 7 | 16 | 17 | 33 |
| 2011 | _ | 4 | 2 | 1 | 7 | 16 | 14 | 30 |
| 2012 | _ | 4 | 1 | 2 | 7 | 15 | 14 | 29 |
| 2013 | (연말시상) | | | | 7(예정) | 15 | _ | _ |

[표 2-40] 수업평가 미흡 전임교원 주의촉구 및 서면경고 현황

| 조치내용 | 수업평가 결과 | 2010-2 | 2011-1 | 2011-2 | 2012-1 | 2012-2 | 2013-1 |
|---------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 주의촉구(명) | 3.4 미만 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 서면경고(명) | 2회 연속 3.4 미만 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

[표 2-41] 수업평가 미흡 시간강사 위촉제한 현황

| 조치내용 | 수업평가 결과 | 2010-2 | 2011-1 | 2011-2 | 2012-1 | 2012-2 | 2013-1 |
|----------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 위촉제한 (명) | 3.0 미만 | 11 | 9 | 8 | 10 | 3 | 5 |
| | 2회 연속 3.4 미만 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |

• 매 학기 수강신청 전 발간되는 수강편람에 이전 학기 수업평가가 우수한 교과목에 대해 공지함으로써 학생들의 좋은 수업에 대한 선택권을 부여하고 교수들의 수업 질 향상을 유도함 • 매년 CTL에서 좋은 강의를 소개하는 에세이를 학생들로부터 공모하여 이들을 소개하는 책자를 발간하여 수업의 질 향상을 위한 학생들의 참여를 유도하고 좋은 강의를 하는 교수들의 명예를 고취시킴

2.3.4 성적우수자 및 학사경고에 대한 조치

우리대학은 장학금 등 다양한 보상을 통해 성적우수자에 대한 동기 유발을 시도하고 있으며, 학사경고자에 대해서는 지도교수 면담 등의 개별적 사후 관리 방안을 수립하고 적절히 시행하여 이를 통해 학생들의 학습에의 의지를 고취시키기 위해 최선의 노력을 다하고 있다.

| 판단준거 | 성적우수 | 성적우수자 및 학사경고에 대한 조치를 적절히 시행하고 있는가? | | | | | | | | |
|------|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | | | | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 성적우수자에 대한 보상 결과 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.3.4-1 2. 학사경고자 현황: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 3. 학사경고자에 대한 사후관리 관련 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 2.3.4-3 | | | | | | | | |
| 자체평 | 가 결과 | 충족(pass) | | | | | | | | |

1 성적우수자에 대한 보상

• 우리대학은 장학금 지급 규정(제10, 11조)에 따라 매 학기 성적우수자를 장학생으로 선발 하여 학업을 장려하고 있음. 성적우수장학생의 선발은 학업성적을 중심으로 장학생을 선 발하여 학업에 동기부여를 하고 있으며, 각 학과(부)에 따라 성적과 함께 필요한 사항을 추가로 반영하고 있음.

| 丑 | 2 - 42 | 최근 | 3년간 | 성적우수 | 장학금 | 지급 | 현황 |
|---|--------|----|-----|------|-----|----|----|
|---|--------|----|-----|------|-----|----|----|

| 항목 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 장학생 수 (명) | 장학생 수 (명) 3,249 | | 1,838 | 1,940 |
| 장학금액 (원) | 3,771,532,450 | 3,890,945,300 | 2,151,612,400 | 2,443,133,100 |

* 2012년 이후 성적우수장학생 수와 장학금액이 줄어든 것은 2011학년도까지의 성적우수장학 C, D급은 정원 표 인원 기준으로 성적우수장학과 가계곤란장학을 같이 선발하였으나, 2012학년도부터 C, D급 정원표 인원 에서 50% 정도를 분리하여 가계곤란장학(동행장학)을 별도 신설함

• 2011년부터 직전 학기보다 성적이 많이 향상된 학생에게 '성적향상 장학금'을 지급함으로 써 성적이 저조했던 학생에게도 학업에 대한 열성을 다할 수 있도록 동기를 부여하고 있음(장학금 지급규정 제30조)

| [丑 2-43] | 성적향상 | 장학금 | 지급 | 현황 |
|----------|------|-----|----|----|
|----------|------|-----|----|----|

| 항목 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------|------------|------------|------------|
| 장학생 수 (명) | 153 | 286 | 286 |
| 장학금액 (원) | 27,000,000 | 45,600,000 | 44,800,000 |

- 성적우수 학생은 수강신청에서 혜택을 받음. 직전 학기 평점평균이 4.0/4.5이상인 학생은 22학점(일반적으로 19학점까지 신청가능)까지 수강을 허용하여 조기졸업이 가능하게 함.
- 우리대학은 졸업에 필요한 전 과정을 이수하고 성적 평점평균이 4.2/4.5인 학생에게 조 기졸업을 할 수 있도록 하고 있음(학칙 46조)

[표 2-44] 조기졸업자 현황

| 항목 | 2010. 2 | 2010. 8 | 2011. 2 | 2011. 8 | 2012. 2 | 2012. 8 | 2013. 2 | 2013. 8 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 인원 수 (명) | 1 | 9 | 7 | 10 | 4 | 13 | 2 | 7 |

• 성적우수자에 대한 보상으로 생활관 관생 선발, 해외어학연수생 선발, 해외봉사활동 학생 선발 등의 각종 프로그램에 인센티브를 제공하고 있음

2 학사경고자에 대한 조치 및 사후관리

- 학사경고자 현황 :
 - 우리대학의 학사경고자는 2010년 9.0%, 2011년 8.7%, 2012년 8.5%로 점차 감소하고 있으며, 1학년에서 4학년으로 갈수록 줄어드는 경향을 보임
 - 1학년과 2학년에서 학사경고자가 많은 것은 1, 2학년은 교양과목을 많이 이수하는데, 교양과목의 경우 우리대학은 성적을 $A^+ \sim A:30\%$ 이하, $A^+ \sim B:60\%$ 이하로 제한 하는 엄격한 상대평가의 결과로 평가됨에 따라 성적이 부진한 학사경고자가 많이 발생함
 - 1학년의 경우 교양과정에서의 엄격한 상대평가와 함께 신입생의 해방감 및 남자 신입생들의 군 입대에 대한 부담감 등이 복합적으로 작용하여 학사경고자가 많은 것으로 생각됨
- 학사경고자에 대한 조치 :
 - 우리대학은 학사경고자에 대해 다음 학기 수강신청에 3학점을 제한 이수하게 함(학사 규정 9조)

- 2013년 2학기부터 학사경고자들은 필수과목인 진로지도시간에 CTL에서 실시하는 프로그램을 이수하도록 권장함
- 학사경고자에 대한 사후관리 :
 - 학사경고자에 대해서는 각 학과 지도교수가 개별면담을 하여 원인을 파악하고 대책방 안을 강구하도록 하여 면담결과보고서를 제출하도록 함
 - 학사경고자에 대한 사후관리의 일환으로 CTL에서 학사경고자들의 학업성적향상과 학교 적응능력을 배양하기 위한 'A⁺ 학점을 위한 야심찬 도전'프로그램을 운영하고 있음
- 우리대학은 각 학과 지도교수들이 학사경고자와 장기결석자와 같은 학업부적응자들을 특별관리하면서 상담할 수 있는 학업부적응자 모니터링 프로그램을 운영중임. 각 학과 교수들은 이 프로그램을 상시 열람하여 이들에 대한 현재 상태를 조회할 수 있고, 이를 바탕으로 상담을 수시로 진행할 수 있음.



[그림 2-10] 프로그램

[표 2-45] 최근 3년간 'A+ 학점을 위한 야심찬 도전' 프로그램 참여 현황

| 귅니므 | | 참여학생 수(명) | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 학년도 | 2004학번 | 2005학번 | 2006학번 | 2007학번 | 2008학번 | 2009학번 | 2010학번 | 2011학번 | 2012학번 | 2013학번 | 계 |
| 2010.9 - 2011.2 | 5 | 8 | 8 | 21 | 20 | 9 | 74 | _ | _ | _ | 145 |
| 2011.3 - 2012.2 | _ | 4 | 4 | 7 | 10 | 11 | 14 | 96 | _ | _ | 146 |
| 2012.3 - 2013.2 | 1 | 1 | 1 | 8 | 11 | 11 | 10 | 15 | 48 | _ | 106 |
| 2013.3 - 2013.8 | _ | _ | 2 | _ | 6 | 7 | 28 | 9 | 14 | 16 | 66 |

- 학사경고자 사전예방 프로그램 :
 - 우리대학은 학생들의 학교적응능력 향상과 학사경고자가 발생하지 않도록 사전 예방을 위해서 1박 2일의 기숙형, 비기숙형의 Silla Dream Support Program(SDSP)을 운영하고 있으며, 많은 학생들로부터 호평을 받고 있음
 - 2013년 여름방학에는 CTL에서 성적부진 학생들을 대상으로 오프라인 4강좌(대학생활적응기, 집중력 향상 스킬 UP, A⁺를 부르는 나만의 노트필기, 발표수업! 그 두려움없애는 길)와 온라인 4강좌(성적 올리는 시험답안 작성법, 멋진 나만의 러닝포트폴리오 전략, 시험불안 그리고 스트레스 털어내기, 나의 학습 스타일 찾아가기)를 개설·운영하였음

[표 2-46] 최근 3년간 SDSP 참여 현황

| 항목 | 2010. 9 - 2011. 2 | 2011. 3 - 2012. 2 | 2012. 3 - 2013. 2 | 2013. 3 - 2013. 8 |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 참여학생수 (명) | 참여학생수 (명) 743 | | 1049 | 863 |

[표 2-47] 성적부진 사전 예방 프로그램 운영 현황

| 학년도 | 강좌유형 | 고구크레며 | 참석자(명) | | | | | |
|-------------|--------------------|-------------------------------|--------|-----|-----|-----|----|--|
| 역선조 | 학년도 강좌유형 프로그램명 | | 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 합계 | |
| | | 성적 올리는 시험답안 작성법 | 18 | 6 | 6 | 1 | 31 | |
| | 온라인 | 멋진 나만의 러닝포트폴리오 전략 | 10 | 1 | 3 | 0 | 14 | |
| 0040 | 근다인 | 시험불안 그리고 스트레스 털어내기 | 18 | 6 | 5 | 1 | 30 | |
| 2013- 하계 | | 나의 학습 스타일 찾아가기 | 18 | 6 | 6 | 1 | 31 | |
| 91711 | | 대학생활 적응기 | 6 | 2 | 0 | 0 | 8 | |
| | 오프라인 | 집중력 향상 스킬 UP | 5 | 4 | 8 | 1 | 17 | |
| | | A ⁺ 를 부르는 나만의 노트필기 | 11 | 6 | 1 | 0 | 18 | |

평가부문 2.4 교육성과

우리 대학은 양질의 교육을 통해서 유능한 인재를 양성배출하고 있으며, 그 성과를 높이기 위해 지속적으로 노력하고 있다.

2.4.1 졸업생의 취업률

우리 대학은 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있다.

| 판단준거 | 적정 수준 이성 | 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있는가? | | | | | | |
|------|----------|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | | | | |
| 정 량 | 정보공시 | 5-다. 졸업생의 취업 현황 (2012. 11) | | | | | | |
| 자체평가 | 결과 | 충족(pass) | | | | | | |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2012년 11월 | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------|-------|-------|--|--|--|--|
| 3 - | 최소기준값 | 정보공시 | 진단결과 | | | | |
| 졸업생의 취업률 | 45% | 65.4% | 충족(P) | | | | |

• 우리대학의 2012학년도 졸업생 취업률은 2012년 11월 기준으로 65.4%로 평가되어 최소 기준값(45%)을 충족함

| 졸업 자 (A) | 건강 보험 DB 연계 취업자 | 해외 취업자 | 취업자 영농업 종사자 | 개인 | 1인 창(사) 업자 | 프 리 랜 서 | 진 학 자 (C) | 입 대 자 (D) | 취업 불가 능자 (E) | 외국인 유학생 (F) | 건강 보험 직장 가입 제외 대상(G) | 기 타 | 미 상 | 취업률(%) [B/{A- (C+D+E +F+G)}] *100 |
|----------------|-----------------------------|-----------|-------------------|----|------------------|------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|--------|--------|---|
| 1957 | 1059 | 27 | 0 | 0 | 17 | 57 | 68 | 2 | 0 | 97 | 17 | 613 | 0 | 65.4% |

[표 2-48] 2012년 졸업생 취업 현황

2.4.2 교육만족도

우리대학은 교육만족도 제고를 위하여 매년 학생들을 대상으로 대학 전반에 대한 만족도 조사 활동을 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 조사결과를 공지하여 대학운영의 참고자료로 활용하는 등 교육의 질 관리 및 질 개선을 위해 노력하고 있다.

| 판단준거 | | 교육만족도 조사를 통해 학생의 요구를 반영하고 있으며, 교육의 질 관리 및 질 개선을 위해 노력하고 있는가? | | | | | | | |
|---------|------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | | | | | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 교육만족도 조사 관련 자료: 설문지, 분석 결과 등 (가장 최근) ☐ 2.4.2-1 ☐ 1. 교육만족도 조사 관련 자료: 설문지, 분석 결과 등 (가장 최근) ☐ 2.4.2-1 ☐ | | | | | | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | | | | | | | |

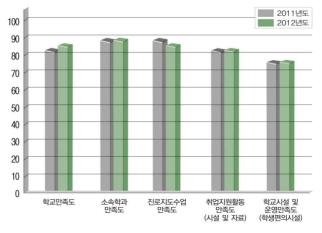
1 교육만족도 조사결과

- 우리 대학은 매년 학생상담센터가 재학생 학생생활 만족도 조사 연구를 실시하여 보고서를 발간하고 있는데, 지금까지 제32집을 발간하였음
- 2012년 10월부터 11월까지 우리 대학 학생상담센터가 실시한 재학생들의 만족도 조사(2,440명) 에 따르면, 우리대학 학생들의 32.4%가 매우(3.3%) 혹은 대체로 만족(29.1%)을 표시하였고, 53.9%의 학생들은 보통으로 평가를 하고 있음. 결과적으로 86.3%의 학생들이 보통 이상의 만족도를 보여줌. 반면 불만족을 표시한 학생은 13.2%임(대체로 불만 11.1%, 매우 불만 2.1%).
- 단대별 만족도는 전체적으로 유사한 편이었으나 상경대의 만족 학생 비율(매우만족 + 대체로 만족)이 가장 높고 예술대의 만족학생 비율이 가장 낮았음
- 만족하는 부분은 캠퍼스전경(30.3%), 학교시설(16.8%), 교수진(15.5%)의 순으로 나타났음

[표 2-49] 학교에 대한 만족도 조사 결과

(단위: 명, %)

| | 성별 | | | | | | 단과다 | } | _ , , | | | | 학년 | | | |
|--------|---------|---------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|
| 만족 | | | 무 | 인 | 상 | 의생 | 공 | IT/ | 사 | 예 | | | | | 무 | 전체 |
| 도 | 남 | 여 | 응답 | 사 | 경 | 명과 | 과 | 디자 | 범 | 술 | 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 응답 | 선세 |
| | | | 정 됨 | 대 | 대 | 학대 | 대 | 인대 | 대 | 대 | | | | | 정 범 | |
| 매우 | 33 | 18 | 1 | 12 | 3 | 8 | 10 | 4 | 10 | 5 | 9 | 14 | 10 | 17 | 2 | 52 |
| 불만족 | (3.3) | (1.3) | (33.3) | (2.0) | (0.5) | (2.3) | (3.2) | (1.7) | (3.8) | (4.1) | (1.3) | (2.4) | (1.7) | (2.8) | (66.7) | (2.1) |
| 대체로 | 111 | 159 | 0 | 55 | 54 | 34 | 33 | 26 | 44 | 24 | 52 | 77 | 67 | 74 | 0 | 270 |
| 불만족 | (11.0) | (11.1) | (0.0) | (9.0) | (9.9) | (9.6) | (10.7) | (11.0) | (16.9) | (19.7) | (7.7) | (13.4) | (11.7) | (12.0) | (0.0) | (11.1) |
| 보통 | 518 | 796 | 0 | 335 | 287 | 188 | 179 | 128 | 134 | 63 | 360 | 319 | 315 | 319 | 1 | 1314 |
| T 0 | (51.3) | (55.7) | (0.0) | (54.7) | (52.5) | (53.3) | (57.9) | (54.0) | (51.5) | (51.6) | (53.6) | (55.5) | (55.1) | (51.6) | (0.3) | (53.9) |
| 대체로 | 288 | 419 | 2 | 182 | 167 | 112 | 79 | 75 | 65 | 29 | 220 | 141 | 162 | 186 | 0 | 709 |
| 만족 | (28.5) | (29.3) | (66.7) | (29.7) | (30.5) | (31.7) | (25.6) | (31.6) | (25.0) | (23.8) | (32.7) | (24.5) | (28.3) | (30.1) | (0.0) | (29.1) |
| 매우 | 54 | 26 | 0 | 23 | 31 | 10 | 8 | 3 | 5 | 0 | 29 | 15 | 16 | 20 | 0 | 80 |
| 만족 | (5.4) | (1.8) | (0.0) | (3.8) | (5.7) | (2.8) | (2.6) | (1.3) | (1.9) | (0.0) | (4.3) | (2.6) | (2.8) | (3.2) | (0.0) | (3.3) |
| 무응답 | 5 | 10 | 0 | 5 | 5 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | 2 | 0 | 15 |
| 1 о н | (0.5) | (0.7) | (0.0) | (0.8) | (0.9) | (0.3) | (0.0) | (0.4) | (0.8) | (0.8) | (0.3) | (1.6) | (0.3) | (0.3) | (0.0) | (0.6) |
| ⇒l =ll | 1009 | 1428 | 3 | 612 | 547 | 353 | 309 | 237 | 260 | 122 | 672 | 575 | 572 | 618 | 3 | 2440 |
| 전체 | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) | (100.0) |



[그림 2-11] 최근 2년간 만족도 조사 결과

2 교육만족도 조사 내용 및 절차, 평가 결과 반영 방법

- 교육만족도 조사 내용: 신라대학교 재학생들의 대학생활에 대한 만족도를 알기위하여 조사한 재학생 만족도 질문지의 구체적 내용은 응답자의 일반적 특성, 입학관련 사항, 학교전반 관련 사항, 개인생활 관련 사항, 교육과정 및 학교시설 관련사항 등 5개의 영역으로 구성되었음
- 교육만족도 조사 절차
 - 설문대상 : 본 설문조사의 대상은 2012학년도 신라대학교 재학생 중 설문조사에 응한 2,440명이었음. 이는 전체 재학생 9,313명의 26.19%에 해당되는 수로서 남학생 응답자는 1,009명(41.4%), 여학생은 1,428명(58.4%)이었음. 표집의 학년별 분포는 각 학년이 고루 포함되었음.
 - 연구도구: 2012학년도 재학생 대학생활 만족도 조사연구는 신라대 2010학년도 재학생 만족도 질문지를 바탕으로 작성하였으며 예년의 동일 조사 연구들을 참조하고, 신라대학교 관계부처와 협의하여 문항들을 추가하거나 삭제 또는 수정하여 총 76항목, 131문항으로 제작하였음
 - 자료수집 : 본 연구의 대상을 표집하기 위해 학과별, 남녀별, 학년별 유층표집을 실시하였음. 즉 2012년도 현재 신라대학교 전체 재학생수 대비 각 학과별, 학년별, 남녀별 비율을 산출하여 설문지 2,500부에 대한 부수를 할당하여 개별학과에 정해진설문지를 배부하였음. 이때 학년별, 남녀별로 재학생의 비율이 반영될 수 있도록 회수 부수를 미리 결정하여 협조를 구하였음.
 - 자료분석 : 수집된 자료는 부호화(Coding), 부호화된 자료의 보정(Data Cleaning)을 거쳐 통계처리(Data Processing) 되었음
- 교육만족도 평가 결과 반영
 - 총장에게 보고하여 정책에 반영함 : 학생상담센터소장이 교육만족도 조사 연구 결과 학교 당국의 정책개발 및 수행을 위한 제언 내용을 총장에게 보고하여 정책에 반영함
 - 학과 평가에 반영함 : 우리 대학은 매년 학과 평가를 실시하여 우수학과에게 인센티브 를 제공하고 있는데, 학과별 교육만족도 조사 결과가 중요한 부분을 차지하고 있음
 - 교수 업적 평가에 반영함 : 학과 평가 결과는 교수 업적평가에 10% 반영하고 있음
- 우리 대학은 2013년 1학기부터 학생상담센터에서 실시한 재학생 교육만족도 설문조사 결과를 반영하는 피드백 시스템을 운영하여 학생들의 교육 만족도를 향상시키기 위한 개선책으로 활용하고 있음

평가영역 3. 대학구성원

우리대학은 대학의 교육목표 달성을 위해 우수한 교수를 확보하고, 교수의 교육 및 연구 활동을 적극적으로 지원하고 있다. 또한 전문성을 갖춘 직원을 확보하고, 합리적 인 인사제도를 운영하고 있으며, 직원의 역량개발을 지원하고 있다. 아울러, 학생을 공정하고 합리적으로 선발, 충원, 유지하고 있으며, 생활 및 진로 상담을 위한 체계적 인 학생상담체제를 구축, 운영하고 있다.

■ 평가영역 3 (대학구성원)에 대한 자체평가 결과 요약

| 평가영역 | 평가부문 | 평가 준거 | 평가 |
|----------|-----------|-------------------------------|----|
| | | 3.1.1 전임교원 확보율 [★필수평가준거] | 충족 |
| | | 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 | 충족 |
| | | 3.1.3 비전임교원의 활용 | 충족 |
| | 3.1 교수 | 3.1.4 교수업적 평가제도의 운영 | 충족 |
| | 3.1 亚十 | 3.1.5 교원의 교육 및 연구 활동의 지원 | 충족 |
| | | 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 | 충족 |
| | | 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 | 충족 |
| 3. 대학구성원 | | 3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 | 충족 |
| | 3.2 직원 | 3.2.1 직원 규모 | 충족 |
| | | 3.2.2 직원 인사제도의 운영 | 충족 |
| | | 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지 | 충족 |
| | | 3.3.1 학생 선발 절차 및 방법 | 충족 |
| | 0.0 71 01 | 3.3.2 신입생 충원율 [★필수평가준거] | 충족 |
| | 3.3 학생 | 3.3.3 재학생 충원율 [★필수평가준거] | 충족 |
| | | 3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영 | 충족 |

평가부문

3.1 교수

우리대학은 교육목표달성을 위하여 우수한 전임교수를 확보하고 있으며, 교육의 질을 높이기 위해 교수업적평가제도 운영, 교육 및 연구를 위한 지원을 하고 있다. 또한 교수는 대학의 목표달성에 충분한 연구 성과를 보이고 있으며, 학연산관 협력을 통하여 연구비를 확보하고 대학에서 생산된 기술과 특허의 환원을 통해서 사회발전에 기여하고 있다.

3.1.1 전임교원 확보율[★ 필수평가준거]

우리대학은 원활한 교육 및 학생지원을 위하여 평가원 지정 기준 이상의 전임 교원을 확보하고 있다.

| 판단준거 | 전임교원확보율은 | 충족되고 있는가? |
|---------|----------|------------------------|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 |
| 필수 | 정보공시 | 6-다. 전임교원확보율 (2013. 8) |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2013 년 | | | | | | |
|---------------------------------------|----------|--------|-------|--|--|--|--|
| 8 7 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | | | |
| 전임교원확보율(%) | 61.0% 이상 | 62.63% | 충족(P) | | | | |

1 전임교원 확보현황

• 우리대학의 2013년도 전임교원 확보율은 편제정원기준 62.63%로 평가 최소 기준값 (61.0% 이상)을 충족하고 있음

[표 3-1] 교원확보율 현황

(단위:%)

| 학년도 | 전임교원 확보율 | 교원 확보율 | | | |
|------|----------|--------|--|--|--|
| 2013 | 62.63 | 72.03 | | | |

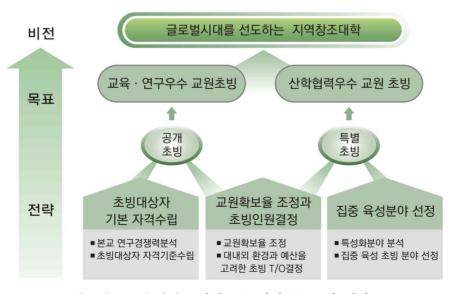
3.1.2 교원 임용의 절차와 방법

우리대학은 합리적 임용절차와 방법에 의해 우수한 교원을 확보하고 있다.

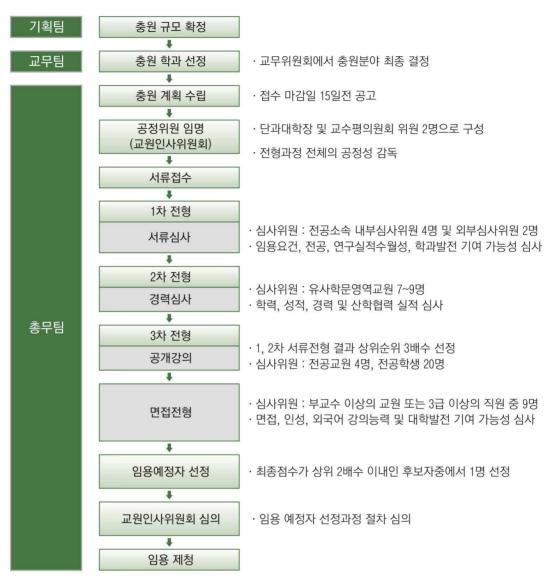
| 판단준거 | 합리적인 절차와 | 방법에 의하여 우수한 교원을 선발하고 있는가? |
|---------|----------|---|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 |
| | 관련규정 | 1. 교원인사규정 (가장 최근 개정) 3.1.2-1 |
| 정성(적절성) | 현지자료 | 1. 교수채용관련자료: 공고문, 관련결재서류, 회의자료 등 (2012. 9-2013. 8) 3.1.2-2 |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | |

1 전임교원 임용절차

- 교원 신규임용 절차에 관한 규정에 따라 전임교원의 임용절차, 심사방법, 심사단계 등 기 타심사에 필요한 사항을 「교원신규임용절차에관한규정」에 정하고 이에 근거한 합리적 절차에 의해 교원을 초빙하고 있음
- 우수교원확충 및 대학의 교육목표달성을 위하여 대학의 전략적 초빙분야를 선정하고 「전임교원특별 임용절차에 관한 규정」에 의하여 합리적이고 체계적인 절차와 방법을 통하여 교원초빙을 실시하고 있음
- 전임교원 초빙의 공정성을 확보하기 위해 공정위원을 임명하여 초빙 과정의 모든 절차를 공정위원의 입회하에 진행하고 최종적으로 교원인사위원회의 심의를 거쳐 교원을 임용하 고 있음



[그림 3-1] 우수교원확보를 위한 목표 및 전략



[그림 3-2] 교원임용절차

2 교원임용 심사방법

- 전임교원의 임용절차 및 방법을 규정으로 명시하고, 이러한 규정에 따라 전임교원의 임 용을 공정하고 투명하게 시행하고 있음
- 전임교원의 공개채용 심사는 총 4단계로 이루어지며 각 단계의 심사구분과 심사내용을 규정에 따라 시행하고 있음

| 단 계 | 심사내용 | 대 상 | 반영비율(%) | | | | | | |
|-----|------------------------------------|---------------------------------|---------|--|--|--|--|--|--|
| 1단계 | 기초심사 전공, 연구실적 수월성 학과발전기여 가능성 | 전공학과 교수 4명, 외부전공 교수 2명 | 20(%) | | | | | | |
| 2단계 | 학력, 성적 및 경력, 산학협력 실적 | 유사전공학과 교수 7~9명 | 25(%) | | | | | | |
| 3단계 | 공개강의심사 교육 역량 | 전공학과 교수 4명, 전공학과 학생 20명 | 20(%) | | | | | | |
| 4단계 | 면접심사 인성과 적성 발전가능성 | 부교수 이상의 교원 또는 3급 이상의 직원 중 9명 | 35(%) | | | | | | |

[표 3-2] 단계별 심사내용 및 배점

3 교원 인사위원회와 공정위원회 운영

- 교원의 신규채용 시 모집대상 전공분야 및 인원을 교무위원회에서 확정하고 공개채용에 관한 심의는 교원인사위원회에서 관리감독하고 있음
- 단과대학장 및 교수평의원회 위원 2명으로 구성된 공정위원을 임명하여 교원 채용의 공 정한 진행여부를 관리 감독하게 하여 교원채용에 공정성을 확보하고 있음

[표 3-3] 교원인사위원회의 구성

| 구 분 | 위원회의 구성 | | | | | |
|---------|---|--|--|--|--|--|
| 교원인사위원회 | 부총장, 교무처장, 기획처장, 사무처장, 단과대학장 3명, 교수평의원 2명 | | | | | |

3.1.3 비전임교원의 활용

우리대학은 교육과 학생지도를 위해 비전임 교원을 적절하게 활용하고 있다.

| 판단준거 | 교육과 학생지도를 위하 | 여 비전임 교원을 적절하게 활용하고 있는가? |
|--------|--------------|-------------------------------|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 |
| 정량 | 정보공시 | 12-나-2. 교원 강의 담당 비율 (2013. 4) |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2013 년 | | | | | |
|---------------------------------------|----------|-------|-------|--|--|--|
| 8 4 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | | |
| 비전임교원의 강의담당비율(%) | 50.0% 이하 | 40.1% | 충족(P) | | | |

- 우리대학의 2013학년도 비전임교원의 전체 강의담당비율은 40.1%로 평가 최소 기준값 (50% 이하)을 충족함
- 전임교원의 강의 담당비율은 지속적으로 증가하고 있으며, 비전임교원의 강의 담당비율은 감소하고 있음
- 교육의 질적 향상을 위하여 강의를 담당하는 모든 교원에 대한 수업 평가를 통해 학생들에게 높은 수준의 강의를 제공함으로써 최근 3년간 교육만족도가 지속적으로 상승하고 있음

[표 3-4] 비전임교원 강의담당 비율

(단위:%)

| 학년도 | 총개설 학점 | 전임교원 | | 비전임교원 | | | | | | | |
|------|-----------|---------|-------|------------|------------|------------|-----|------------|------|---------|------|
| | | 강의담 | | 겸임교 | <u>.</u> 원 | 원 초빙교원 | | 시간강사 | | | |
| | | 당학점 | HI #- | 강의 담당학점 | 비율 | 강의 담당학점 | 비율 | 강의 담당학점 | 비율 | 계 | 비율 |
| 2013 | 5,328 | 3,166.6 | 59.4 | 274.6 | 5.2 | 118.0 | 2.2 | 1,745.8 | 32.8 | 2,138.4 | 40.1 |

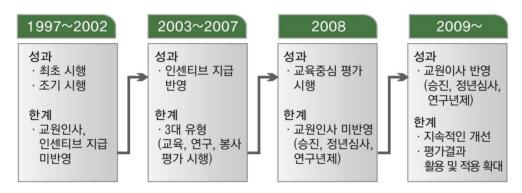
3.1.4 교수업적평가제도의 운영

우리대학은 교수업적 평가 제도를 합리적으로 운영하고, 그 결과를 인사 및 성과급 지급 등 대학운영에 적절히 반영하고 있다.

| 판단준거 | 교수업적 평가 제도를 합리적으로 운영하고 있는가? | |
|---------|-----------------------------|---|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 |
| 정성(적절성) | 관련규정 | 1. 교수업적 평가규정(가장 최근 개정) 3.1.4-1 |
| | 현지자료 | 1. 교수업적평가 실시 및 결과 활용 관련 문서 (2012년) 3.1.4-2 |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | |

1 교수업적평가제도 개요

- 교수업적평가는 1년 동안의 교육, 연구, 봉사 및 산학협력실적을 매년 평가하며, 업적평가 결과는 교원인사, 성과평가, 연구비 지원, 강의 우수교원 선정 등 대학전체의 운영에 평가결과를 활용하고 있음
- 교수업적평가에 따른 지원은 인사관련규정과 연구비지급규정에 따라 우수교원의 활동을 지원하고 있음
- 교원의 업적을 객관적이고 공정하게 평가하기 위해 교수업적평가규정 및 시행세칙에 따라 교수업적평가 위원회를 운영하여 객관적이고 공정하게 평가함
- 산학협력을 강화하기 위하여 2013학년도부터 산학협력부분을 신설하여 산학협력과 관련 된 핵심지표를 설정하고 매년 실시되는 교수업적평가에 산학협력실적을 반영하여 평가함



[그림 3-3] 교수업적평가제도의 운영 연혁

■ 주요특징

- 교수업적평가 조기 시행 : 1997년 최초 시행
- 2008년 이후 교육 중심으로 평가 단일화 체계 시행
- 수업평가 결과의 전체 교수업적평가 등급산정으로 변별력 확대·강화
- 기준금액 대비 차별화된 인센티브(최대 180%) 지급 시행

2 교수업적평가 절차



[그림 3-4] 교수업적평가제도 절차

3 교수업적평가제도 기준

- 교수업적 기준 적용분야는 학문의 계열에 따라 적용되며 적용계열은 개별교수의 의사를 존중하여 적용하고 있음
- 교수업적평가와 인센티브 지급은 교원의 소속 계열(인문, 사회, 자연, 공학, 예술)별로 업적을 평가하여 A, B, C, D 등급으로 구분하여 구성원들이 공감하는 합리적인 방법으로 활용하고 있음
- 각 등급별 비율은 각 계열별 교원의 20, 30, 30, 20%를 배정하며, 인센티브 지급 금액은 A등급은 기준 금액의 180%, B 등급은 130%, C 등급은 70%, D 등급은 20%를 지급

| 평가부분 | 업적 평가내용 및 분야 | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--|--|
| 교육부분 | • 학생을 대상으로 하는 전반적 교육활동 • 수업방법개발 및 학생지도 등 | | | | | |
| 연구부분 | 해당전공 분야의 연구, 창작활동과 연구과제 실적 저서, 논문, 논문발표, 학술수상, 연구 활동 등 미술분야/음악분야/무용분야/체육분야 (별도규정) | | | | | |
| 봉사부분 | 전문지식을 활용한 교내·외의 기여 및 봉사활동 교내봉사, 학회봉사, 사회봉사 수상, 유치, 취업지도 등 | | | | | |
| 산학협력부분 | 산학협력교육활동(현장실습, 인턴십, 캡스톤디자인 등) 산학협력연구활동(기술이전, 특허, 산학협력과제 등) 산학협력봉사활동(기술경영자문지도, 산업체방문특강 등) | | | | | |

[표 3-5] 교수업적평가 내용

4 교수업적 평가 결과 활용

- 교수업적평가는 교육, 연구, 봉사, 산학협력 4개의 부분별 비중에 따라 시행세칙에 정한 점수로 환산하여 평가함
- 교수업적평가의 결과를 교원승진, 연구지원, 강의 우수교원선정 등 전반적인 대학운영에 평가결과를 적절히 반영하여 활용하고 있음

[표 3-6] 교수업적평가제도의 활용분야

| 구분 | 평가결과활용분야 | 결과 활용 분야 | 평가시기 |
|----------|--|------------------------------|-------------------|
| 교원 인사 | 교원승진심사 교원재임용심사 정년보장심사 | 교육, 연구, 봉사, 산학협력 | 매학기 매학기 매학기 |
| 연구 분야 | 교원 연구년 심사 학술상 선정심사 연구비지원심사 | 교육, 연구, 봉사, 산학협력 연구 연구 | 매학기 매년 매학기 |
| 교육 분야 | Best Teacher 선정심사 교수학습개발프로그램 이수의무 대상자선정 | 교육 교육 | 매년 매년 |
| 성과 평가 | 교원 성과평가 | 교육, 연구, 봉사, 산학협력 | 매년 |

[표 3-7] 2012년도 우수교수포상 실적

| 포상명 | 자격기준 및 추천 | 포상 인원 | 관련 부서 |
|------------------------------------|---|----------|----------|
| 베스트티처상 (Best Teacher Awards) | ● 본상(5명): 학부수업 6학점이상 강의 교원 중 수업평가 평균점수고득점자를 시상 ● 노력발전상(1명): CTL연수 및 컨설팅 참여점수 우수자를 시상 ● e-Learning 상(1명): 수강자 120명 이상 사이버강좌 담당교수 중 수업평가 평균점수 우수자를 시상 | 7명 | CTL |
| BSTA상 | 마 자격기준 : 해당 학기의 일정 학점 및 시수 이상을 강의하는 교원 중 비교과 영역에서 헌신하는 교원 추천 : 단과대학장 또는 총학생회장의 추천을 받은 자 | 2명 | 교무처 |
| 학술상 | ● 자격기준 : 우리 대학에서 9년 이상 재직한 교원 ● 추천 : 학술상 시상년도를 기준으로 최근 3년 이내 논문 및 저서 실적 우수자를 시상 | 1명 | 교무처 |
| 산학협력상 | 자격기준: 우리 대학에서 3년 이상 재직한 교원 추천: 학술상 시상년도를 기준으로 최근 3년 이내 연구부분의 연구비 수혜와 산학협력부분의 기술이전, 특허, 산학협력 과제 공동연구 실적 우수자를 시상 | 2명 | 교무처 |

3.1.5 교원의 교육 및 연구 활동의 지원

우리대학은 교수의 교육과 연구 활동을 보조하기 위해 행정적, 재정적, 시설 및 기자 재를 지원하고 있다.

| 판단준거 | 교원의 교육 및 연구 활동 지원이 적절히 이루어지고 있는가? | | | | | |
|--------|-----------------------------------|---|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | | | |
| | 관련규정 | 1. 연구년 운영규정 (가장 최근 개정) 3.1.5-1 | | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 교수개발 실적 근거 자료(2010. 9-2013. 8) 3.1.5-2 2. 연구년 실적 근거 자료(2009. 9-2013. 8) 3.1.5-3 3. 학과(전공)별 조교확보현황(2012. 9-2013. 8) 3.1.5-4 | | | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | | | | |

1 행정지원 현황

- 교수개발프로그램을 위해 교수학습개발센터, 리더십센터, 종합정보센터 및 산학협력단에서 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 참여 실적을 교수의 업적평가에 반영하고 있음
- 전임교원의 연구력 향상과 학문발전을 도모하기 위해 교원 연구년제의 운영에 관한 규정을 제정, 운영하고 있음
- 교수의 교육과 연구 활동을 지원하기 위해 학과, 단대, 부설·부속기관 등에 조교를 배정 하고 있음

2 재정 지원 현황

- 교수의 교육과 연구 활동을 재정적으로 지원하기 위해 교내학술 연구비 지급규정에 따라 전임교원의 학술 연구비제도를 시행하고 있음
- 교원의 학문연구를 효과적으로 지원하기 위해 학술연구 발표 장려비와 게재료 지원 사업을 시행하고 있으며, 우리대학에서 개최하는 각종 학술대회를 재정적으로 지원하고 있음
- 우리대학은 강의 우수교원에 대해 포상과 재정적 지원을 시행하고 있음

3 시설 및 기자재 지원 현황

- 교원의 교육과 연구 활동을 지원하기 위해 집기류 배정기준을 규정하여 기본 사무집기류 를 지원하고 있음
- 원활한 연구 활동 지원을 위해 연구실, 실험·실습실 및 실험기자재(공동기기실)들을 배 정하여 지원하고 있음

[표 3-8] 2013학년도 교내 연구지원 사업내역 및 지원 현황

| 지원구분 | | 2012-2학기 | | 2013-1학기 | | | 계 | | | |
|-------|-----------------------|----------|----|---------------|-----|----|---------------|-----|-----|---------------|
| | | 건수 | | 금액 | 건수 | | 금액 | 건수 | | 금액 |
| 연구 | 교내학술연구비 | 32 | 5 | 403,970,600 | 135 | 5 | 186,390,800 | 46 | 60 | 590,361,400 |
| 지원 | 논문게재료 | 6 | | 3,326,380 | 1 | | 200,000 | 7 | 7 | 3,526,380 |
| 과제 | 국책사업유치 | 7 | | 1,620,222,000 | 7 | | 2,506,900,000 | 1 | 4 | 4,127,122,000 |
| 지원 | 연구과제신청장려금 | 6 | | 6,693,500 | 18 | | 8,991,828 | 24 | | 15,685,328 |
| | E-1-1-1-1-1 | 출원 | 8 | 14,100,670 | 출원 | 9 | 6,557,200 | 출원 | 16 | 20,657,870 |
| 기타 | 특허취득지원 (출원/등록/유지비) | 등록 | 9 | 7,811,500 | 등록 | 4 | 4,565,750 | 등록 | 13 | 12,377,250 |
| 지원 | | 유지 | 13 | 2,314,000 | 유지 | 12 | 2,374,000 | 유지 | 25 | 4,688,000 |
| | 교양도서개발출판 | 2 | | 10,000,000 | _ | | _ | 2 | | 10,000,000 |
| 학회 및 | 학술발표(국내외) | 69 |) | 16,800,000 | 35 | | 9,259,400 | 104 | | 26,059,400 |
| -1.01 | 학회개최지원 | 3 | | 3,916,210 | 4 | | 4,955,800 | 7 | | 8,872,010 |
| | 학회참석지원 | 21 | 4 | 23,367,815 | 246 | | 28,899,510 | 460 | | 52,267,325 |
| | 계 | 66 | 1 | 2,112,522,675 | 471 | L | 2,759,094,288 | 1,1 | .32 | 4,871,616,963 |

[표 3-9] 최근 3년간 교수의 전문성개발을 위한 프로그램 및 연수 참여 실적

| 기관 | | 프로그램명 | 2010학년도 | 2011학년도 | 2012학년도 | 2013-1학기 |
|-------------------|------------|----------------------|---------|---------|---------|----------|
| | 맞춤형 | 교수지원 프로그램 | 625명 | 361명 | 517명 | 84명 |
| | 간당 | 남회 및 좌담회 | 22명 | 36명 | 26명 | 11명 |
| | | 수업컨설팅 | 42과목 | 51과목 | 75과목 | 23과목 |
| | <u>n</u> - | 수스터디 그룹 | 197명 | 71명 | 52명 | 77명 |
| | | 수업연구 | 2명 | 4명 | 3명 | 5명 |
| 교수학습 | e-티청 | 성포트폴리오 제작 | 256과목 | 150과목 | 150과목 | _ |
| 개발센터 | e-러닝수업 | 사이버수업 | 14과목 | 19과목 | 15과목 | 17과목 |
| | 콘텐츠 제작 | 블렌디드수업 | 47과목 | 68과목 | 97과목 | 46과목 |
| | | KOCW | _ | 7과목 | 4과목 | _ |
| | OCW | 일반자료공개 | 21과목 | 31과목 | 47과목 | _ |
| | | 외국어강의OCW제작 | _ | 1과목 | 2과목 | _ |
| | | 외국어강의OCW운영 | 25과목 | 16과목 | 20과목 | _ |
| | RefWo | orks 외 8개 강의 | 248명 | _ | _ | _ |
| 도서관 | RefWo | orks 외 9개 강의 | _ | 235명 | _ | _ |
| ユハゼ | RefWo | orks 외 8개 강의 | _ | _ | 274명 | _ |
| | RefWo | orks 외 4개 강의 | _ | _ | _ | 77명 |
| | 설득의 i | 리더십 외 6개 강의 | 143명 | _ | _ | _ |
| 신라 리더십센 - 터 | 꿈을 현실로 | 만드는 신라리더십 외 7개 강의 | _ | 146명 | _ | _ |
| | 꿈을 현실로 | 만드는 신라리더십 외 9개 강의 | _ | _ | 108명 | _ |
| | 감성리더 | 탐방 외 4개 강의 | _ | _ | _ | 74명 |

[표 3-10] 최근 4년간 교원 연구년 실시 현황

(단위: 명)

| 학년도 | 2009-2학기 | 2010학년도 | 2011학년도 | 2012학년도 | 2013-1학기 |
|-----|----------|---------|---------|---------|----------|
| 인원 | 8 | 8 | 11 | 7 | 8 |

[표 3-11] 2013학년도 조교 운영 현황

(단위: 명)

| 학년도 | 전임교원 | 학사조교 | 실험조교 | 교수1인당 조교 비율 | 비고 |
|------|------|------|------|----------------|--------------|
| 2012 | 302 | 101 | 24 | 0.41 | 2012.10.01기준 |
| 2013 | 300 | 105 | 24 | 0.43 | 2013.04.01기준 |

3.1.6 시간강사의 처우 및 복지

우리대학은 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위하여 적정수준의 강사료와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다.

| 판단준거 | 시간강사의 처우 및 복지가 적정수준으로 제공되고 있는가? | | | | | |
|--------|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | | | |
| | 정보공시 | 14-차. 시간강사 강의료 (2013. 6) | | | | |
| | 관련규정 | 1. 시간강사 관련 규정 (가장 최근 개정) 3.1.6-1 | | | | |
| 정량 | 현지자료 | 1. 시간강사료 근거자료 (2012. 9-2013. 8) 3.1.6-2 | | | | |
| | | 2. 시간강사 대기실 현황 (2012. 9-2013. 8) 3.1.6-3 | | | | |
| | | 3. 복지프로그램 관련 자료(2012. 9-2013. 8) 3.1.6-4 | | | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | | | | |

| 항 목 | 2013 학년도 | | | | |
|------------|----------|--------|---------------|--|--|
| | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | |
| 시간강사강의료(원) | 42,000 | 36,000 | 충족(P), 42,000 | | |

1 시간강사 위촉 및 관리

• 시간강사의 원활한 교육활동을 지원하기 위해 강사위촉 관리규정에 따라 시간강사의 자격기준과 위촉절차 및 관리를 시행하고 있음

• 시간강사 위촉기간은 우리대학 학사일정에 정하는 학기단위로 운영하고 있으며, 시간강 사의 강의료는 강사료 지급규정에 의해 지급하고 있음

2 시간강사 처우

- 시간강사의 처우개선을 위해 점진적으로 매년 강사료를 인상하고 있으며, 대단위 강좌, 우수강사와 같은 수업평가 결과에 따라 규정에 의해 강사료를 차등지급하고 있음
- 수업평가 우수 시간강사 학기별 강의료 조정으로 2013학년도부터 학기별 수상자에게 특별 강의수당 지급 방식으로 변경함
- 시간 강사료는 2012학기에는 33,000원이었으며, 2013-1학기 강사료는 36,000원으로 2012학기보다 9.1% 인상되었으며 2013-2학기에는 42,000원으로 인상하여 평가 최소 기준값(42.000원)을 충족시킬 예정임

[표 3-12] 최근 3년간 시간강사 강의료 기준 인상 현황

(단위: 원)

| 구분 | | 2010년 | 2011년 | 2012년 | 2013-1학기 | 2013-2학기 |
|--------|----------|--------|--------|--------|----------|----------|
| | 학부 및 대학원 | 31,000 | 32,000 | 33,000 | 36,000 | 42,000 |
| 정규학기 | 학부(야간) | 33,000 | 34,000 | 35,000 | _ | _ |
| | 특수대학원 | 33,000 | 34,000 | 35,000 | 38,000 | 44,000 |
| 대단위 강좌 | 120명 이상 | 46,500 | 48,000 | 49,500 | 54,000 | 63,000 |
| 네인지 경과 | 240명 이상 | 62,000 | 64,000 | 66,000 | 72,000 | 84,000 |
| 계약학과 - | | _ | _ | 50,000 | 70,000 | 70,000 |

[표 3-13] 최근 3년간 우수 시간강사 강의료지원 현황

(단위: 명, 원)

| | | | | 강사료 | | | | |
|------|-----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 학년도 | 학기 | 전체인원 | 포상인원 | 일반강사료 | 우 | 수강사료 | 차 액 | |
| | | | | 현인경시F표 | 구분 | 금액 | 사 벽 | |
| | 1 | 570 | 16 | | SS급 | 62,000 | 31,000 | |
| 2010 | | | | 32,000 | S급 | 46,500 | 15,500 | |
| | 2 | 561 | 17 | | A급 | 37,200 | 6,200 | |
| | 1 | 580 | 16 | | SS급 | 64,000 | 32,000 | |
| 2011 | | | 14 | 32,000 | S급 | 48,000 | 16,000 | |
| | 2 | 467 | | | A급 | 38,400 | 6,400 | |
| | 1 | 491 | 15 | | SS급 | 66,000 | 33,000 | |
| 2012 | 101 | 20 | 33,000 | S급 | 49,500 | 16,500 | | |
| | 2 | 422 | 14 | | A급 | 39,600 | 6,600 | |

| 수업평가 우 | 특별 강의수당 지급액(1인당) | |
|-----------|------------------|------------|
| | 최근 6개 학기 중 4회 이상 | 2,000,000원 |
| 직전학기 수업평가 | 최근 6개 학기 중 3회 | 1,500,000원 |
| 우수 시간강사 중 | 최근 6개 학기 중 2회 | 1,000,000원 |
| | 최근 6개 학기 중 1회 | 500,000원 |

[표 3-14] 2013 학년도 우수 시간강사 시상 계획

3 시간강사 복지

- 우리대학은 시간강사에 대해 국민연금, 고용보험, 산재보험을 적용하고 있으며, 시간강사의 편의와 강의능력 향상을 위해 도서관이용권한을 부여하고 차량사용 시 출입증을 발급하고 있음
- 시간강사의 복지를 위해 강사 휴게실을 단과대학별로 운영하여 강사의 수업전반을 지원 하고 있으며, 그 외 영어카페 및 이노카페에서 음료수 등을 무료로 제공하고 있음

| 구 분 | 위치 | 지원인력 | 기자재 등 |
|---------|---------|------------|--------------------------|
| 교·강사휴게실 | 단과대학 별로 | 계약직(인턴) 1명 | PC, 프린트, 소파, 책상, 의자, 사물함 |
| | 배치 | 봉사II장학생 1명 | 비치 및 음료 제공 등 |

[표 3-15] 시간강사 휴게실 지원 및 설치 현황

3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

우리대학 교수는 대학의 목적 및 특성에 따라 일정 수준 이상의 연구 성과를 보이고 있다.

| 판단준거 | 교수는 대학의 목적 및 특성에 필요한 수준의 연구 성과를 보이고 있는가? | | |
|--------|--|---|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | |
| 정량 | 정보공시 | 7-가. 국내·외 학술지게재논문실적 (2012. 9) 7-나. 저(著)·역(譯)서 실적 (2012. 9) 12-가. 연구비 수혜실적 (2012. 9) | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | |

| 항 목 | 2012 년 | | | |
|------------------------|------------|-------|----------------|--|
| 8 5 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 전임교원 1인당 국내논문실적(건수) | 0.50편 이상 | 0.64 | 충족(P) | |
| 전임교원 1인당 국제논문실적(건수) | 0.10편 이상 | 0.08 | 미 <u>흑</u> (W) | |
| 전임교원 1인당등재(후보)지 논문실적건수 | 0.35편 이상 | 0.56 | 충족(P) | |
| 전임교원 1인당 SCI급 논문실적(건수) | 0.05편 이상 | 0.07 | 충족(P) | |
| 전임교원 1인당 저·역서실적(건수) | 0.07편 이상 | 0.06 | 미 <u>흡</u> (W) | |
| 전임교원 1인당 교내연구비(천원) | 1,000원 이상 | 2,172 | 충족(P) | |
| 전임교원 1인당 교외연구비(천원) | 10,000원 이상 | 9,751 | 미흡(W) | |

1 국내논문 게재 실적

- 전임교원 1인당 국내논문실적은 0.64건으로 평가 최소 기준값(0.5건)을 충족하였으며 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적은 0.56건으로 평가 최소 기준값(0.35건)을 충족함
- 국내논문실적은 한국연구재단 등재지가 86.6%, 기타 국내발간 일반학술지가 13.4%로 연구재단등재지가 월등히 높은 비율을 차지하고 있음
- 최근 연구 실적이 감소함에 따라 2013학년도는 연구실적물에 따른 연구비 지원 금액의 상한선을 폐지하고 연구실적에 따라 무한정 지원시스템으로 변경하여 교수들의 연구비 지원을 강화하였음

[표 3-16] 2012학년도 국내논문 실적

(단위: 건)

| 학년도 | 연구재단 | 기타국내발간 | 국내논문실적 | 전임교원 1인당 | 전임교원 1인당 |
|------|---------|--------|--------|----------|--------------|
| | 등재(후보)지 | 일반학술지 | 소계 | 국내 논문 실적 | 등재(후보)지 논문실적 |
| 2012 | 168.6 | 26.1 | 194.7 | 0.64 | 0.56 |

2 국제논문 게재 실적

- 전임교원 1인당 국제 논문실적은 0.08건으로 최소 기본요건 기준값 0.1에 다소 미달되고 있으며 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적은 0.07건으로 평가 최소 기준값(0.05건 이상)을 충족하였음
- 국제 논문실적은 SCI급 학술지가 80.9%, 기타국제발간 일반 학술지가 19.1%로 SCI급 학술지가 월등히 높은 비율을 차지하고 있음

[표 3-17] 2012학년도 국제논문 실적

(단위: 건)

| 학 | ት년도 | SCI급/ SCOPUS 학술지 | | 국제논문 실적 소계 | 전임교원 1인당 국제논문 실적 | 전임교원 1인당 SCI급/SCOPUS논문 실적 |
|---|------------|---------------------|-----|---------------|---------------------|------------------------------|
| 2 | 2012 | 21.2 | 5.0 | 26.2 | 0.08 | 0.07 |

3 저역서 실적

- 전임교원 1인당 저역서 실적은 0.06건으로 평가 최소 기준값(0.07건)에 다소 미달함
- 우리대학의 2012년도 저역서 발간실적은 20.9편으로 저서가 86.6%, 역서가 13.4% 비율을 차지하고 있음

[표 3-18] 2012학년도 저역서 실적

(단위: 건)

| 학년도 | 저서 | 역서 | 저역서 소계 | 전임교원 1인당 저역서 실적 |
|------|------|-----|--------|-----------------|
| 2012 | 18.1 | 2.8 | 20.9 | 0.06 |

4 연구비 수혜 실적

- 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적은 2,172천원으로 평가 최소 기준값(1,000천원 이상)을 충족하였으며 교외연구비 수혜실적은 9,751천원으로 2011년도에 비해서 62% 증가하였지만 평가 최소 기준값(10,000천원)을 충족하지 못하고 있음
- 우리대학의 전임교원 1인당 연구비 수혜실적은 교내연구비가 18.2%, 교외연구비가 81.8% 의 비율을 차지하고 있음

[표 3-19] 2012학년도 교내·외 연구비 수혜 현황

(단위: 명, 천원)

| 학년도 | 구분 | 전임교원 수 | 연구비 | 대응자금 (연구비) | 총계 | 전임교원 1인당 연구비 |
|------|----|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| 2012 | 교내 | 301 | 638,617 | 15,000 | 653,617 | 2,172 |
| 2012 | 교외 | 301 | 2,900,733 | 34,420 | 2,935,153 | 9,751 |

3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

우리대학은 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있다.

| 판단준거 | 대학에서 생산된 지식과 기술이 사회와 산업에 환원되고 있는가? | | |
|----------|------------------------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| 정량 정성 | 정보공시 | 12-타. 기술이전 수입료 및 계약실적 (2012. 8) 12-파. 특허출원 및 등록실적 (2012. 8) | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | |

| 항 목 | 2012 년 | | | | |
|--------------|--------|------|--------|--|--|
| ४ न | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | |
| 기술이전 건수(건수) | 4 | _ | 4 | | |
| 기술이전 수입료(천원) | 10,000 | _ | 21,101 | | |
| 국내 특허 출원(건수) | 10 | _ | 14 | | |
| 국내 특허 등록(건수) | 5 | - | 11 | | |
| 국외 특허 출원(건수) | 1 | _ | 2 | | |
| 국외 특허 등록(건수) | 1 | _ | _ | | |

1 기술이전 및 특허 실적 현황

- 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 기업체에 적극적으로 환원하고 있음
- 기술이전 건수는 4건으로 평가 최소 기준값(4건 이상)을 충족하고 있으며, 기술이전 수입 료는 21,101천원으로 최소 기준값(10,000 천원) 이상으로 충족함
- 2012년도의 국내특허실적은 출원과 등록을 합하여 25건으로 국내 특허 및 등록실적은 평가 최소 기준값을 충족하고 있지만 국외 특허 등록 및 실적은 국외 특허 출원 2건으로 국외 특허등록 최소 기준값(1건)을 충족하지 못하고 있음

2 지식 및 기술의 사회기여실적

• 창업보육센터

- 우리대학 창업보육센터에서는 부산광역시, 중소기업청으로부터 다양한 지원사업 수주 와 창업지원 프로그램을 운영하고 있으며 입주기업 및 창업동아리 학생들을 대상으로 창업관련세미나와 교육을 통해 창업지원강화를 위해 노력하고 있음 - 바이오·기술정보 분야에 창업자들의 신기술 개발, 생산, 마케팅 등을 효과적으로 구축하여 성공적인 비즈니스를 추진할 수 있도록 기반시설 및 기술, 경영 등 종합적인 정보 및 서비스를 제공함

• 마린바이오산업화지워센터

- 우리대학 마린바이오센터에서는 다양한 지원사업을 통하여 기업활성화와 미취업인력의 취업연계 등을 지원하고, 지역특화기업의 기업방문교육 및 개방형 교육으로 현장인력 의 재교육과 전문인력양성지원사업을 수행하고 있음

• HACCP 교육훈련원

- 식품 제조·가공·유통·소분 관련 사업의 실무현장인력에게 필요한 HACCP 전문교육을 실시함과 동시에 급변하는 식품 관련 시장에 발 빠르게 대응할 수 있도록 맞춤전문 가인력양성 및 산업현장인력에 체계적인 교육을 제공함
- 지역실정에 알맞은 단계별 전문 프로그램과 현장적용이 즉시 가능한 실무형 교육을 통해 관련 업체들의 생산성 강화와 효율성 향상을 시키고, 부산을 비롯한 동남권 지역의 HACCP 전문교육기관으로 자리 매김을 함과 동시에 HACCP교육분야를 전국 RIS사업 단과 연계하여 권역별로 실시하고 있음



[그림 3-5] 지식 및 기술지원 시스템

[표 3-20] 지식 및 기술의 사회기여 실적

| 지원기관 | | 주요지원내용 | 개최건수 및 기간 | 참여인원(명) |
|----------|----------------------|--|--------------|---------|
| | 입주업체 지원 | 특허 등록 및 출원, 벤처확인, ISO등 기업인증 등록 지원 각종 자문 및 컨설팅 지원 창업관련 교육 및 세미나 참가 지원 전시회 및 박람회 지원 제품 성능 시험 분석 지원 | | _ |
| | - ^ -2 | ■ 입주업체 지적재산권 세미나 | 1회 | 18 |
| | 교육 및 | ■ 입주업체 연말정산 교육 | 1회 | 11 |
| | 세미나 등 | ■ 입주업체 간담회 | 1회 | 20 |
| | | ■ 아이템 개발비 지원 | _ | _ |
| | | ■ 창업관련 교육 지원 | _ | _ |
| 리시 나스 메리 | | 1) 인터넷 창업론 | 15주 | 105 |
| 창업보육센터 | | 2) 대학생 CEO 되기 프로젝트 | 15주 | 25 |
| | | 3) 카페리아(커피강좌) | 2주 | 20 |
| | 창업동아리 지원 | 4) 카페창업(커피강좌) | 3주 | 25 |
| | | 5) 우리 술 기술창업 | 2주 | 25 |
| | | 4) 예스리더스 특강 | 3회 | 319 |
| | | 5) 아이템 컨설팅 | 2회 | 28 |
| | | ■ 경진대회 및 전시회 지원 | _ | _ |
| | | 1) 창업아이템 공모전 | 2회 | 138 |
| | | 2) 취업·창업아카데미 캠프 | 1회 | 43 |
| | | 3) 네트워크 간담회 | 3회 | 94 |
| | | 4) startup together 캠프 | 1회 | 30 |
| | | 소 계 | | 901 |
| 마린바이오 | ■ 해양바이오 | 업의 기업방문현장 맞춤형 인력양성 . 산업에 특화된 산업현장기반 공통기술에 형 현장 인력 재교육 | 22건 | 173 |
| 센터 | ■ 해양바이오 | 소재의 제품화에 필요한 전문인력양성 | 8건 | 66 |
| | | 소 계 | | 239 |
| | ■ HACCP | 경영자과정 교육 | 6회 | 58 |
| | ■ HACCP ¹ | 팀장과정 교육 | 23회 | 558 |
| | | 팀원과정 교육 | 9회 | 175 |
| HACCP교육원 | ■ HACCP ¹ | 팀장정기과정 교육 | 14회 | 259 |
| - | ■ HACCP ¹ | 팀원정기과정 교육 | 3회 | 23 |
| | ■ HACCP > | 정기심화과정 교육 | 1회 | 6 |
| | 소 계 1,0 | | | |
| | | 합계 | | 2,219 |

평가부문

3.2 직원

3.2.1 직원 규모

우리대학은 대학의 사명을 달성하기 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 교육 목표달성을 위하여 적절한 규모의 직원을 확보하고 있는가? | | |
|--------|--|----------------------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| 정량 | 정보공시 | 13-사. 직원현황 (2012. 9) | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | |

| 첫 무 | 2013 년 | | | | |
|-------------|--------|-------|-------|--|--|
| 항 목 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | |
| 직원 1인당 학생 수 | 70명 미만 | 69.86 | 충족(P) | | |

• 우리대학의 2012년도 직원 총수는 151명으로 직원 1인당 재학생 수가 69.86명으로 평가 최소 기준 값(70명 미만)을 충족하고 있으며 전문성을 갖춘 우수한 직원의 확보가 학교 발전을 위한 핵심요소임을 인식하고 직원채용 및 인사제도를 합리적으로 운영하여 직원 의 전문성을 확보하기 위하여 지속적으로 노력하고 있음

[표 3-21] 2012년도 직종별 직원 수

(단위 : 명)

| 학년도 | | 직원 현황 | | | | | | |
|------|-----|-------|-----|-----|-----|--|--|--|
| 역선도 | 일반직 | 기술직 | 기능직 | 계약직 | 총 계 | | | |
| 2010 | 66 | 26 | 34 | 13 | 139 | | | |
| 2011 | 66 | 27 | 33 | 18 | 144 | | | |
| 2012 | 69 | 28 | 31 | 23 | 151 | | | |
| 2013 | 71 | 28 | 29 | 51 | 179 | | | |

[표 3-22] 2012년도 직원 1인당 재학생 및 전임교원 수

(단위 : 명)

| 학년도 | 재학생 현황 | 직원 1인당 | 전임교원 | 직원 1인당 |
|------|--------------|--------|------|--------|
| | (학부정원내외+대학원) | 재학생 수 | 현황 | 전임교원 수 |
| 2010 | 10,588 | 76.17 | 300 | 2.15 |
| 2011 | 10,593 | 73.56 | 297 | 2.06 |
| 2012 | 10,550 | 69.86 | 301 | 1.99 |
| 2013 | 10,692 | 59.73 | 300 | 1.67 |

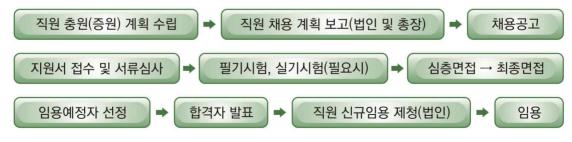
3.2.2 직원 인사제도의 운영

우리대학은 직원 인사 제도를 합리적으로 운영하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 직원인사제도를 합리적으로 운영하고 있는가? | | | |
|--------|-----------------------------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | |
| | 관련규정 | 1. 직원인사규정 (가장 최근 개정) █ 3.2.2-1 █ | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 직원 채용 관련 자료: 공고문, 관련 결재 서류, 회의 자료 등 (2012. 9 -2013. 8) ■ 3.2.2-2 2. 업무 분장표 (2012. 9-2013. 8) ■ 3.2.2-3 | | |
| 자체평가결과 | 충족(pas | es) | | |

1 직원채용

- 우리대학은 직원 인사규칙에 의해 충원하며 대학 외부 환경변화에 대응한 인사시스템을 구축하여 운영하고 있음
- 직원 채용시스템은 서류심사, 필기심사, 심층면접, 최종면접, 적성검사를 공통영역으로 하되 직무에 따라 실기시험 등을 병행하고 있음
- 직원채용은 해외취업이 강한 대학 목표 수행을 위한 열정과 외국어 능력을 갖춘 창의적 인재선발을 목표하고 있으며 아래와 같은 채용절차를 통해 채용과정상의 공정성과 객관 성을 확보하고 있음
- 직원채용절차



[그림 3-6] 직원채용절차

2 평가 및 부서 배치

- 매년 공정하고 객관적인 정기평가를 시행하고 있으며, 그 결과를 승진, 전보, 교육 등의 기초자료로 활용하고 있음
- 상대평가를 원칙으로 하며 평균점수를 80점으로 하고 하한점수는 최저 70점으로 제한함. 단, 평가대상 전체를 평가하는 총장, 차상급자(처장2명)의 평가 및 팀장에 대한 하급자평가는 평균·상한점수 제한이 없으며, 70점 이상으로 평가함.
- 직원 배치시스템은 희망부서 신청, 부서장 의견 등을 종합하여 개인과 조직목표를 연계 하여 배치하고 있음

| 7 H | 다면 | الت | |
|---------|-----------|--------|------|
| 구 분 | 부서(팀)별 평가 | 직급별 평가 | 계 |
| 팀 장 | 100% | _ | 100% |
| 팀 원 | 70% | 30% | 100% |

[표 3-23] 직원 평가방법 및 반영비율

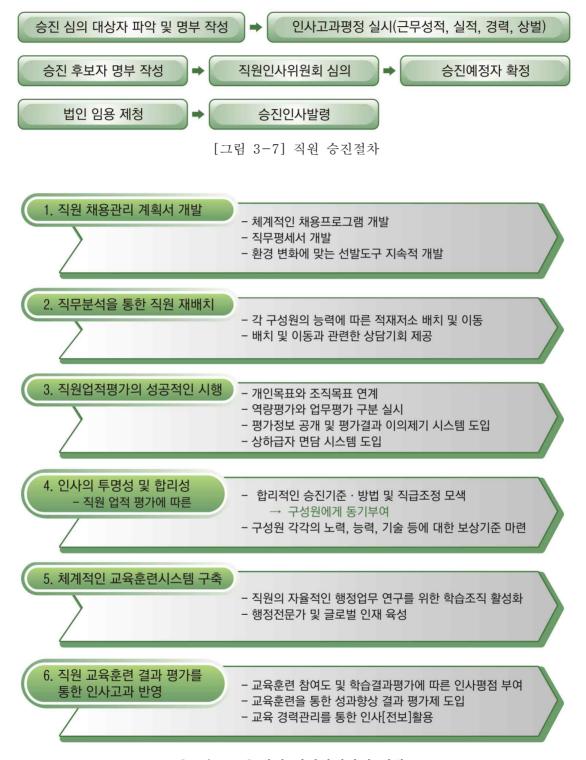
| 평가대상 | 총 장 | 차상급자 | 상급자 | 동급자 | 하급자 |
|--------|-----|-------------|---------------------|------------|-----------------|
| 팀장 | ☆총장 | ☆처장(2명) | _ | ★동급자 전원 | ☆소속 팀의 팀원 전원 |
| 팀원 | _ | ★소속부서장 (1명) | ★소속 팀장 | ★소속팀의 팀원전원 | _ |
| 팀원(예외) | _ | _ | ★평가단 : 처장2명+팀장3명 | _ | _ |

★ 상대평가 : 평균점수를 80점으로 하고 하한점수는 최저 70점으로 제한 ☆ 절대평가 : 평균, 상한 점수는 제한이 없으며, 70점 이상으로 평가

3 직원 승진시스템

- 직원 승진시스템은 다면 평가 등을 통해 승진 기준을 다원화하고, 인사제도의 운영은 인 사위원회를 통해 공정성을 확보하고 있음
- 직원의 임용과 인사규정을 명시하고, 이러한 규정에 따라 공정하게 직원 인사 규정을 시행하고 있으며, 현안에 대해서는 정기, 비정기적으로 인사위원회 및 노사위원회를 통해 공정성과 신뢰성을 확보하고 있음
- 우리대학은 중장기 발전계획인 SILLA VISION 2020⁺에 나타난 리더십 강화와 직무전문 가 육성을 주요 골자로 한 행정전문가를 키우기 위해 노력하고 있음

• 승진절차



[그림 3-8] 직원 인적자원관리 현황

3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

우리대학은 직원의 전문성 개발과 복지를 위한 직원 교육훈련 및 복지 프로그램을 운영하여 전문성 개발과 복리후생을 적극적으로 지원하고 있다.

| 판단준거 | 직원의 전문성개발 및 복지를 위한 프로그램을 제공하고 있는가? | | | |
|---------|------------------------------------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | |
| 정성(적절성) | 현지자료 | 1. 직원의 교내·외 연수 참여 현황 (2010. 9-2013.8) 3.2.3-1 2. 복지제도 운영 근거 자료 (2010.9-2013.8) 3.2.3-2 | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | | |

1 직원의 전문성 개발

- 직원의 전문성 강화를 위해 실시해온 본교 직원교육과정은 2007년 교육과학기술부에서 주관하는 공공기관부문 Best 인증제에 참여하여 컨설팅을 실시한 바 있으며, 다양한 교육프로그램을 운영하고 있음
- 직원 교육 프로그램은 공통역량, 직무, 정보화, 외국어, 법정교육 등으로 구분하고 각 과 정별 점수를 부여하여 직원 성과에 반영하고 있음

| | [표 3 24] 전환경 계월 시천 프로그램 | | | | |
|--------------------|----------------------------------|--------|--|--|--|
| 교육 분야 | 교 육 과 정 명 | 교육점수 | | | |
| | 창의적 문제해결능력(TRIZ) | 30점 | | | |
| | 보고서 작성과정 | 15점 | | | |
| 공통역량교육 | 친절서비스교육 | 10점 | | | |
| 0012元4 | 사례로 배우는 공문서 작성법 (교육과학기술연수원사이버강좌) | 10점 | | | |
| | 교육과학기술연수원사이버강좌 | 과정당15점 | | | |
| | 신라대 도서관 사이버강좌(경영/경제) | 과정당10점 | | | |
| | 부서별 직무교육(각 협의회 및 교육기관 공개과정 수강 등) | 없음 | | | |
| 직무교육 | 한국대학교육협의회 | 없음 | | | |
| | 직무개발과정(현 직무관련 과정) | 5-20점 | | | |
| 정보화교육 | 육 신라대 도서관 사이버강좌(IT) | | | | |
| 리더십교육 | 성공하는 사람들의 7가지습관 | 없음 | | | |
| 0] 70] 70 | 학내 교육기관 수강(평생교육원, 국제교육원) | 과정당10점 | | | |
| 외국어교육 (글로벌역량강화) | 교외 어학학원 수강(40H 이상) | 10점 | | | |
| | 신라대 도서관 사이버강좌(어학) | 과정당10점 | | | |
| | 개인정보보호교육(교육과학기술연수원 온라인교육) | 10점 | | | |
| 법정교육 | 성희롱/성폭력 및 성매매예방교육(온라인 교육) | 10점 | | | |
| | 소방교육 | 1회5점 | | | |

[표 3-24] 전문성 개발 지원 프로그램

[표 3-25] 최근 3년간 직원 교내·외 연수 참여 실적

(단위: 시간)

| 구분 | 교육 | 직무 | 법정 | 정보화 | 외국어 | 공통역량 | 리더십 | 합계 |
|---------|-------|-----|-------|-------|-------|--------|------|--------|
| 1 6 | 인원(명) | 교육 | 교육 | 교육 | 교육 | 교육 | 역량교육 | □ / II |
| 2010학년도 | 126 | 292 | 1,142 | 763 | 1,594 | 4,265 | 624 | 8,680 |
| 2011학년도 | 131 | 141 | 1,768 | 1,147 | 2,631 | 3,759 | 0 | 9,446 |
| 2012학년도 | 131 | 385 | 1,002 | 2,007 | 2,436 | 12,017 | 0 | 17,847 |

^{※ 2013}학년도 교육 진행 중(2학기에 집중 교육 예정)

2 직원복지 혜택

- 직원의 복지 혜택을 위한 제도로서 맞춤형복지제도, 종합건강검진 지원, 단체보험의 가입, 교육비 지원, 자녀 어린이집 교육비 지원, 경조사비 지급 등의 복리후생 제도를 운영하고 있음
- 다양한 직원 동호회를 권장하고 동호회 활동에 대한 지원금을 지급하고 있음

[표 3-26] 복리후생 프로그램 및 지원 내용

| 구분 | 복리후생 프로그램 | 지원 내용 |
|----|------------|--|
| 1 | 맞춤형 복지제도 | · 건강관리 및 자기계발에 사용, 연30만원 지급 |
| 2 | 종합건강검진비 지원 | · 종합건강검진비 30만원 한도 지원 |
| 3 | 교직원단체보험가입 | · 교직원 단체보험 1인당 4만원 지원 |
| 4 | 교육비지원 | · 자녀 중·고등학교 등록금 전액 · 직원 및 자녀 본교 재학 시 등록금 전액 · 자녀 본교 어린이집 재학 시 교육비 50% · 본교 국제교육원 교육비 전액지원 · 평생교육원 외국어, 교양과정, 전문자격증 과정 교육비 전액 |
| 5 | 식대 지원 | · 교직원 식당 1회에 1,000원 지원 |
| 6 | 경조사비 지급 | · 경조사비 지급 기준에 따라 지급 |

[표 3-27] 교직원 동호회 수, 참여인원수 및 지원 금액 현황

| 도중청대키 | 201 | .0년도 | 201 | 2011년도 | | 2012년도 | | 2013년도 | |
|------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--|
| 동호회명칭 | 인원수(명) | 지원금(원) | 인원수(명) | 지원금(원) | 인원수(명) | 지원금(원) | 인원수(명) | 지원금(원) | |
| 교수테니스회 | 29 | 600,000 | 28 | 600,000 | 25 | 600,000 | 25 | 600,000 | |
| 낚시회 | 15 | 500,000 | 17 | 500,000 | 18 | 500,000 | 21 | 600,000 | |
| 마라톤회 | 21 | 600,000 | 21 | 600,000 | 18 | 500,000 | 18 | 500,000 | |
| 교수배드민턴회 | 39 | 700,000 | 17 | 500,000 | 20 | 500,000 | 25 | 600,000 | |
| 직원배드민턴회 | _ | _ | 20 | 500,000 | 20 | 500,000 | 20 | 500,000 | |
| 청산동우회 | 57 | 800,000 | 59 | 800,000 | 65 | 800,000 | 66 | 800,000 | |
| 축구회 | 48 | 800,000 | 49 | 800,000 | 52 | 800,000 | 53 | 800,000 | |
| 직원테니스회 | 32 | 700,000 | 30 | 600,000 | 29 | 600,000 | 28 | 600,000 | |
| 인라인.자전거동호회 | 25 | 600,000 | 24 | 600,000 | 24 | 600,000 | 26 | 600,000 | |
| 볼링동호회 | 11 | 500,000 | 11 | 500,000 | 10 | 500,000 | 11 | 500,000 | |
| 교수골프동호회 | 31 | 700,000 | 30 | 600,000 | 32 | 700,000 | 38 | 700,000 | |
| 직원골프동호회 | 15 | 500,000 | 15 | 500,000 | 14 | 500,000 | 15 | 500,000 | |
| 합 계 | 323 | 7,000,000 | 321 | 7,100,000 | 327 | 7,100,000 | 346 | 7,300,000 | |

평가부문 3.3 학생

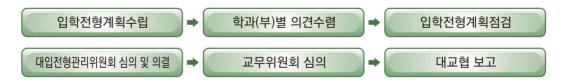
3.3.1 학생 선발 절차 및 방법

우리대학은 정부의 학생선발 정책 및 대학의 교육목표 등에 근거하여 합법적인 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 합법적이고 공정한 절차와 방법에 따라 학생을 선발하고 있는가? | | | |
|---------|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | |
| 정성(적절성) | 정보공시 | 3-가-1. 신입생모집요강 (2013년 수시) 3-가-2. 편입생모집요강 (2013년 수시) | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | | |

1 신입생 전형 계획수립

- 우리대학은 한국대학교육협의회의 대입전형계획 기본 안을 준수하여 신(편)입학생 선발기 준을 수립하고, 각 모집시기별 모집요강을 확정함에 있어서 대학입학 전형관리위원회의 심의와 교무위원회의 심의를 거친 후 확정됨
- 합격자 선정 및 발표 시에는 학생선발 전반에 대한 사정원칙의 적용 여부에 대한 공정관 리위원회의 심의를 받음
- 2013학년도 신입생 모집은 수시 1차 (입시사정관 모집) 및 정시 전형을 통하여 선발하였으며 각 전형별 성격을 다양하게 구성하고 본교의 교육목표에 부합되는 인재로 선발하고 있음
- 수시 1차 전형은 고교 내신우수자 및 각 특기자 중심으로 선발하고, 정시 전형은 '가', '나', '다'군, 특별전형으로 구분하여 수능성적 중심으로 선발하고 있음
- 신입생전형계혁 수립절차



2 전형별 주요 특징

- 수시전형 입학사정관 제도는 우리 대학의 교육목표와 비전에 맞는 글로벌 리더, 자기추 천을 통해 우수인재로 선발하고 있음
- 우리대학교는 SILLA VISION 2020⁺의 전략과 ACE사업의 핵심지표에 따라 해외 취업 인력양성을 목표로 글로벌 마인드의 인재를 육성하기 위해 화랑과 장보고 프로그램으로 운영하고 있음

3 학생선발절차



[그림 3-9] 학생선발절차

4 편입학 전형계획

• 우리대학의 편입학 전형은 대입전형계획 기본 안에 따라 매년 12월에 실시하고 있으며, 전형 방법은 전적대학 성적 60%, 면접 40%로 비율로 선발함

[표 3-28] 최근 3년간 편입학 전형결과

(단위: 명)

| 학년도 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------|------|------|------|------|
| 모집인원 | 360 | 348 | 294 | 76 |
| 입학자 | 72 | 58 | 51 | 59 |

3.3.2 신입생 충원율 [★ 필수평가준거]

우리대학은 평가원 지정 기준 이상의 정원 내 신입생 충원율을 유지하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 대학평가원 지정 기준 이상의 정원내 신입생 충원율을 유지하고 있는가? | | |
|---------------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| ਜ਼ ੇ ਨ | 정보공시 | 4-가. 입학전형 유형별 선발 결과 (2013.8) 4-다. 신입생 충원 현황(2013.8) | |
| 필수 | 현지자료 1. 모집단위별 정원내 신입생 충원현황: 최근3년간(2010.9-2 3.3.2-1 | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | |

| 항 목 | 2013 년 | | | | |
|-----------------|----------|------|-------|--|--|
| 90 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | |
| 정원내 신입생 충원율 (%) | 95.0% 이상 | 100% | 충족(P) | | |

• 우리대학의 2013학년도 정원 내 모집 신입생 충원율은 100%로 평가 최소 기준값(95% 이 상)을 충족함

1 입학 전형 인원수

• 2013학년도 신입학 모집은 수시 1차에 67%, 정시에 33%을 선발하였으며, 정원 외에 농어촌 기회균형 선발자, 동일계 전문고, 외국인 유학생 9%을 선발함

[표 3-29] 2013 입학전형 유형별 선발결과

| 구분 | 입학전형 | 모집인원(명) | 입학자(명) | 비고 |
|------|---------------|---------|--------|---------|
| | 인문고 | 1,282 | 1,218 | 수시2차 포함 |
| | 전문고 | 194 | 157 | |
| | 실기우수자 | 135 | 132 | |
| 정원내 | 사회기여자 및 배려대상자 | 39 | 21 | |
| 78번대 | 검정고시출신자 | 36 | 32 | |
| | 글로벌리더 | 39 | 1 | |
| | 자기추천자 | 92 | 18 | |
| | 일반학생 | 863 | 850 | 정시 및 추가 |
| | 농어촌학생 | 83 | 80 | |
| | 전문고동일계 | 72 | 58 | |
| | 기회균형선발제 | 15 | 15 | |
| 정원외 | 특수교육대상자 | 25 | 8 | |
| | 재외국민과외국인 | 10 | 1 | |
| | 계약학과 | 30 | 30 | |
| | 외국인 | 3 | 3 | |

[표 3-30] 최근 3년간 정원내 신입생 충원 현황

(단위 : 명, %)

| | 모집 | 인원 | 지유 | <u></u> 보자 | 입호 | 학 자 | 정원 내 | |
|------|-------|-----|--------|------------|-------|------------|---------------|------|
| 학년도 | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 | 정원내 | 정원외 | 모집 신입생 충원율 | 경쟁률 |
| 2010 | 2,461 | 205 | 13,696 | 1,119 | 2,455 | 232 | 99.8 | 5.6 |
| 2011 | 2,456 | 205 | 15,297 | 1,112 | 2,456 | 198 | 100.0 | 6.2 |
| 2012 | 2,430 | 205 | 13,363 | 762 | 2,433 | 171 | 100.1 | 5.5 |
| 2013 | 2,427 | 238 | 14,013 | 987 | 2,429 | 195 | 100.1 | 5.77 |

3.3.3 재학생 충원율[★ 필수평가준거]

우리대학의 대학평가원지정 기준 이상의 정원 내 재학생 충원율을 유지하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 대학평가원 지정 기준 이상의 정원내 재학생 충원율을 유지하고 있는가? | | | |
|--------|--|--------------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | | |
| 필수 | 정보공시 | 4-라-1. 재학생 충원율 (2013. 8) | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | | |

| 항 목 | 2013 년 | | | |
|-----------------|----------|------|-------|--|
| ₩ ¬ | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 정원내 재학생 충원율 (%) | 70.0% 이상 | 92.9 | 충족(P) | |

• 우리대학의 2013년도 정원내 재학생 충원율은 92.9%로 평가 최소 기준값(70% 이상)을 충족함

[표 3-31] 최근 3년간 정원 내 재학생 충원 현황

(단위: 명, %)

| 학년도 | 편제정원 | 정원내 재학생 | 정원내 재학생 충원율 (정원내 재학생/편제정원) |
|------|-------|---------|-------------------------------|
| 2010 | 9,800 | 8,741 | 89.2 |
| 2011 | 9,800 | 8,853 | 90.3 |
| 2012 | 9,780 | 8,974 | 91.8 |
| 2013 | 9,760 | 9,069 | 92.9 |

3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

우리대학은 학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 상담체제를 구축하여 지속적인 상담활동이 이루어지도록 지원하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 학생상담 체제를 구축하여 지속적인 상담활동이 이루어지고 있는가? | | | |
|-----------------|---|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 료유형 자료목록 | | |
| 정성 | 관련규정 | 1.학생상담 및 지도에 관한 규정 (가장 최근 개정) 3.3.4-1 | | |
| 。。 (활용 및 성과) | 현지자료 | 1. 학생상담 및 지도실적에 대한 근거 자료 (2012.9-2013.8) 3.3.4-2 | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | | |

1 학생상담 체제 및 조직

- 우리대학은 학과에서 평생지도 교수제를 운영하여, S-CDP시스템을 구축하고 대학생활 전반에 대한 상담지원시스템을 시행하고 있음
- 전문적인 학생상담을 위한 학생상담센터와 학생지원팀, 취업지원팀, 교수 학습개발센터, 장애학생지원센터, 여대생 커리어센터, 글로벌비지니스 지원센터, 한국어교육센터 및 국 제교류팀 등에서 맞춤형 학생상담을 지원하고 있음



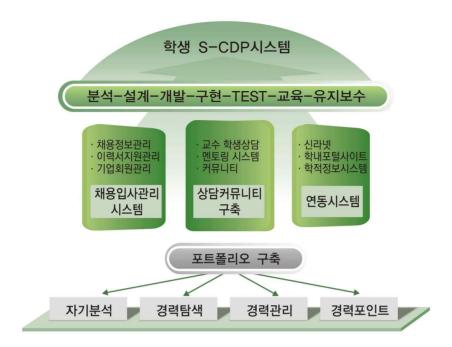
[그림 3-10] 학생상담 지원체계

[표 3-32] 학생상담 지원부서 및 역할

| 지원부서명 | 상담인원 | 상담지 | 원내용 | | | |
|-----------------|------|--|--|--|--|--|
| 학생지원팀 | 1명 | ·학생회 운영지도 ·학생 개별 및 집단지도 상담 ·학생동아리 및 교외활동지도 | ·학생행사 계획수립 지도 ·학생체육활동 지도 ·농촌봉사 및 각종 교외 행사 지도 | | | |
| 교수학습개발센터 | 3명 | ·학습유형 검사 및 학습 컨설팅 | ·학생 학습방법 상담 및 지도 | | | |
| 취업지원센터 | 5명 | ·취업지도 관리 ·취업박람회 및 취업특강 유치 | ·취업 특강 및 캠프 운영 ·국내 인턴십 상담지원 | | | |
| 대외협력팀 | 4명 | ·국제협력에 관련된 업무 ·외국인 유학생 상담 및 지도 업무 | ·외국인 학생 비자 업무 ·외국인 학생 관리 및 행사주관 | | | |
| 학생상담센터 | 3명 | ·개인상담 및 집단상담 ·심리검사 실시 및 해석 | ·성희롱, 성폭력 상담 ·기타 학생 및 교직원 상담 | | | |
| 여대생커리어개발센터 | 2명 | 여대생 학교생활, 취업관련 상담 및 지원 | | | | |
| 장애학생지원센터 | 3명 | 장애학생들과의 수시 상담 | | | | |
| 글로벌비즈니스 지원센터 | 3명 | 해외취업 지원 집단 및 개별 상담, 해외 인턴십, 해외 현장실습학점 상담 | | | | |

[표 3-33] 최근 3년간 기관별 학생상담 실적

| 기 관 | 프로그램명 | | 인원= | <mark></mark> (명) | |
|-------------|--------------------------------|--------|--------|-------------------|--------|
| <u> </u> | 프로그램링 | 2010년 | 2011년 | 2012년 | 2013년 |
| 학생지원팀 | 진로지도, S-CDP상담 | 13,958 | 13,487 | 15,162 | 6,751 |
| 학생상담센터 | 개인 및 집단상담, 심리검사 | 1,822 | 1,784 | 1,449 | 844 |
| 의 경 경 급 센 기 | SDSP 운영 | 743 | 1,164 | 1,049 | 863 |
| 취업지원팀 | 취업지원팀 지문적성검사 | | 1,500 | 1,665 | 78 |
| 글로벌비즈니스지원센터 | 해외취업상담 | 133 | 202 | 465 | 223 |
| 여대생커리어개발센터 | 어디생 학교생활, 취업관련 상담 | | 240 | 300 | 8,764 |
| 교수학습개발센터 | 학습유형검사 | 132 | 38 | 142 | 48 |
| 국제교류팀 | 외국인학생 상담 | _ | 15 | 23 | 9 |
| 한국어교육센터 | 외국인학생 학습 및 진로상담, 생활상담, 개인상담 | _ | 249 | 364 | 444 |
| | 계 | 18,558 | 18,679 | 20,619 | 18,024 |



[그림 3-11] S-CDP (Silla Career Development Program) 구축

2 학생상담 수행 실적과 예산

- 우리대학 학생들의 대학생활 적응, 학업 및 진로지도와 관련된 다양한 학생 상담 프로그램을 구성하고 상당한 실적을 보유함
- 학생 상담을 위해 진로지도를 필수교과목으로 지정하고 재정적 지원을 하여 교수와 학생 들의 상담효과를 높이고 있음
- 평생지도교수제의 운영은 우리대학의 특성으로 학생상담 시스템을 통해 정보관리 및 맞춤형 취업컨설팅으로 자기주도적 취업역량 강화를 위한 기반을 구축하고 있음
- 학생상담 SDSP 프로그램은 지도교수와 학생의 1박2일 기숙형 상담프로그램으로 스킨십 상담을 통해 Coaching형 진로를 지도하고 있음
- 여학생들의 취업지원 및 경력개발을 위하여 여대생커리어개발센터를 운영하고 있으며, 학업성적 부진학생들의 지원을 위한 교수학습개발센터를 운영하고 있음
- 해외취업지원을 위해서 글로벌비지니스센터를 구축하여 운영하고 있으며, 해외인턴 및 취업지원을 위하여 맞춤식 상담 및 교육을 수행하고 있음
- 외국유학생지원을 대상으로 학교생활 상담 및 한국어 교육 등을 위해서 한국어교육센터 를 운영하여 지원하고 있음

[표 3-34] 최근 3년간 진로지도 교과목 수강 학생 수 및 지원 현황

(단위 : 건, 천원)

| 학년도 | | 지도비 지원금 | | |
|------|-------|---------|-------|---------|
| 역 선도 | 1학기 | 2학기 | 합 계 | 기도미 시전ㅁ |
| 2010 | 2,844 | 4,440 | 7,284 | 72,840 |
| 2011 | 2,794 | 4,306 | 7,100 | 71,000 |
| 2012 | 4,503 | 4,618 | 9,121 | 91,210 |
| 2013 | 4,798 | _ | 4,798 | 47,980 |

[표 3-35] 최근 3년간 학생상담센터 상담실적

(단위 : 건)

| | 구 분 | 2010학년도 | 2011학년도 | 2012학년도 | 2013-1학기 |
|----|--------------|---------|---------|---------|----------|
| | 개인 | 634 | 624 | 506 | 316 |
| 상담 | 집단 | 20 | 21 | 20 | 5 |
| | 소계 | 654 | 645 | 526 | 321 |
| | MBTI 검사 | 364 | 564 | 385 | 193 |
| | MMPI 검사 | 182 | 150 | 131 | 45 |
| 심리 | 적성탐색/직업흥미검사 | 235 | 176 | 251 | 238 |
| 검사 | 에니어그램 검사 | 222 | 97 | 54 | 27 |
| | U&I검사 | 167 | 152 | 102 | 20 |
| | 소계 | 1,168 | 1,139 | 923 | 523 |
| | 상담센터 실적 합계 | | 1,784 | 1,449 | 844 |
| SI | DSP 참여 실적 합계 | 743 | 1,164 | 1,049 | 863 |

[표 3-36] 최근 3년간 글로벌비즈니스지원센터 상담실적

(단위 : 건)

| 구 분 | 2010학년도 | 2011학년도 | 2012학년도 | 2013-1학기 |
|--------------------|---------|---------|---------|----------|
| 부산시 해외인턴취업지원사업 | 86 | 79 | _ | _ |
| 패션쥬얼리제품 디자이너 연수과정 | 23 | 26 | 15 | _ |
| 한국어강사 연수과정 | 24 | _ | _ | _ |
| 호주취업호텔관광 해외취업 연수과정 | _ | 33 | _ | _ |
| 글로벌 비즈니스 해외취업 연수과정 | _ | 64 | 35 | _ |
| 중국 취업지원 프로그램 | _ | _ | 58 | 20 |
| 필리핀 어학연수+인턴 프로그램 | _ | _ | 56 | 33 |
| 미국 취업지원 프로그램 | _ | _ | 92 | 52 |
| 일본 취업지원 프로그램 | _ | _ | 56 | 16 |
| 인도네시아 취업지원 프로그램 | _ | _ | 41 | 33 |
| 호주 취업지원 프로그램 | _ | _ | 34 | 19 |
| 뉴질랜드 취업지원 프로그램 | _ | _ | 11 | 19 |
| 베트남 취업지원 프로그램 | _ | _ | 11 | _ |
| 말레이시아 취업지원 프로그램 | _ | _ | 12 | 4 |
| 싱가포르 취업지원 프로그램 | _ | _ | 31 | 27 |
| 동티모르 취업지원 프로그램 | _ | _ | 7 | _ |
| 기타 취업지원 프로그램 | _ | _ | 6 | _ |
| 합계 | 133 | 202 | 465 | 223 |

평가영역 4. 교육시설

우리대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 교사, 강의실, 실험·실습실 및 기자재 등을 충분히 확보하여 효율적으로 운용하고 있다. 또한 학생의 교육과 학교생활, 교수의 연구를 지원하기 위하여 기숙사, 학생복지시설 및 도서관을 비롯한 정보지원 인프라를 충분히 갖추고 있어 이용에 불편이 없도록 하고 있다.

■ 평가영역 4(교육시설)에 대한 자체평가결과 요약

| 영 역 | 부 문 | 평가 준거 | 평가 |
|----------|------------|------------------------|----|
| | | 4.1.1 교사확보율 | 충족 |
| | 4.1 교수기보지서 | 4.1.2 강의실 확보율 | 충족 |
| | 4.1 교육기본시설 | 4.1.3 실험·실습실 확보율 | 충족 |
| 4 70 111 | | 4.1.4 실험·실습실 기자재 구비 정도 | 충족 |
| 4. 교육시설 | 4.2 교육지원시설 | 4.2.1 기숙사 확보현황 | 충족 |
| | | 4.2.2 학생 복지시설 | 충족 |
| | | 4.2.3 장애학생 지원시설 | 충족 |
| | 4.3 도서관 | 4.3.1 도서관 운영 | 충족 |

평가부문 4.1 교육기본 시설

우리대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 지속적으로 교사를 확보하고 있으며 강의실, 실험·실습실, 기자재 등을 확보하여 효율적으로 운영하고 있다.

4.1.1 교사 확보율[★ 필수평가준거]

우리대학은 교육활동에 필요한 교사를 평가원 지정 기준 이상으로 확보하기 위해 지속적으로 노력하고 있다.

| 판단준거 | 교육활동에 | 필요한 평가원 지정 기준 이상의 교사를 확보하고 있는가? |
|-----------------|-------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 |
| | 정보공시 | 14-라 교사시설 확보 현황 (2012. 9) |
| 정량 (필수평가 준거) | 현지자료 | 1. 도시계획변경 인·허가서 4.1.1-1 2. 건축허가서 4.1.1-2 3. 소방 등 각종 인·허가 서류 4.1.1-3 4. 착공계 및 착공신고서 4.1.1-4 5. 설계용역 계약서 4.1.1-5 6. 예산 확보 관련 서류 4.1.1-6 7. 기타 서류 4.1.1-7 |
| 자체평가 결 |]과 | 충족(pass) |

| 항목 | 2012년 9월 | | | | | |
|--------|----------|-------|---------------------|--|--|--|
| 89 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | | | |
| 교사확보율 | 100% 이상 | 84.4% | 충족(P) * 정성평가에 의함 | | | |

1 교사확보율

- 우리대학의 교사확보율은 2012년 정보공시 기준 84.4%이나 2012년 실험실습동이 완공되어 2013년 정보공시 기준 교사확보율은 86.5%임. 그리고 2014년 학부 입학자 정원 감축계획(5%, 486명 감축)에 따라 교사확보율은 현재 보유면적 기준으로 90.02% 이고, 2015년에도 5% 감축하면 현재 보유면적 기준으로 93.8%임.
- 우리대학의 교사확보율이 평가원 지정 최소 기준값 100%를 충족하지 못하고 있으나 지 난 3년간 지속적으로 교사를 신축, 확보하였음. 또한 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 마스터플랜의 계획에 따라 종합강의동과 제3기숙사가 완공되고 정원 감축이 완 료되는 2018년에는 100%를 만족할 것으로 판단됨.

[표 4-1] 최근 3년간 교사확보율 현황 및 계획

() : 실제 건축 면적 기준

| カスロア | 기준면적 | | 보유면적(m²) | | | | | |
|----------|---------|-------------------------|----------|-----|----------------------|------------------|--|--|
| 기준년도 | (A) | 기본시설(B) 지원시설(C) 연구시설(D) | | 합계 | ((B+C+D)/A) | | | |
| 2011 | 151,028 | 106,781 | 19,502 | 299 | 126,582 | 83.8 | | |
| 2012 | 150,528 | 107,021 | 19,502 | 593 | 127,116 | 84.4 | | |
| 2013 | 150,528 | 109,347 | 20,326 | 593 | 130,266 | 86.5 | | |
| 신축(2013) | _ | 16,545 (5,950) | 3,972 | _ | 20,517 (9,922) | _ | | |
| 2018 | 138,864 | 125,892 (115,297) | 24,298 | 593 | 150,783 (140,188) | 108.5 (100.9) | | |



[그림 4-1] 우리대학 마스터플랜

2 현재 진행 중인 교사 건설 현황

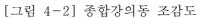
- 우리대학은 부족한 교사면적의 확보를 위해 장기적인 대학발전에 필요한 시설인 종합강의 동과 외국인 유학생 유치 확대와 복지시설의 확대 공급을 위해 제3기숙사를 건설하고 있음
- 신축 종합강의동은 지상 7층 규모로 강의실, 세미나실 등으로 구성된 교육기본시설이고, 신축 제3기숙사는 지상 5층 규모로 교육지원시설로 약 208명의 기숙사생을 수용할 수 있음

| | | | 연민 | | |
|----|-------|------|-----------|----------|-----------------------|
| 번호 | 건물명 | 층수 | | | 비고(개요) |
| | | | m² | 평 | ' ` " ′ |
| | | 지상1층 | 2,389.43 | 722.80 | 강의실, 회의실, 세미나, 기계·전기실 |
| | 종합강의동 | 지상2층 | 2,079.54 | 628.15 | |
| | | 지상3층 | 2,428.44 | 734.60 | |
| 1 | | 지상4층 | 2,516.97 | 761.38 | 대형강의실, 편의시설 |
| 1 | (신축) | 지상5층 | 2,516.97 | 761.38 | 강의실, 세미나실 |
| | | 지상6층 | 2,516.97 | 761.38 | |
| | | 지상7층 | 2,097.57 | 634.51 | |
| | | 소계 | 16,545.89 | 5,004.2 | |
| | | 지상1층 | 595.88 | 180.25 | 홀, 관리실, 전기실 등 |
| | | 지상2층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설(2인실, 49명) |
| 2 | 제3기숙사 | 지상3층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설(2인실, 49명) |
| Δ | (신축) | 지상4층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설(2인실, 49명) |
| | | 지상5층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설(2인실, 49명) |
| | | 소계 | 3,972.44 | 1,201.65 | 약 208명 수용 |
| | 합계 | | 20,518.33 | 6,205.85 | |

[표 4-2] 신축 건축물 개요

[※] 기숙사는 계획에 따라 신축하고 종합강의동은 정원 감축계획에 따라 실제 건축시 교사확보율 100%를 충족 하는 규모로 재설계하여 건축예정임.







[그림 4-3] 제3기숙사 조감도

• 종합강의동과 제3기숙사 건축의 추진일정과 예산확보는 아래 표와 같음

[표 4-3] 종합강의동 및 제3기숙사 건축 추진 일정

| 사업 추진내용 | 일정(안) | 비고 |
|---------------------------------------|-------------|-----|
| 신축계획 및 기본설계 | 2013. 7 | 완료 |
| 교통영향평가 | 2013. 7. 19 | 완료 |
| 신축공사 실시설계 | 2013. 9 | 진행중 |
| 도시관리계획 인·허가 | 2013. 9 | 진행중 |
| 건축허가 | 2013. 10 | 예정 |
| 토목 및 건축공사 계약 | 2013. 10 | 예정 |
| ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | 2013. 10 | 예정 |
| 준공 예정 | 2015. 2 | 예정 |

[표 4-4] 종합강의동 및 제3기숙사 건축 예산 확보 계획

() : 실제 건축 면적 기준

| 구분 | 면적(m²) | 공사비/3.3㎡(원) | 계 |
|-------------------|------------------|-------------|-----------------|
| 종합강의동 | 20,185.82(7,259) | 4,000,000 | 약 240억원(약88억원) |
| 제3기숙사 | 4,951.07 | 4,300,000 | 약 60억원 |
| 토목공사(건축부지 및 도로 등) | 8,299.00 | _ | 약 6억원 |
| 계 | | | 약 310억원(약154억원) |

[※] 예산 확보계획은 추후 예산 부서인 기획처와 협의사항임

[※] 설계 진행중으로 예산확보를 위한 추정 금액임

[※] 실제 건축면적 기준은 10% 정원 감축(인문·사회 계열 기준)을 가정한 것임

3 지적시설 및 교사시설 세부현황

• 우리대학의 지적시설 및 교사시설 세부현황은 아래 표와 같음

[표 4-5] 지적시설 현황 (2013.4.1 기준)

| 7 11 | | 교지(m²) | | 부속토지 | 미사용토지 | 보유계 | 시설결정 |
|---------|---------|---------|----------|------|---------|-----------|---------|
| 구분 | 보유(a) | 기준(b) | 확보율(a/b) | (c) | (d) | (a+c+d) | 면적(m²) |
| 입학정원 기준 | 874,686 | 301,056 | 290.5% | 0 | 857,346 | 1,732,032 | 880,658 |
| 재학생 기준 | 874,686 | 305,562 | 286.2% | 0 | 857,346 | 1,732,032 | 880,658 |

[표 4-6] 교사시설 세부현황 (2013.4.1 기준)

| <u>n</u> | 1육기본시설(a |) | 7 | 지원시설(b) | | 연구시설(c) | | |
|--------------|----------|---------|-------|----------|---------|-------------|----------|---------|
| 구분 | 보유면적(m²) | 수용인원(명) | 구분 | 보유면적(m²) | 수용인원(명) | 구분 | 보유면적(m²) | 수용인원(명) |
| 강의실/ 실험실습 | 63,747 | | 체육관 | 2,542 | 1,520 | 연구용실험실 | 0 | |
| 교수연구실 | 10,489 | | 강당 | 998 | 700 | 대학원연구실 | 175 | |
| 행정실 | 4,045 | | 전자계산소 | 298 | | 대학부설연구 소 | 418 | |
| 도서관 | 8,419 | 2,217 | 실습공장 | 0 | | | | |
| 학생회관 | 14,486 | | 학생기숙사 | 16,488 | 1,003 | | | |
| 대학본부 | 8,161 | | | | | | | |
| 계 | 109,347 | 2,217 | 계 | 20,326 | 3,223 | 계 | 593 | |

| 부 | 속시설(d) | | フ | [원시설(b) | | 연구시설(c) | | | |
|--------------|--------------|-------------|------|--------------|-------------|---------|--------------|-------------|------|
| 구분 | 보유면적 (m²) | 수용인원 (명) | 구분 | 보유면적 (m²) | 수용인원 (명) | 구분 | 보유면적 (m²) | 수용인원 (명) | 교직원, |
| 박물관 | 721 | | | | | 기본시설 | 109,347 | 2,217 | 총학장 |
| 학군단 | 0 | | | | | 지원시설 | 20,326 | 3,223 | 공관 |
| 교직원 등 아파트 | 820 | 10 | 기타시설 | 20 | | 연구시설 | 593 | | 세대수 |
| 총학장공관 | 0 | | | | | 부속시설 | 1,541 | 0 | 10 |
| 계열별 부속시설 | 0 | | | | | 기타시설 | 20 | | |
| 계 | 1,541 | 10 | 계 | 20 | | 계 | 131,827 | 5,440 | 10 |

4.1.2 강의실 확보율

우리대학은 강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 공간을 확보하고, 쾌적한 강의실 환경 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

| 판단준거 | 강의가 원활하게 이루어질 수 있도록 강의실 공간을 확보하고, 강의실 환경을 쾌적하게 유지하고 있는가? | | |
|---------|---|----------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | |
| 정량 | 현지자료 1. 강의실 및 멀티미디어 강의실 목록 4.1.2-1 | | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | |

| 항목 | 2013년 4월 1일 | | |
|-------------|-------------|---------|-------|
| 89 | 최소기준 | 자체평가 | 진단결과 |
| 강의실 확보율(m²) | 1.2 m² | 1.23 m² | 충족(P) |

1 재학생 1인당 강의실 면적

- 우리대학의 재학생 1인당 강의실 면적은 1.23 m'로 최소 기준값(1.2 m')을 충족하고 있음
- 우리대학은 학생의 학습활동과 학습효과 증대를 위하여 교육기본시설인 일반강의실 20실 (830㎡)과 멀티미디어 강의실 151실(11,862.08 ㎡)을 충분히 확보하고 있으며 최적의 상대를 유지하고 있음

구분 실수(개) 면적(m²) (A) 재학생수(명)(B) 재학생 1인당 면적(m²) (A/B) 일반 강의실 20 829.75 10,338 멀티미디어 강의실 151 11,862.08 합계 12,691.83 10,338 1.23 171

[표 4-7] 강의실 확보 현황 (2013.4.1 기준)

2 강의실 활용 현황

- 우리대학 멀티미디어 강의실은 멀티미디어수업이 가능한 이론 강의실을 의미하며, 다음 과 같은 설비를 모두 구비하고 있음
 - 인터넷 사용이 가능한 컴퓨터, LCD 프로젝트 및 스크린, 칠판, 앰프 및 스피커, 유무선 마이크
- 최근 멀티미디어를 이용한 교육이 늘어나는 추세에 따라 멀티미디어 시설 및 강의실 환경개선 사업을 지속적으로 추진해 오고 있으며, 2012학년도 강의실 평균 활용률은 1학기 60.14%, 2학기 55.63%로 매우 양호함

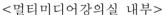
| 그ㅂ | 일반강의실 | | | 멀티미디어강의실 | | | 강의실 |
|--------|-------|----------|--------|----------|----------|--------|--------|
| 구분 | 실수(개) | 수업시수(시간) | 활용률(%) | 실수(개) | 수업시수(시간) | 활용률(%) | 활용률(%) |
| 2012-1 | 24 | 84 | 8.75 | 142 | 3,909 | 68.82 | 60.14 |
| 2012-2 | 24 | 20 | 2.08 | 142 | 3,674 | 64.68 | 55.63 |

[표 4-8] 2012학년도 강의실 활용률

※ 작성기준

- 강의실 활용률 = 수업시수 / (실수 × 강의가능시간)
- 강의가능시간 : 주 40시간 기준
- 수업시수 : 월 ~ 토 수업배정 내역(1~12교시), 합반 수업은 제외







<대형강의실>



<강의실 전자교탁>

3 강의실 관리 현황

- 우리대학은 쾌적한 강의실 환경을 유지하고 개선하기 위하여 노후된 강의실의 리모델링과 강의실 교구 개선 작업을 지속적으로 시행하고 있으며 방학 중 강의실 교구상태를 점검, 수리하여 깨끗하고 불편한 점이 없도록 하고 있음
- 강의실을 포함한 모든 학습공간에 학생들이 학습하는데 불편하지 않도록 시스템 냉난방 시설을 갖추고 있으며 쾌적한 학습공간의 개선 유지를 위하여 지속적으로 투자하고 있음
- 강의실내 수업과 관련된 각종 멀티미디어 장비의 유지관리를 위하여 전담부서인 기술팀 (시청각장비지원업무팀)에서 업무를 담당하고 있으며 각 학과(부서)의 전용강의실과 학습 공간은 무인경비시스템이 설치 운용되고 있어 장비의 도난 및 훼손 등에 대처하고 있음

| [<u>뀨</u> | 4 - 91 | 강의실 | 관리 | 업무 | 분담 |
|------------|--------|-----|----|----|----|
| | | | | | |

| 강의실 관리 업무 | 담당부서 |
|------------------------------|---------------|
| 강의실 배정 | 대학공간조정위원회 |
| 강의실 시설, 설비 설치 유지 관리 | 기술팀 |
| 강의실 멀티미디어 수업 등 장비 관리 유지 | 기술팀(시청각장비지원팀) |
| 강의실(일반강의실) 책걸상 지원, 수리등 관리 업무 | 관리팀 |
| 전용강의실 책걸상 등 일반 교구 관리 업무 | 해당 학과 |

4.1.3 실험·실습실 확보율

우리대학은 실험·실습·실기가 원활하게 이루어질 수 있도록 공간을 확보하고, 안전한 교육을 위한 각종 안전조치가 마련되어 있고 환경 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

| 판단준거 | 실험·실습·실기를 원활하게 진행할 수 있는 공간을 확보하고, 실험·실습실의 쾌적한 환경 및 안전조치 방안을 마련하고 있는가? | | |
|---------|--|---|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | |
| | 관련규정 | 1. 실험·실습실 안전조치 관련 규정 또는 내규 4.1.3-1 | |
| 정량 | 현지자료 | 1. 실험·실습실 목록 (2013. 4.1) 4.1.3-2 2. 실험·실습실 안전 유지·관리비 및 교육·훈련 실시 자료 (2012.9-2013.8) 4.1.3-3 | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | |

| · 항목 | 2013년 4월 1일 | | |
|----------------|-------------|---------|-------|
| 897 | 최소기준 | 자체평가 | 진단결과 |
| 실험·실습실 확보율(m²) | 2.5 m² 이상 | 3.01 m² | 충족(P) |

• 우리대학의 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 3.01 ㎡로 평가 최소 기준값(2.5 ㎡ 이상)을 충족하고 있음

1 실험·실습실 확보 및 활용율

• 우리대학의 실험·실습실은 총 325개실, 면적은 총 21,918 ㎡로 실험·실습실의 쾌적성을 유지하고 있으며 안전조치에 대한 방안을 체계적으로 마련하여 관리하고 있음

| 계 열 | 실수 | 면적(m²) (A) | 재학생수(명)(B) | 재학생 1인당 면적(m²) (A/B) |
|------|--------|-------------|------------|----------------------|
| 인문사회 | 24 | 2,010.78 | 5,849 | ① 0.34 |
| 자연과학 | 98 | 7,278.46 | 2,029 | ② 3.58 |
| 공 학 | 93 | 5,782.40 | 1,360 | ③ 4.25 |
| 의 학 | _ | _ | _ | 4 |
| 예·체능 | 110 | 6,848.09 | 1,100 | ⑤ 6.22 |
| 합 계 | 325 | 21,919.73 | 10,338 | |
| 평 균 | 평균산출식= | ={(3×1)+2+3 | 3+4+5} / 5 | 3.01 |

[표 4-10] 실험실습실 확보 현황 (2013.4.1 기준)

• 우리대학의 2012년 실험·실습실 평균 활용률은 12.9%임

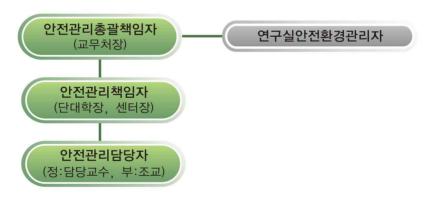
| [뀨 | 4 - 111 | 2012학년도 | 실험·실습실 | 활용률 |
|-----|---------|---------|--------|-----|
| | | | | |

| 구분 | 실험·실습실(개) | 수업시수(시간) | 실험·실습실 활용률(%) |
|--------|-----------|----------|---------------|
| 2012-1 | 317 | 1,733 | 13.67 |
| 2012-2 | 317 | 1,791 | 14.12 |

- * 한국사학진흥재단, 고등교육기관 대학시설 자료(실험·실습실) 기준
- ※ 작성기준
 - 강의실 활용률 = 수업시수 / (실수 × 강의가능시간)
 - 강의가능시간 : 주 40시간 기준
 - 수업시수 : 월 ~ 토 수업배정 내역(1~12교시), 합반 수업은 제외

2 실험·실습실 안전관리

• 우리대학은 실험·실습실의 안전관리를 위해 교무처장을 책임자로 하여 안전관리위원회(위원 15명)를 운영하고 있으며 실험·실습실 안전관리 규정에 따라 학생들의 안전에 만전을 기하고 있고 안전관리를 전담하는 전문 직원을 두어 안전관리를 체계적으로 유지하고 있음



[그림 4-4] 실험·실습실 안전관리 조직

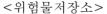
• 우리대학은 안전한 실험·실습실 관리를 위한 규정이 있으며, 불의의 안전사고에 대비하여 안전공제 및 보험에 가입하고 있음. 또한 매년 주기적으로 교직원과 학생들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있으며, 정기 및 자체안전점검과 정밀안전진단을 실시하고 있음.

| 구분 | 시행시기 | 주요내용 |
|-----------|-------|-------------------------------|
| 안전교육 | 2회/년 | 연2회 집체교육 실시 |
| 정밀안전진단 | 1회/2년 | 40개 실험실 정밀안전진단 실시 |
| 정기 및 자체점검 | 4회/년 | 과학기술분야 및 예술대학 실험실습실 안전점검 실시 |
| 보험가입 | 12월 | 사망시 최대 1억원, 상해 1천만원 한도 |
| 건강검진 | 10월 | 9월 대상자 선정, 10월 일반 및 특수건강검진 실시 |

[표 4-12] 주요 안전점검 내용

- 우리대학은 매년 일정한 금액의 안전관리비를 확보하여 다양한 안전관리시설을 설치하고 지속적인 유지·관리 및 개선을 하고 있으며 다음은 구체적인 안전관리 현황임
 - 옥내위험물저장소 설치 : 대학 내의 실험·실습실별 화학약품의 보관량 최소화를 위하여 공학관과 의생명관 사이에 위험물옥내저장소를 설치·운영하고 있음







<위험물저장소 표지>



<위험물저장소 내부>

- 화학물질 경고표지 부착 : 실험·실습실 입구와 시약장에 GHS 경고표시를 부착하고, 해당 실험·실습실에서 사용하고 있는 화학물질의 MSDS를 비치하여, 실험에 사용할 화학약품에 대한 위험성을 인식하고, 실험전에 필요한 보호장구를 착용하고 실험에 임할 수 있도록 하고 있음



<위험물 경고표시>



<화학물 경고표지>



<안전보관 자료>

- 비상샤워기·세안기 설치 : 실험 도중에 화학약품으로 인한 신체오염을 방지하고자 의 생명관과 공학관의 복도에 비상샤워기·세안기를 설치(실험실 출입문에서 15 m이내) 하였으며, 비상시 신속하게 사용할 수 있도록 월 1회 작동시험을 하고 있음







<비상세안기>

- 실험·실습실 배치도, 안전게시판 및 안전 수칙 부착 : 실험·실습실 입구에 실험·실습 실 배치도를 부착하여 화학물질·고압가스용기 및 기계기구 배치현황을 인지하여 화재 시에는 비상구 대피 및 소화기를 신속히 사용할 수 있도록 관리하고 있음. 실험·실습 실 출입문에 실험·실습실안전규정, 일상점검표 및 사고사례를 게시하여 평소 일상점 검의 생활화와 실험·실습실 사용에 관한 안전의식 고취토록 하였음.



<실험·실습실 배치도>



<안전게시판>



<안전수칙>

- 비상기구함, 안전보호구함 설치 : 공학관 건물과 의생명관 건물에 비상기구함을 설치하여 화재 및 화학물질 누출사고 등에 신속한 응급조치를 취할 수 있도록 하였으며, 실험에 필요한 안전보호구함을 설치하고 개인보호구를 비치함



<비상기구함>



<안전보호구함>

- 안전폐액용기 및 비상용 방화담요 비치 : 의생명관 실험·실습실에는 폐수전용배관 및 폐수전용싱크대를 설치하였으며, 유기용제 전용 폐액용기를 비치하였고, 폐수전용배관 이 설치되어 있지 않은 공학관 실험·실습실은 성상별 폐액용기를 비치하여 사용하고 있음. 화학물질 및 고압가스 취급 실험·실습실 출입문에 비상용 방화 담요를 설치하여 화재시에 신속한 초기 소화를 할 수 있도록 하였음.



<폐수 싱크대>

<폐액 용기>

<비상용 방화 담요>

- 안전담당자 표지판 부착 : 실험·실습실 안전관리규정에 따라 실험·실습실별 안전관리 담당자(화기책임자)를 선임하고 연구실험실의 안전과 화재예방 업무를 담당하고 있음



<안전담당자 표지판>

4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도

우리대학은 실험·실습·실기가 원활하게 이루어질 수 있도록 충분한 기자재를 구비하고 있고 지속적으로 확충하고 있다.

| 판단준거 | 실험·실습·실기 기자재를 구비 | 에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 충분한 실험·실습 하고 있는가? | |
|---------|---------------------|---|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료 목록 | | |
| 정량 | 현지자료 | 1. 실험·실습 기자재 목록: 전산 DB로 대체 (2013. 4.1) 4.1.4-1 2. 계열별 실험·실습 기자재 구입 근거 자료 및 실험·실습비 : 최근 3년간(2010.3-2013.2) 4.1.4-2 | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | |

| 항목 | 2013년 4월 1일 | | | |
|-------------------------|-------------|--------|-------|--|
| % - | 최소기준 | 자체평가 | 진단결과 | |
| 실험·실습 기자재 구비 정도 (천원) | 165.35 이상 | 174.34 | 충족(P) | |

- 우리대학 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비의 기준값은 165.35천원임
- 우리대학의 최근 3년간 재학생 1인당 연평균 실험·실습 기자재 구입비는 174.34천원으로 평가 최소기준(165.35천원)을 충족함

[표 4-13] 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값

| 재학생 1인당 등 | 록금 평균(천원) | 등록금 차액(천원) | 등록금 차액의 15%(천원) |
|---------------------|-----------|------------|-----------------|
| 인문사회계열(A) 자연과학계열(B) | | (B-A) | (B-A)×0.15 |
| 5,744.2 6,846.5 | | 1,102.3 | 165.35 |

| | | 금액(천원) | | | 재학생 수(명) | | | | 재학생 | |
|----|----|-----------|---------|---------|-----------|-------|-------|-------|--------|-------------------------|
| 계 | 열 | 2010 | 2011 | 2012 | 계(A) | 2010 | 2011 | 2012 | 계(B) | 1인당 구입비(천원) (A/B) |
| 자연 | 과학 | 659,725 | 372,029 | 58,231 | 1,089,985 | 1,750 | 1,910 | 1,976 | 5,636 | 193.397 |
| 공 | 학 | 500,059 | 138,638 | 204,642 | 843,339 | 1,336 | 1,294 | 1,296 | 3,926 | 214.809 |
| 의 | 학 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 예· | 체능 | 179,581 | 149,929 | 36,234 | 365,744 | 1,290 | 1,196 | 1,139 | 3,625 | 100.895 |
| 합 | 계 | 1,339,365 | 660,596 | 299,107 | 2,299,068 | 4,376 | 4,400 | 4,411 | 13,187 | 174.344 |

5,684

5,740

5,769

17,193

[표 4-14] 최근 3년간 재학생 1인당 실험실습기자재 구입비 현황

평가부문 4

4.2 교육지원시설

인문사회 385,284 181,681 206,535 773,500

우리대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 기숙사, 체육시설, 휴게시설 등을 충분히 확보하고 있다.

4.2.1 기숙사 확보 현황

우리대학은 학생들의 주거와 면학의 안정을 위해 충분한 기숙사를 확보하고 있고 개선을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

| 판단준거 | 학생들의 주거안정을 위해 일정 수준 이상의 기숙사 시설을 확보하고 있는가? | | |
|---------|---|---------------------------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | |
| 정량 | 정보공시 | 14-마. 기숙사 수용 현황 (2012. 9) | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | |

| हो प | 2012년 9월 | | | |
|-----------|----------|------|---------------------|--|
| 항목 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 기숙사 확보 현황 | 10% 이상 | 9.9% | 충족(P) * 정성평가에 의함 | |

1 기숙사 수용률

• 우리대학은 약 600명의 학생을 수용할 수 있는 제1기숙사(백양생활관)와 약 400명 규모의 제2기숙사(글로벌타운)를 보유하고 있음. 기숙사 수용률은 2011년 기준 10.2%로 최소기준값(10%)을 충족하였으나 2012년 재학생 수의 일시적인 증가로 인해 최소 기준값(10%)에 0.1% 부족한 9.9%임. 이것은 2015년 제3기숙사가 완공되고 정원 감축이 되면 12.5%의 수용률이 되어 기준값을 충족할 것임.

| 기준년도 | 실수 | 수용인원(명) | 재학생 수(명) | 수용률 |
|----------|-----|---------|----------|---------|
| 2010 | 334 | 1,003 | 10,184 | 10.2% |
| 2011 | 334 | 1,040 | 10,195 | 9.9% |
| 2012 | 332 | 1,014 | 10,207 | 9.9% |
| 신축(2013) | 100 | 208 | _ | _ |
| 2015 | 432 | 1,222 | 9,752 | 12.531% |

[표 4-15] 최근 3년간 기숙사 수용률

2 제3기숙사 신축 건설 현황

• 우리대학은 부족한 기숙사의 확보 및 장기적인 대학발전을 위해 208명을 수용할 수 있는 제3기숙사의 신축 중이며 2015년 완공이 되면 12.5%의 수용률이 됨

| 층 별 | 면 | 적 | 용도 | 수용인원 | 비고 |
|-------|----------|----------|-------------|---------------|------|
| · 이 크 | m² | 평 | 0 1. | 75 टिस | N 12 |
| 지상 1층 | 595.88 | 180.25 | 관리실, 기계·전기실 | | |
| 지상 2층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설 | 49명 | 2인실 |
| 지상 3층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설 | 53명 | 2인실 |
| 지상 4층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설 | 53명 | 2인실 |
| 지상 5층 | 844.14 | 255.35 | 사실, 부대시설 | 53명 | 2인실 |
| 합계 | 3,972.44 | 1,201.65 | 사실, 부대시설 | 208명 | |

[표 4-16] 신축 제3기숙사 개요

[※] 학부 정원 5%(122명) 감축예정인 2014년 수용률은 12.37%임

3 기숙사 환경 개선 노력

• 우리대학의 기숙사는 쾌적한 환경에서 학생들의 면학과 안정적인 주거가 가능하며 2010 년 제2기숙사인 글로벌 타운의 건립으로 국제화를 위한 최상의 환경을 제공하고 있음



<제1기숙사(백양생활관)>



<제2기숙사(글로벌타운)>



<기숙사 식당>



<세탁실>



<헬스장>



<카페>

• 우리대학은 기숙사생의 안락하고 편리한 생활을 위해 기숙사의 환경 개선을 위해 지속적 인 노력을 기울이고 있음

[표 4-17] 제1기숙사(백양 생활관)의 환경 개선 현황

| 학년도 | 시설개선내용 | 금액(원) |
|------|------------------------------|-------------|
| 2006 | 1. 백양생활관 A.B동 2층출입구 자동문 공사 | 4,356,000 |
| 2007 | 1. 백양생활관 2층 A.B동 연결통로 휴게소 설치 | 38,830,000 |
| 2008 | 1. 백양생활관 심야 난방 보수공사 | 11,528,000 |
| 2006 | 2. 백양생활관 심야 난방 보수공사(추가) | 1,791,460 |
| 2009 | 1. 백양생활관 인터넷 망 교체 | 21,912,000 |
| 2009 | 2. 백양생활관 지하 물탱크 보수 공사 | 7,810,000 |
| 2010 | 1. 백양생활관 출입관리 시스템 교체 | 9,000,000 |
| 2010 | 2. 백양생활관 관생실 디지털 도어록 교체 | 9,970,000 |
| | 1. 백양생활관 심야전력폐지 및 특고압선로 개조공사 | 149,000,000 |
| 2011 | 2. 백양생활관 관생실 방수공사 및 타일보수 | 891,000 |
| | 3. 백양생활관 승강기 부품교체 공사 | 2,651,000 |
| 2012 | 1. 백양생활관 관생실 디지털 도어록 교체 | 8,494,200 |
| 2012 | 2. 백양생활관 관생실 전체 책상용 의자 교체 | 52,200,368 |
| | 합 계 | 318,434,028 |

| 학년도 | 시설개선내용 | 금액(원) |
|------|-----------------------------------|------------|
| | 1. 글로벌타운 게스트룸 도어 설치 | 2,112,000 |
| 2010 | 2. 글로벌타운 급수전 설치 | 687,500 |
| | 3. 글로벌타운 안내데스크 및 보안강화에 따른 CCTV 증설 | 9,680,000 |
| 2011 | 1. 글로벌타운 관생실 전화설치 및 랜선 정비 | 7,619,920 |
| 2011 | 2. 글로벌타운 701호 복도방 벽면 침 출입문 설치 | 2,442,000 |
| 2012 | 1. 생활관(글로벌타운) 도움벨 설치 | 1,463,000 |
| 2012 | 2. 생활관(글로벌타운) 보일러실 계량기 설치 | 970,000 |
| 2013 | 1. 글로벌타운 출입구 자동문 설치 | 7,590,000 |
| | 합 계 | 32,564,420 |

[표 4-18] 제2기숙사(글로벌 타운)의 환경 개선 현황

4.2.2 학생 복지시설

우리대학은 다양한 학생 복지시설을 마련하고 있고 체계적으로 운영하고 있다.

| 판단준거 | 다양한 학생 | 복지시설을 구비하고 체계적으로 관리 및 운영하고 있는가? | |
|---------|--------|---|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 | |
| | 관련규정 | 1. 학생 복지시설 운영 규정 (가장 최근 개정) 4.2.2-1 | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 학생 복지시설의 시설별 면적 등 관련 자료 (2013. 4.1) 4.2.2-2 | |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) | |

- 우리대학은 학생회관, 동아리 지원시설, 체육시설, 의료시설, 학생식당 등 다양한 학생복 지시설과 편의시설을 확보하고 있으며 체계적으로 관리, 운영하고 있음
- 우리대학의 교내 식당과 매점은 학생들이 근거리에서 식사 및 간식을 해결할 수 있도록 시설과 공간을 충분히 확보하고 있음

[표 4-19] 교내 식당 및 매점 현황

| 구분 | 이름 | 위치 | 면적(m²) | 좌석 수(개) |
|----|-------|----------|--------|---------|
| 1 | 인문관식당 | 인문관 지하1층 | 651.47 | 254 |
| | | | | |

| 1 4 | -10 | 11/1 | u (m / | |
|-----|-------|-----------|---------|-----|
| 1 | 인문관식당 | 인문관 지하1층 | 651.47 | 254 |
| 2 | 미술관식당 | 미술관 5층 | 484.37 | 220 |
| 3 | 화랑관식당 | 화랑관 1층 | 388.63 | 192 |
| 4 | 교직원식당 | 국제관 4층 | 410.94 | 202 |
| 5 | 인사대매점 | 인문관 1층 | 64.80 | _ |
| 6 | 상경대매점 | 상경대 2층 | 85.24 | _ |
| 7 | 도서관매점 | 종합정보센터 4층 | 187.28 | _ |
| 8 | 공대매점 | 제1공학관 4층 | 107.18 | _ |
| | 합계 | 2,272.73 | | |







<인문관 식당>

<학생식당(화랑관)>

<카페>

• 우리대학은 다양한 체육 시설을 확보하여 학생들의 체육활용을 지원하고 있음

[표 4-20] 체육 시설 현황

| 구분 | 이름 | 위치 | 면적(m²) |
|----|-------------|--------|--------|
| 1 | 제1운동장(대운동장) | 의생명관 위 | 17,264 |
| 2 | 제2운동장 | 정보센터 앞 | 9,537 |
| 3 | 제3운동장(소운동장) | 의생명관 앞 | 5,259 |
| 4 | 풋살경기장 | 교문 앞 | 680 |
| 5 | 테니스장 | 실습동 위 | 2,641 |
| 6 | 실내체육관 | 체육관 1층 | 1,414 |
| 7 | 농구장 실습동 앞 | | _ |
| | 합계 | 36,795 | |



<대운동장>



<소운동장, 농구장>



<테니스장>



<실내체육관(외부)>



<실내체육관(내부)>



<풋살경기장>

• 학생들의 학업 및 진로를 위해 상담할 수 있는 공간으로 학생상담센터를 비롯한 다양한 상담 시설을 확보하고 있음

| [<u>뀨</u> | 4-21] | 학생 | 상담 | 시설 | 혅황 |
|------------|-------|----|----|----|----|
| | | | | | |

| 구분 | 이름 | 위치 | 면적(m²) |
|----|----------|---------|--------|
| 1 | 학생상담센터 | 화랑관1층 | 78.36 |
| 2 | 여성문제연구소 | 사범대4층 | 21.24 |
| 3 | 여대생커리어센터 | 화랑관지하1층 | 51.82 |
| 4 | 69.02 | | |
| | 220.44 | | |







<학생상담센터>

<집단상담1>

<집단상담2>

• 학생들이 안락한 공간에서 재충전 및 휴식을 취할 수 있는 다양한 형태의 교내 휴게 공 간을 다수 확보하고 있음

[표 4-22] 교내 휴게 공간 현황

| 순번 | 이름 | 위치 | 면적(m²) |
|----|--------|-------------|----------|
| 1 | 예락뜰 | 인문관 배면 | 520 |
| 2 | 솔밭공원 | 사범관과 상경관 사이 | 430 |
| 3 | 등나무휴게실 | 인문관 좌측면 | 294 |
| 4 | 하늘공원 | 정보센터 4층 | 354 |
| 5 | 휴게실 | 정보센터 1층 | 220.10 |
| 6 | 휴게실 | 미술관 3층 | 45.18 |
| 7 | 휴게실 | 인문관 1층 | 41.86 |
| 8 | 휴게실 | 인문관 2층 | 35.43 |
| 9 | 휴게실 | 사범관 3층 | 33.28 |
| 10 | 휴게실 | 국제관 3층 | 36.97 |
| 11 | 휴게실 | 국제관 4층 | 21.66 |
| 12 | 휴게실 | 공학관 6층 | 137.49 |
| 13 | 휴게실 | 의생명관 3층 | 60.42 |
| 14 | 휴게실 | 백양생활관 2층 | 129.52 |
| 15 | 휴게실 | 백양생활관 2층 | 73 |
| 16 | 휴게실 | 백양생활관 3~10층 | 220 |
| 17 | 휴게실 | 글로벌타운 1~7층 | 293.91 |
| | 합 계 | | 2,946.82 |







<예락뜰>

<백양생활관 휴게실>

<솔밭공원>

• 학생들을 위한 기타 복지 공간으로 의료지원실, 꽃집, 안경점, 여행사, 복사점, 서점 등학업 이외의 모든 활동을 교내에서 해결할 수 있는 다양한 시설을 다수 확보하고 있음

[표 4-23] 기타 복지 공간 현황

| 구분 | 이름 | 위치 | 면적(m²) |
|----|--------|--------|--------|
| 1 | 의료지원실 | 화랑관 | 81.69 |
| 2 | 꽃집 | 국제교육관 | 10.51 |
| 3 | 안경점 | 사범관 | 28.80 |
| 4 | 여행사 | 인문관 | 55.58 |
| 5 | 복사점 | 국제교육관 | 20.00 |
| 6 | 토스트전문점 | 국제교육관 | 43.58 |
| 7 | 카페 | 화랑관 | 165.41 |
| 8 | 서점 | 국제교육관 | 61.32 |
| 9 | 여행사 | 국제교육관 | 43.58 |
| 10 | 잡화점 | 미술관 | 17.28 |
| 11 | 화방 | 미술관 | 47.28 |
| 12 | 음료자판기 | 전 관 | _ |
| | 합계 | 575.03 | |







<의료지원실>

<카페>

<토스트점>

4.2.3 장애학생 지원시설

우리대학은 장애학생들의 학업이 원활하게 이루어지도록 관련 시설을 구비하고 있다.

| 판단준거 장애학생들 | | 의 학업을 잘 지원할 수 있는 시설을 구비하고 있는가 ? |
|------------|------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 |
| 관련규정 | | 1. 장애학생 지원 규정 (가장 최근 개정) 4.2.3-1 |
| 정성 | 현지자료 | 1. 2011년도 장애대학생 교육복지지원 자체평가보고서 4.2.3-2 |
| 자체평가 결과 | | 충족(pass) |

1 2011년 장애대학생 교육복지 지원실태 평가결과

- 우리대학은 장애학생이 대학의 입학·학습·대학생활 및 취업을 위해 요구되는 서비스를 제공하기 위하여 '장애학생지원센터'를 운영하고 있으며 장애학생 자치 동아리 '동그라미' 와 '장애학생지원센터'를 연계하여 장애학생의 학습 지원을 수행하고 있음
- 교육과학기술부에서 「장애인 차별 금지법」 및 「장애인 등에 대한 특수교육법」이 시행된 2008년도에 전국 192개 4년제 및 전문대학의 장애학생 교육복지 지원실태를 평가한 결과 '교육복지지원 우수대학'으로 선정된 바 있으며, 3년 단위로 재선정되는 2011년도에도 77.37점으로 비교적 양호한 평가를 받았음
- 우리대학은 장애학생의 학습권 보장을 위한 장기발전계획을 수립하여 추진하고 있고 특성화된 지원 프로그램을 운영하고 있으며 장애학생 도우미에게 장학금지급, 봉사활동 학점인정 등을 지원하고 있음

| 영역 | 부문 | 자체평가점수 | 평가위점수 |
|----------------|--------------------------|--------|-------|
| 1 24HL (Car) | 1.1 전형 (6%) | 4.2 | 3.9 |
| 1. 선발 (6%) | 소 계 | 4.2 | 3.9 |
| | 2.1 학습권보장 장기 발전계획 (4%) | 2.83 | 2.83 |
| | 2.2 교수학습 지원체계 및 운영 (14%) | 8.7 | 8.7 |
| | 2.3 교수학습기자재 구비 및 활용 (6%) | 5.5 | 5.5 |
| 2. 교수-학습 (44%) | 2.4 학습지원 (12%) | 7.98 | 7.98 |
| 2. 亚十一의급(44%) | 2.5 평가지원 (2%) | 2.0 | 2.0 |
| | 2.6 장학지원 (3%) | 1.8 | 2.5 |
| | 2.7 생활 및 진로지도 (3%) | 2.8 | 2.8 |
| | 소 계 | 31.61 | 32.31 |
| | 3.1 매개시설 (11%) | 7.84 | 7.84 |
| | 3.2 내부시설 (13%) | 12 | 12 |
| | 3.3 위생시설 (9%) | 8.03 | 8.03 |
| | 3.4 안내 및 기타시설 (6%) | 4.39 | 4.39 |
| | 3.5 강의실 (3%) | 2.5 | 2.5 |
| 3. 시설-설비 (50%) | 3.6 도서관 (3%) | 2.5 | 2.5 |
| | 3.7 강당 (1%) | 0.9 | 0.9 |
| | 3.8 식당 (1%) | 0.7 | 0.7 |
| | 3.9 체육관 (1%) | 0.6 | 0.6 |
| | 3.10 기숙사 및 침실 (2%) | 1.7 | 1.7 |
| | 소 계 | 41.16 | 41.16 |
| | 합 계 | 76.97 | 77.37 |

[표 4-24] 2011년 장애학생 교육복지 지원실태 평가 결과

2 장애학생 편의시설

- 우리대학은 장애학생들의 학습과 생활 편의를 위하여 다양한 시설을 보유하고 있음
 - 매개시설: 우리대학은 교내 보도 및 접근로의 바닥 재질과 마감 상태는 '장애인 편의 증진법'을 준수하고 있음. 또한 장애인전용주차구역의 규모는 의무사항 대비 300% 이상 확보되어 있음.







<매개시설>

<진입로>

<보도>

- 내부시설: 우리대학은 각 단과대학, 종합정보센터(도서관, 전자센터), 체육관 등 학습에 필수적인 8개 건물의 주출입구와 연결 접근로의 높이 차이는 3cm이하이고 휠체어 등의 접근이 용이한 경사로를 이용하여 출입이 가능함. 전 교사시설 출입문의 활동 공간 준수율, 유효폭 확보율, 단차 해도율 및 적정 손잡이 설치율은 모두 100%를 만족하고 있음.







<주출입구>

<강의실 출입구>

<인문관 출입구>

- 위생시설: 우리대학은 각 교사시설별로 장애학생용 대변기를 설치하고 있으며 주출입구가 승강기 가까이 설치되어 있어 장애학생들의 접근성은 매우 우수함. 화장실 및 위생기기의 규정 준수는 전 교사시설에서 100%를 달성하고 있음.



<화장실 및 샤워실>



<화장실 내부>



<화장실 점자 안내판>

- 식당 : 우리대학은 인문관, 미술관, 학생회관 등에 학생식당이 설치되어 있으며 구내 매점은 인문관, 경상관 및 공학관에 설치되어 있고 이 식당과 매점은 승강기에서 근거리에 위치하여 장애학생들의 접근이 용이하며 출입구도 80cm 이상 확보되어 있음



<식당>

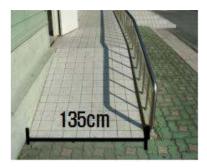


<식당 출입구>

- 체육관 : 장애학생의 체육관 진출입에 어려움이 없도록 장애학생 전용 주차장을 10면 확보하고, 주출입구에 경사로를 설치하였음







<장애학생용 소변기>

<전용 주차장>

<주출입구>

• 기숙사 : 우리대학은 제1기숙사(백양생활관)에 2개실과 제2기숙사(글로벌타운)에 4개실 등 총 6개의 장애학생전용실을 배정하였음. 장애학생 전용실은 1층에 1실, 2층에 1실을 확보하고 있는데 주출입구 및 승강기에서 가장 가까운 곳에 위치하고 있어 접근성이 우수함.



<비상 전화기>



<전용 세면대>



<복도 안내판>

• 안내 및 기타시설: 우리대학은 각 교사시설 경비실에 장애학생 전용 교내 전화기를 설치 운영하여 정보통신에 대한 접근을 편리하게 하고 있으며 종합정보센터 1층에 장애학생전용 정보검색대를 운용하고 있음. 교내의 편의 시설에는 안내표지가 부착되어 있으며, 점자블록을 설치하여 시각장애인의 편의를 제공하고 있음.



<음료대>



<저시력용 확대기>



<정보검색대>







<휠체어 거치대>

3 장애학생 교육시설

- 우리대학은 장애학생들의 학습을 위하여 교구, 강의실, 도서관, 강당 등에 다양한 시설 및 기구를 설치하여 운영하고 있음
 - 교구 : 우리대학은 시각·청각·지체 장애학생의 학습을 지원하기 위해서 점자프린터, 점자정보 단말기, 오디오 북리더, 장애학생용 책상, 스캐너 등의 보조공학기기를 구비 하고 있음

| | [<u>끄</u> | 4 - 251 | 장애학생을 | 위하 | 교육용 | 기자재 | 밀 | 유지 | 혀호 | |
|--|------------|---------|-------|----|-----|-----|---|----|----|---------|
|--|------------|---------|-------|----|-----|-----|---|----|----|---------|

| 보유기자재명 | 장애유형 | 수량 | 유지정도 | 구비장소 |
|---------------|-------------------------|----|------|------------------|
| 점자 정보단말기 | 시각장애 | 1 | 양호 | 도서관 참고논문실 |
| 저 시력용 독서확대기 | 시작장애 | 2 | 양호 | 도서관 정기간행물실 |
| 오디오 북리더 | 시각장애 | 3 | 양호 | 도서관 참고논문실 |
| 휠체어 전동 열람 테이블 | 지체장애 | 4 | 양호 | 도서관 제1열람실 |
| 조명확대경 | 시각장애 | 5 | 양호 | 정기간행물실,대출실,참고논문실 |
| 장애우 전용PC | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 3 | 양호 | 도서관 정기간행물실 |
| 장애우용 책상 | 지체장애 | 2 | 양호 | 도서관 정기간행물실, 대출실 |
| 레이저프린터 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 1 | 양호 | 참고논문실 |
| 컴퓨터(무지점자기) | 시각장애 | 1 | 양호 | 참고논문실 |
| 스캐너 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 1 | 양호 | 동그라미 동아리 방 |
| 장애우 전용 복사기 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 1 | 양호 | 도서관 정기간행물실, 대출실 |
| 확대기 | 시각장애인용 (도서 확대기) | 1 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 센서리더기 | 시각장애인용 (Text파일 음성변환) | 3 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |

| 보유기자재명 장애유형 | | 수량 | 유지정도 | 구비장소 |
|-------------|--------------------|----|------|---------------|
| 컴퓨터 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 2 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 점자프린터기 | 시각장애인용 | 2 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 복합기 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 1 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 수동휠체어 | 지체장애인용 | 2 | 양호 | 장애학생지원센터 |
| 전동휠체어충전기 | 지체장애인용 | 1 | 양호 | 장애학생지원센터 |
| 점필 | 시각장애인용 | 9 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 점판 | 시각장애인용 | 10 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 케인 | 시각장애인용 | 7 | 양호 | 동그라미(장애우 동아리) |
| 캠코더 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 1 | 양호 | 장애학생지원센터 |
| 디지털카메라 | 시각장애 /청각장애/지체장애 | 1 | 양호 | 장애학생지원센터 |

- 강의실: 우리대학 모든 강의실은 휠체어가 통행하기 적합하도록 80 cm이상의 유효폭을 확보하고 있고 좌석 접근이 가능하도록 1.4 m x 1.4 m의 활동공간을 확보하고 있음



<강의실 출입구1>



<강의실 출입구2>

- 도서관: 우리대학의 종합정보센터 열람실은 장애학생 등이 편리하게 이용할 수 있도록 평지구조로 설치되어 있으며, 휠체어 사용자를 위한 열람석은 입구 및 피난통로에서 접근하기 쉬운 위치에 설치되어 있음



<조명확대경>



<전용 책상>



<전용 테이블>

- 강당: 우리대학의 강당 및 다목적 집회실은 예음관 408호가 사용되고 있는데 승강기 와 다목적 홀 간의 복도 내 거리는 10 m 정도여서 장애학생 및 휠체어 사용자의 진입이 쉽게 이루어지고 있음







<강당 내부>

평가부문

4.3 도서관

우리대학은 학생과 교수의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관내 각종 시설과 다양한 자료를 구비하고 있고, 도서관의 효율적인 운영을 위해 지속적으로 노력하고 있으며 도서관 정보화를 위한 시설과 시스템을 갖추고 있다.

4.3.1 도서관 운영

우리대학 도서관은 교육과 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 충분히 확보하여 운영하고 있다.

| 판단준거 | 교육 및 연구 하고 있는가? | 에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하여 도서관을 운영 |
|------|--------------------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료 목록 |
| 정량 | 현지자료 | 1. 도서관 시설 및 정보화 환경 (2013. 4.1) 4.3.1-1 |
| 자체평가 | 결과 | 충족(pass) |

| 항목 | 2013. 4. 1 | | | | |
|------------------------|------------|------|-------|-------|--|
| 성숙 | 최소기준 | 자체평가 | 진단결과 | | |
| 재학생 1인당 연간자료구입비(천원) | 50 이상 | 51.4 | 충족(P) | 충족(P) | |
| 재학생 1,000명당 도서관 직원수(명) | 1.0 이상 | 1.3 | 충족(P) | 子寸(P) | |

1 재학생 1인당 연간 자료 구입비

• 우리대학은 재학생 1인당 연간 자료구입비가 51,400원으로 평가 최소 기준값(50,000원 이상)을 충족하고 있음

| | | 자 | 료구입비(천 | 원) | 재학생수(명) | 재학생 1인당 |
|-----|-------|---------|---------|---------|---------|--------------------|
| | 구분 | 국내 | 국외 | 계(A) | (B) | 자료구입비(천원) (A/B) |
| | 단행본 | 147,184 | 67,304 | 214,488 | | |
| - O | 면속간행물 | 18,247 | 42,238 | 60,484 | | |
| Ħ | 미도서자료 | 5,514 | _ | 5,514 | | |
| | 전자저널 | 65,055 | 88,961 | 154,016 | 10.600 | |
| 전자 | 웹DB | 14,970 | 74,482 | 89,452 | 10,692 | |
| 자료 | 기타 | 05.700 | | 05.700 | | |
| | 전자자료 | 25,700 | _ | 25,700 | | |
| | 계 | 276,670 | 272,985 | 549,654 | | 51.407969 |

[표 4-26] 재학생 1인당 자료구입비 (2012년 결산기준)

2 재학생 1,000명당 도서관 직원 수

• 우리대학의 재학생 1,000명당 도서관 직원 수는 1.3명으로 평가 최소 기준값(1.0명 이상)을 충족하고 있음

| | | 직원수(명 |) | 재학생수(명) | 재학생 1,000명당 | 겸직 |
|-----------|--------|---------|-------------------|---------|-------------------------|-----|
| 구분 | 정규직(A) | 비정규직(B) | 합계 C=(A+B×0.5) | (D) | 직원수(명) {C/(D×0.001)} | 직원수 |
| 사서자격증소지자 | 12 | 4 | 14 | | | |
| 사서자격증미소지자 | _ | _ | _ | 10,692 | | |
| 계 | 12 | 4 | 14 | | 1.30939 | |

[표 4-27] 재학생 1,000명당 도서관 직원 수

3 도서관 시설

• 우리대학 도서관은 전문화된 정보요구에 부응하고 지식정보사회에 적극적으로 대처하기 위하여 연면적 8,110 ㎡, 열람좌석은 2,001석을 갖추고 있음

• 자유열람실은 좌석배정시스템과 보안시스템을 설치하여 공간을 효율적으로 운용하고 있고 24시간 개방하고 있음. 또한 학기중·방학중·토요일·시험기간 등 이용자들의 학업 욕구에 맞추어 개관시간을 탄력적으로 운영하고 있음.

| | 구 분 | 면적, 열람석 및 컴퓨터 수 |
|-----|----------------|-----------------|
| ي _ | 도서관 건물 연면적(m²) | 8,110 m² |
| | 자유 열람석수 | 1,030 석 |
| 열람석 | 자료실 열람석수 | 971 석 |
| | 총 열람석수 | 2,001 석 |
| | 업무용 PC수 | 25 대 |
| PC | 이용자용 PC수 | 170 대 |
| | 총 보유 PC수 | 195 대 |

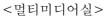
[표 4-28] 도서관 시설 및 설비 개요 (2013년 3월 기준)

• 우리 대학 도서관은 교수와 학생들의 교육 및 학습 지원을 위하여 멀티미디어실, 노트북 코너, 스터디 룸 등 다양한 정보화 시설을 보유하고 있음

| 실 명 | 현 황 | 서비스 내역 | 주요기기 | 호실 |
|--------|--|--|--|------|
| 멀티미디어실 | ○교육지원실 1 ○교육지원실 2 ○영상매체실 ○멀티미디어실(노트북코너, 국회도서관 원문검색코너) ○4실 (138석) | 다양한 비도서자료 서비스제공 사이버강좌 수강 멀티미디어 교육 인터넷 PC 이용 국회도서관 원문이용 노트북 코너 | - PC 138대 - 빔프로젝션 2대 | F407 |
| 노트북 코너 | ○개인 좌석 20석 (LAN 및 전원) | 개인 노트북을 이용한 다양한 학습 및 교육서비스 공간 제공 | - 노트북 전용 열람테이블 및 좌석 | F207 |
| 스터디 룸 | ○6실(48석) | 공동 과제물 해결자료의 공동열람 및 그룹별토론·학습을 위한 서비스 제공 | PC 6대LCD TV 2대DVD 콤보 2대화이트보드 6대 | F402 |

[표 4-29] 도서관 정보화 시설 현황







<노트북 코너>



<스터디 룸>

• 우리대학 도서관은 학내 구성원의 정보에 대한 효율적인 접근을 위해 다양한 용도의 각 종 서버 및 PC를 보유하고 있음

[표 4-30] 도서관 서버 현황

| 연번 | 용 도 | 기종(모델) | 용량 | O/S | 도입연도 | 비고 |
|----|---------|---------------------|--------------------|----------------------|------|--------------------------|
| 1 | DB | HP ProLiant DL380G6 | 300GB*4(1) | Window2008 Server | 2010 | -My SQL 2005 |
| 2 | APP | HP ProLiant DL380G6 | 146GB*5(1) | Window2008 Server | 2010 | -DliⅡ2.5 -전자책(2011년) |
| 3 | Web | HP ML570G2 | 72GB*4(1) | Window2003 Server | 2005 | -도서관 홈페이지 |
| 4 | 검색 | HP ML570G2 | 72GB*2 146GB*2 | Linux | 2005 | -DliⅡ2.5 검색엔진 -메타검색엔진 |
| 5 | 미러링 | HP ML570G2 | 72GB*3 146GB*4 | Window2003 Server | 2003 | -My SQL 2005 |
| 6 | Back_Up | HP ML370G4 | 146GB*2 146GB*4 | Window2003 Server | 2004 | |

[표 4-31] 도서관 PC 운용 현황

| 실 명 | PC宁 | 서비스내역 | 호실 |
|--------------|-----|--|------|
| 열람실 로비 | 6 | - 인터넷검색 및 이용자서비스용 | |
| 대출실 | 13 | 자료검색용 (8대)업무용 (5대) | F304 |
| 정기간행물실 | 9 | 자료검색 (3대) 및 스캔용(1대)장애우서비스용 (3대)업무용 (2대) | F204 |
| 참고논문실 | 15 | 자료검색(2대) 및 스캔용 (1대)과제용 (3대)스터디 룸 (6대)업무용 (3대) | F402 |
| 멀티미디어실 | 142 | 웹검색 및 과제, 학습, 사이버학습관용 (119대)영상자료서비스 (14대)국회도서관원문검색 (4대)업무용 (5대) | F407 |
| 문헌정보팀 사무실 | 9 | - 업무용 | F308 |
| 소장실 | 1 | - 업무용 | F301 |
| 계 | 195 | | |

4 도서관 정보화 서비스

구분

건수

- 우리대학 도서관은 이용자의 정보요구에 능동적으로 대처하고 다양한 서비스를 제공함으로 써 이용자의 정보접근성을 높이고 도서관 이용교육을 통해 구성원의 연구능력 함양과학습역량 강화에 주력하고 있음
- 우리대학 도서관은 Unicode 기반의 통합형 도서관 솔루션 'SOLARS DLi II'시스템과 다양한 최신 전산기술의 도입으로 유비쿼터스 시대를 준비한 다양한 멀티 디바이스들의 지원과 사용자 중심의 맞춤형 서비스를 제공하여 대학의 지식정보창출, 연구 향상성의 선두적인 역할을 수행하고 있음
- 우리대학 도서관은 이용자들에게 쾌적한 연구학습 환경을 제공하기 위하여 꾸준한 시설 개선작업을 추진하고 있으며 학술정보 공유와 유통을 위한 기반조성 및 상호교류의 활성 화와 상호대차 서비스의 적극적 시행을 인정받아 교육과학기술부와 한국교육학술정보원 (KERIS)이 주관하는 전국대학도서관대회에서 교육과학기술부장관표창을 3회 수상(2005년, 2008년, 2011년) 하였음

 참고서비스 제공 건수
 상호대차
 원문복사

 대면면담
 전화
 온라인
 신청
 제공

51

89

318

259

[표 4-32] 도서관 정보제공 서비스 현황 (2012학년도)

210

| 7 | 분 | 교육횟수 | 교육 참가자 |
|-------|--------|------|--------|
| 이용자교육 | 재학생 대상 | 112 | 4,509 |
| 이용자교육 | 교직원 대상 | 26 | 274 |

- 우리대학은 도서관 자료에 대한 효율적인 접근을 위해 아래와 같은 정보화 서비스를 제 공하고 있음.
 - 도서관리프로그램 : SOLARS DLiⅡ 2.5 (제공업체-아이네크) 운영 및 서비스
 - 웹을 통한 전자저널 및 WebDB 서비스를 통한 사이버학습관 및 e-Learning 서비스 제공
 - 신입생 이용교육 및 정보활용교육, 정보검색교육 등 다양한 도서관 이용 및 정보화 교육 시행
 - 모바일 홈페이지 구축 및 다양한 모바일용 웹DB 서비스
 - 웹 접근성 적용 홈페이지 구축 및 서비스
 - 2층 노트북 코너내 전자신문 디스플레이(T-Paper 42") 2대 운영 및 서비스
 - 열람실 좌석 관리시스템 운영

322

301







<사이버 학습관>

<정보검색도구>

<모바일 도서관1>







<전자신문 단말기>



<좌석관리시스템>

• 우리대학 도서관은 아래와 같이 기타 다양한 서비스를 제공하고 있음

[표 4-33] 도서관 기타 서비스 현황

| 서비스명 | 안 내 |
|------------|--|
| 강의지원서비스 | 개설 교과목의 강의 교재와 참고도서를 별도로 비치 |
| 과제정보서비스 | 과제물 작성에 필요한 정보 및 참고자료를 안내 및 제공 |
| 교육과정자료서비스 | 중·고등학교 교과서 및 교육과정 실습에 필요한 자료 비치 및 열람 |
| 도서관 이용교육 | 학부생과 대학원생을 대상으로 도서관 및 정보자원 활용을 위한 다양한 교육 실시 |
| 상호대차서비스 | 도서관에 소장되지 않은 국내·외 자료를 타 기관에 의뢰하여 복사 및 대출가능 서비스 |
| 수험서 서비스 | 공무원, 교원임용, 상식/면접 및 각종 자격증 수험서를 비치 |
| 참고정보서비스 | 이용자의 정보요구를 분석하여 학과별 참고정보원을 유형별로 구분해서 자료를 제공 |
| 노트북 코너 | 개인 노트북, 태블릿PC 이용 |
| 전자신문 코너 | 디지털 신문 열람 |
| 어학기 코너 | 어학 관련 CD, Tape 이용 |
| 스캔/출력 코너 | 자료스캔, 워드, Report 출력 |
| 베스트셀러 코너 | 취미/스포츠/요리/여행/자기개발서 등의 이용률이 높은 자료 비치 및 열람 |
| 추천도서 코너 | 한국간행물윤리위원회의 추천도서 비치 및 열람 |
| 원북원 코너 | 원북원부산 운동에 선정된 도서 비치 및 열람 |
| Study Room | 공동 과제물 해결, 그룹별 토론 및 학습, 동영상 강좌 이용 |
| 멀티미디어실 | 국회전자도서관, DVD, Video 등 자료열람, 웹서핑 |

5 장애학생을 위한 서비스

• 우리대학 도서관은 장애학생에게 정보격차를 해소하고 보다 적극적인 도서관 정보 봉사의 일환으로 자료검색서비스 대행, 자료대출·반납 대행, 정기간행물 및 참고자료 복사대행 등의 서비스와 다양한 장애학생용 학습기자재를 준비하여 학교생활과 학습지원에 도움이 될 수 있도록 서비스를 제공하고 있음

[표 4-34] 도서관 장애우 학습기자재 현황

| 기자재명 | 수량 | 내 역 | 운용실명 | 호실 |
|----------|----|--------|--------|------|
| 점자 정보단말기 | 1 | 시각장애인용 | 참고논문실 | F402 |
| 독서 확대기 | 2 | 시각장애인용 | 정기간행물실 | F204 |
| 오디오 북리더 | 3 | 시각장애인용 | 참고논문실 | F402 |
| 전동 열람테이블 | 4 | 지체장애인용 | 제1열람실 | F103 |
| | | | 대출실 | F304 |
| 조명 확대경 | 5 | 시각장애인용 | 정기간행물실 | F204 |
| | | | 참고논문실 | F402 |

평가영역 5. 대학재정 및 경영

우리대학은 교육 목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 안정적으로 확보하고 있으며, 효율적·합리적으로 예산을 편성·집행하고 있다. 아울러, 대학재정 및 경영에 대한 내·외부 감사를 통해 경영의 투명성을 확보하고 있다.

■ 평가영역 5(대학재정 및 경영)에 대한 자체평가결과 요약

| 평가영역 | 평가부문 | 평가 준거 | 평가 |
|---------|-------------------|-------------------------|-----------|
| | | 5.1.1 재정 운영 계획 수립 | 충족 |
| | | 5.1.2 세입 중 등록금 비율 | 충족 |
| | 5.1 재정 확보 | 5.1.3 수익용 기본재산 확보율 | 미충족 |
| | | | र्हेन्द्र |
| 5. 대학재정 | | 5.1.4 세입 중 법인전입금 비율 | 충족 |
| 및 경영 | 5.2 재정 편성 및 집행 | 5.2.1 예산 편성 절차와 방법 | 충족 |
| 5 | | 5.2.2 교육비 환원율 [★필수평가준거] | 충족 |
| | 大 11 % | 5.2.3 장학금 비율 [★필수평가준거] | 충족 |
| | 5.3 감사 | 5.3.1 감사제도 | 충족 |
| | J.J 在小 | 5.3.2 감사결과 활용 | 충족 |

평가부문 5.1 재정 확보

우리대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다.

5.1.1 재정운영계획 수립

우리대학은 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위한 재정운영 계획을 수립하고 있다.

| 판단준거 | 재정확보 및 운영계획이 수립되어 있는가? | | |
|---------|------------------------|---------------------------|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 예·결산보고서 (2012) 5.1.1-1 | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | |

1 재정운영계획 수립

책임경영에 따른 예산 운영

- 우리대학은 재원의 안정적 확보와 효율적 운영을 위하여 재정조달 기본 전략과 재정운영 기본 방향을 설정한 후 재정운영계획을 수립하여 집행하고 있음
- 재정조달 기본 전략: 재정구조 다각화 및 수익창출 인프라 구축을 통해 대학발전 및 교육목표 달성에 필요한 재원을 안정적으로 확보하고, 등록금 수입 의존도를 점진적으로 감소시킬 계획임(2012년 기준 68% → 2016년 목표 65%)

| 재정조달 기본 전략 | 주요 내용 |
|--------------------------|---|
| 수익창조형 캠퍼스 개발 | •법인의 수익사업 확충(재단 부지를 활용한 수익창출형 시설 운영, 예를 들어 시니어 헬스케어 타운, 골프장 등)을 통한 법인전입금 수입 확대 |
| 국가재정지원사업 유치 및 | •대학평가지표 관리 및 특성화를 통해 중앙·지방정부의 각종 재 |
| 사업지속성 확보 | 정지원사업의 유치 및 사업지속성 확보 |
| 산학협력 강화 및 평생교육원 등 활성화 | •산학연 협동프로그램 확대를 통한 학교기업 및 교내 부속·부설 기관 수익사업 활성화 •지역산업 연계 계약학과 확대 운영 •평생교육원 확대 등 |
| 대학발전기금 확충 | •대학발전기금 모금 전담부서 운영 및 전문성 제고 •창학 60주년 사업 추진을 통한 발전기금 모금 활성화 •모교사랑 1인 1계좌 갖기 운동 추진 •제자사랑 장학금 등 발전기금 모금에 교직원의 솔선수범 |

[표 5-1] 재정조달 기본 전략

• 재정운영 기본 방향: 대학 재정을 합리적·효율적·민주적으로 운영하고 대학의 경쟁력 제고를 위하여 재정운영 기본 방향을 수립하고 시행하고 있음

| 재정운영 기본 방향 | 주요 내용 |
|---------------------------------|---|
| 대학발전계획 및 특성화 계획에 따른 중점 예산 지원 | •대학발전계획 및 특성화 사업의 효과적 수행에 투자우선순위 부여·자원 배분 •대학 경영방침 및 핵심경영목표 달성을 위한 재정운영 계획 수립 |
| 주요 평가지표 중심의 예산 운영 | •대학기관평가인증 및 각종 국책사업관련 평가지표 중심의 예산운 영(교사확보율, 전임교원 확보율, 시간강사 처우, 교육비환원율, 장학금 비율, 취업율 등) |

의 자율성 부여

[표 5-2] 재정운영 기본 방향

별 총액자율예산편성·집행으로 책임성 강화

•Bottom-up 예산 편성으로 부서별, 대학(원)별 예산편성 및 집행

•'성과평가'와 '재정수입 기여도 분석'결과를 반영한 기관·단과대학

2 재정운영계획 대비 실적 평가

- 우리대학은 대학발전계획 달성에 필요한 재원조달과 건전한 예산 집행을 위해 정기적으로 재정운영계획을 평가하고 평가 결과를 재정운영 계획과 예산 편성에 반영하고 있음
- 재정평가의 명확성, 전문성 및 투명성 확보를 위해 사전에 평가기준을 설정하고, 평가위 원회를 구성하여 평가를 실시하고 있음

5.1.2 세입 중 등록금 비율

우리대학의 세입 중 학생등록금이 차지하는 비율은 대학의 특성에 비추어 적절한 수준이다.

| 판단준거 | 세입 중 등록금 비율은 적절한 수준인가? | | | |
|---------|------------------------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | |
| 정량 | 정보공시 | 정보공시 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 (2013.8) | | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | | |

| 항 목 | 2012년 | | |
|----------------|--------|--------|-------|
| % ≒ | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 |
| 세입 중 등록금 비율(%) | 72% 이하 | 68.00% | 충족(P) |

• 우리대학의 세입 중 등록금 비율은 68%로 평가 최소기준값(72% 이하)을 충족하고 있음

[표 5-3] 세입 중 등록금 비율 세부 내역(2012년 결산 기준)

(단위: 천원)

| 계정 | 과목 | 금 액 |
|----------------|---------------|------------|
| 등록금 수입 | | 69,871,640 |
| - 입학금 | (A) | 1,876,640 |
| - 수업료 | (B) | 66,020,603 |
| - 수강료 | | 1,974,397 |
| 전입금 | | 230,000 |
| 기부금 | | 783,770 |
| 국고보조금 | | 14,796,768 |
| 산학협력단및학교기업 | 전입금 | 5,000 |
| 교육부대수입 | | 1,133,384 |
| 교육외수입 | | 3,925,337 |
| 자산및부채수입 | | 8,752 |
| 미사용전기이월자금 | | 9,093,990 |
| 교비수입 총계 | (C) | 99,848,641 |
| 등록금 수입 | (A+B) | 67,897,243 |
| 세입 중 등록금 비율(%) |) (A+B)/C×100 | 68.00 |

[표 5-4] 최근 3년간 세입 중 등록금 비율

(단위: 처워)

| 학년도 | 교비수입(A) | 등록금수입(B) | 등록금의존율(B/A) |
|------|------------|------------|-------------|
| 2010 | 93,258,747 | 69,285,131 | 74.29% |
| 2011 | 92,414,342 | 71,388,817 | 77.25% |
| 2012 | 99,848,641 | 67,897,243 | 68.00% |

 • 우리대학은 각종 국책사업 유치 확대, 수익사업 확충을 통해 등록금 수입 의존도를 점진 적으로 감소시킬 계획임(2012년 기준 68% → 2016년 목표 65%)

5.1.3 수익용 기본재산 확보 및 수익률

우리대학은 관련 법령에 의거 수익용 기본재산을 일정 수준 이상 확보하기 위해 노력하고 있으며, 수익용 기본재산의 수익률을 일정 수준 이상 유지하고 있다.

| 판단준거 | 수익용 기본재산의 확보율 및 수익률은 적절한 수준인가? | | |
|---------|------------------------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | |
| 정량 | 정보공시 14-바. 수익용 기본재산 확보 현황 (2012.9) | | |
| 자체평가 결과 | 미흡(W) | | |

| 항 목 | 2011년 | | | |
|-----------------|---------|-------|--------|-----------------|
| ् ५ | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 수익용 기본재산 확보율(%) | 15% 이상 | 7.43% | 미충족(F) | 미흡(W) |
| 수익용 기본재산 수익률(%) | 0.6% 이상 | 5.68% | 충족(P) |] 미급(W <i>)</i> |

1 수익용 기본재산 확보율

• 우리대학은 2011년에 수익용 기본재산의 47% 상당을 교육용 기본재산으로 환원하였으며, 이에 따라 2011년도의 수익용 기본재산 확보율이 대폭 하락하여 최소 기준값(15% 이상)에 미달하고 있음

[표 5-5] 최근 3년간 수익용 기본재산 확보율

(단위: 처워)

| 학년도 | 기준액(A) | 보유액(B) | 확보율(B/A) |
|------|------------|------------|----------|
| 2009 | 76,777,590 | 11,311,056 | 14.73% |
| 2010 | 82,808,698 | 12,156,857 | 14.68% |
| 2011 | 86,283,969 | 6,409,721 | 7.43% |

• 수익용 기본재산 확보 방안 :

- 현재 우리대학 법인의 수익용 기본재산의 95.5%는 토지가액으로, 토지가액은 공시지 가로 한국사학진흥재단에 신고하고 있음. 향후 감정평가를 받아 실제 가치로서 신고할 예정이며, 이에 따라 수익용 기본재산의 확보율이 소폭 상승할 것으로 예상됨.
- 2013년 4월 1일 기준으로 학교 교육용 기본재산 중에 교지 보유 면적은 874,686㎡로 기본 교지 확보 면적 301,056㎡ 대비 290.5%에 달함. 교사 확보율을 100% 이상 충족한 후, 이 교지 중에 실제 교육에 사용되지 않는 교지를 교육부의 승인을 얻어 수익용 기본 재산으로 전환하여 수익을 극대화하는 방안 및 추가적인 수익용 기본 재산 확보 방안을 적극적으로 모색하고 있음.

2 수익용 기본재산 수익률

• 우리대학의 수익용 기본재산 수익률은 5.68%로, 최소 기준값(0.6% 이상)을 충족하고 있음

[표 5-6] 최근 3년간 수익용 기본재산 수익률

(단위: 천원)

| 학년도 | 평가액(A) | 순수익액(B) | 수익률(B/A) |
|------|------------|---------|----------|
| 2009 | 11,311,056 | 294,385 | 2.60% |
| 2010 | 12,156,857 | 361,276 | 2.97% |
| 2011 | 6,409,721 | 363,815 | 5.68% |

• 수익용 기본재산 수익률 증대 방안 :

- 수익성이 낮은 수익용 기본재산을 처분하여 수익성이 높은 재산으로 대체 취득할 계획임
- 법인 수익사업에 대한 수익성을 제고하기 위하여 수익용 기본재산 사용자에 대한 사용료 증대 방안 및 법인 소유 백양산 임야 부지에 수익창출형 시설(시니어 헬스케어 타운, 소규모 골프장 등)을 조성·운영하는 방안을 검토하고 있음
- 보유 토지 중 상당부분이 재개발정비사업에 편입되어 있고, 개발사업이 시행됨에 따라 이 토지의 보상금을 수익성이 높은 재산으로 대체 취득할 예정임

5.1.4 세입 중 법인전입금 비율

우리대학은 일정 수준 이상의 법인전입금을 확보하고 있다.

| 판단준거 | 세입 중 법인전입금 비율은 적절한 수준인가? | | | |
|---------|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | | |
| 정량 | 정보공시 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 (2013. 8) | | | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass) | | | |

| 항 목 | 2012년 | | |
|------------------|----------|-------|-------|
| ₹ 1 | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 |
| 세입 중 법인전입금 비율(%) | 0.15% 이상 | 0.23% | 충족(P) |

• 우리대학의 세입 중 법인전입금 비율은 0.23%로 평가 최소 기준값(0.15% 이상)을 충족 하고 있음

[표 5-7] 최근 3년간 세입 중 법인전입금 비율

(단위: 천원)

| 학년도 | 교비수입(A) | 법인전입금(B) | 법인전입금비율(B/A) |
|------|------------|----------|--------------|
| 2010 | 93,258,747 | 280,000 | 0.30% |
| 2011 | 92,414,342 | 230,000 | 0.25% |
| 2012 | 99,848,641 | 230,000 | 0.23% |

- 법인전입금 증대 방안 :
 - 수익성 높은 사업을 발굴·수행하며, 수익용 기본재산의 수익률 제고 방안을 모색함
 - 수익사업의 수익 증대 뿐만 아니라 법인의 적극적인 기부금 확보 노력을 통해 법인전 입금이 단계적으로 확대될 수 있도록 노력함

평가부문 5.2 재정 편성 및 집행

우리대학은 교육과 연구 활동을 위해 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 편성·배분 하여 효율적으로 활용하기 위하여 노력하고 있다.

5.2.1 예산편성 절차와 방법

우리대학의 예산편성은 합리적인 절차에 의해 이루어지고 있다.

| 판단준거 | 예산편성은 합리적으로 이루어지고 있는가? | | |
|--------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | |
| 73 24 | 관련규정 1. 예산 편성 관련 규정 (가장 최근 개정) 5.2.1-1 | | |
| 정성 | 현지자료 1. 예산 편성 지침 및 의견수렴 관련 자료 (2012.9-2013.8) 5.2.1-2 | | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | |

1 예산 편성 절차

• 우리대학은 「사립학교법」, 「사학기관 재무·회계규칙에 대한 특례규칙」에 근거, 합리적인 절차를 통해 예산을 편성하고 있음



[그림 5-1] 예산편성 흐름도

2 예산편성 기본 원칙

• 우리대학은 핵심 경영목표달성을 위한 예산, 책임경영과 Zero-base 예산을 원칙으로 하여 예산을 편성하고 있음

| 예산편성 기본 원칙 | 주요 내용 |
|------------------------------------|--|
| 핵심경영목표 및 주요 평가지표 목표 달성을 위한 예산편성 | •핵심 경영목표 및 주요 평가지표 목표 달성을 위한 예산에 우선순위 부여 •교육환경 개선을 위한 직접 교육비 지원 |
| 책임경영에 따른 예산편성 | •Bottom-up 예산 편성으로 부서별, 대학(원)별 예산편성 및 집행의 자율성 부여 •'성과평가'와 '재정수입 기여도 분석'결과를 반영한 대학별 총액자율 예산편성로 책임성 강화 •독립채산제 적용 기관 확대 |
| 사업별 예산편성 | •신규 사업의 필요성과 예측성과를 철저히 검토하고, 기존 사업의 구 조조정 등을 통한 재원 확보 |
| Zero-base 예산편성 | •Zero-base 예산편성을 통해, 부서별·항목별 예산액의 타당성 검토 •예산 편성시 산출근거를 명확히 제시 |
| 전년도 예결산 분석 결과를 반영한 예산편성 | •부서별 전년도 예결산 분석 수행 •예결산 분석결과를 예산편성에 반영 |

[표 5-8] 예산편성 기본 원칙

3 예·결산 분석 및 피드백

- 우리대학은 대학발전계획 달성에 필요한 재원 조달, 건전한 예산집행을 위해 정기적으로 재정운영계획을 평가하고 평가 결과를 재정운영계획과 차년도 예산편성에 반영하고 있음
- 예·결산 분석을 수행하고 분석 결과를 차년도 예산편성에 반영하고 있음

5.2.2 교육비 환원율[★ 필수평가준거]

우리대학은 교육의 질을 제고하기 위해 평가원이 제시한 수준 이상으로 교육비를 환원하고 있다.

| 판단준거 | 교육비 환원율은 적절한 수준인가? | | |
|--------|--------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 자료목록 | | |
| 정량 | 정보공시 | 8. 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항 (2013.8) | |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | | |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2012년 | | | |
|---------------------------------------|---------|---------|-------|--|
| 30 − | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 교육비 환원율(%) | 100% 이상 | 121.36% | 충족(P) | |

• 우리대학의 교육비 환원율은 121.36%로, 평가 최소 기준값(100% 이상)을 충족하고 있음. 최근 3년간 교육비 환원율이 지속적으로 증가하고 있으며, 2013년도 교육비 환원율은 142.25%(2013년 예산 기준)로 예상됨.

[표 5-9] 교육비 환원율 세부 계산 내역(2012학년도 결산기준)

(단위: 천원)

| 교비회계 | | 산학협력단회계 | | |
|-----------|-------------|---------------------------------|----------------|--|
| 보수 | 38,147,840 | 산학협력비 | 1,122,472 | |
| 관리운영비 | 9,241,081 | 보조사업비 | 3,996,515 | |
| 연구학생경비 | 29,124,258 | 일반관리비 | 33,930 | |
| (-) 입시관리비 | (-) 596,525 | (-) 학교회계 전출금 | (-) 5,000 | |
| 도서구입비 | 556,702 | 도서구입비 | _ | |
| 기계기구매입비 | 621,835 | 기계기구매입비 | 158,150 | |
| 계(①) | 77,095,191 | 계(②) | 5,306,067 | |
| 교육비(A) | 교비호 | 계(①) + 산학협력단회계(② |) = 82,401,258 | |
| 등록금수입(B) | | | 67,897,243 | |
| 교육비환원율(%) | | $(A)/(B) \times 100 = 121.36\%$ | | |

[표 5-10] 최근 3년간 교육비 환원율

(단위: 천원)

| 청나다 | | 총교육비 | | ロミコクのJ(D) | 교육비 |
|------|------------|------------|------------|------------|----------|
| 학년도 | 교비회계(A) | 산학협력단회계(B) | 합계(C=A+B) | 등록금수입(D) | 환원율(C/D) |
| 2010 | 66,427,806 | 5,734,949 | 72,162,755 | 69,285,131 | 104.15% |
| 2011 | 71,042,691 | 5,665,407 | 76,708,098 | 71,388,817 | 107.45% |
| 2012 | 77,095,191 | 5,306,067 | 82,401,258 | 67,897,243 | 121.36% |

5.2.3 장학금 비율[★ 필수평가준거]

우리대학은 학생들이 안정적으로 학업에 전념하도록 하는 한편 학업을 독려하기 위하여 대학평가원이 제시한 수준 이상으로 장학금을 제공하고 있다.

| 판단준거 | 장학금 비율은 적절한 수준인가? | |
|--------|-------------------|---------------------------|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 |
| 정량 | 정보공시 | 12-다-2. 장학금 수혜현황 (2013.8) |
| 자체평가결과 | 충족(pass) | |

| 항 목 | 2012년 | | | |
|-----------|--------|--------|-------|--|
| 8 = | 최소기준 | 정보공시 | 진단결과 | |
| 장학금 비율(%) | 10% 이상 | 14.97% | 충족(P) | |

• 우리대학의 장학금 비율은 14.97%로, 평가 최소 기준값(10% 이상)을 충족하고 있음

[표 5-11] 최근 3년간 장학금 비율

(단위: 천원)

| 학년도 | 교외장학금 (사설 및 기타) (A) | 교내장학금 (B) | 장학금총계 (C=A+B) | 등록금수입 (D) | 장학금비율 (C/D) |
|------|---------------------------|--------------|------------------|--------------|----------------|
| 2010 | 385,632 | 9,709,223 | 10,094,855 | 69,285,131 | 14.57% |
| 2011 | 390,987 | 9,171,540 | 9,562,527 | 71,388,817 | 13.39% |
| 2012 | 503,425 | 9,662,142 | 10,165,567 | 67,897,243 | 14.97% |

• 우리대학은 다양한 형태의 교내외 장학금을 지급하고 있으며, 기부금 모집, 교육외 수입 및 법인전입금 수입 확대를 통해 장학금 재원을 확충하여 장학금 비율 및 수혜대상을 증 가시키기 위해 지속적으로 노력하고 있음

[표 5-12] 교내외 장학금의 종류

| 구 분 | 종 류 |
|-------|--|
| 교내장학금 | •성적우수장학, 입학성적 우수장학, 교직원자녀장학, 형제자매장학, 백양장학, 면학장학, 동행장학, 봉사 I 장학, 봉사Ⅱ장학, 리더십장학, SMILE장학, 단체장학, 희망장학, 해외연수장학, 수능우수장학, 성적향상장학 등 총 16종 |
| 교외장학금 | •국가유공장학, 국가근로장학, 부산시장학, 총동창회장학, 국가장학금(유형I), 국가장학금(유형II), 국가우수장학(인문계열), 국가우수장학(이공계열), 정수장학회장학, 신라문화재단장학, 교직원기독신우회장학, 삼원장학재단장학, 아산사회복지재단장학, 한국지도자육성장학재단장학, 정산장학재단장학, 주심장학재단장학, 농촌희망재단장학, 부산은행장학재단장학, 시원장학재단장학, 신라효원회장학 등 총 20종 |

평가부문 5.3 감사

우리대학은 예산의 편성 및 집행, 대학경영이 효율적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사 제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학운영에 반영하고 구성원에게 공개하고 있다.

5.3.1 감사제도

우리대학은 예산 편성 및 집행, 대학경영에 대한 감사 제도를 수립하여 운영하고 있다.

| 판단준거 | 감사 제도를 합리적으로 운영하고 있는가? | | |
|---------|------------------------|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| 그 사 | 관련규정 | 1. 내·외부 감사규정 (가장 최근 개정) 5.3.1-1 | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 내·외부 감사보고서: 최근 3년간 (2010.9-2013. 8) 5.3.1-2 | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass |) | |

1 외부 감사

- 우리대학의 외부 감사는 외부 공인회계사에 의한 재무제표 감사와 한국사학진흥재단과 교육부 등 상급 감독기관 감사로 이루어지고 있음
- 공인회계사 감사는 「사립학교법」, 「사학기관 재무·회계규칙에 대한 특례규칙」에 따라 매년 4월에 외부 회계법인에 의해 수행되며, 법인회계와 교비회계에 대한 회계처리의 적 정성 여부에 대해 감사를 실시하고 있음
- 우리대학은 2010년 11월 교육과학기술부의 종합감사를 받았음

| [选 5 | 0 - [3] | 최근 | 3년간 | 실시된 | 외부 | 감사 |
|-------|---------|----|-----|-----|----|----|
|-------|---------|----|-----|-----|----|----|

| 감사명 | 감사기관 | 감사대상 | 감사대상 업무 | 감사기간 |
|--------------|-----------|----------|-----------------|----------------------|
| 2010 재무제표 감사 | 제259호 감사반 | 법인 및 대학교 | 2010 재무제표 | 2011. 4. 4 ~ 4. 8 |
| 2011 재무제표 감사 | 성도회계법인 | 법인 및 대학교 | 2011 재무제표 | 2012. 4. 9 ~ 4. 13 |
| 2012 재무제표 감사 | 성도회계법인 | 법인 및 대학교 | 2012 재무제표 | 2013. 4. 4 ~ 4. 10 |
| 종합감사 | 교육과학기술부 | 법인 및 대학교 | 법인 및 대학업무 전반 | 2010. 11. 8 ~ 11. 19 |

2 내부 감사

- 우리대학의 내부 감사는 법인감사와 대학 자체감사로 구분하여 시행되고 있으며, 규정 준수, 예산집행의 투명성 제고, 업무 프로세스 개선을 목적으로 하는 업무감사임
- 법인감사는 외부(회계)감사 수행시기에 맞춰 법인의 감사에 의해 수행되고 있음
- 자체감사는 대학의 「내부감사 규정」에 따라 연 1회 정기감사와 필요에 따라 수시감사로 실시되고 있음. 정기감사는 감사업무 전담부서(경영평가팀)를 중심으로 처·팀장급의 행정 담당자와 교수 2인 등 총 7 ~ 8명으로 감사팀을 구성하여 10월 ~ 12월경 감사를 실시하고 있음.
- 교원의 신규 채용시 공정위원(단과대학장 1명, 교수평의원회 1명의 총2명)을 임명하여 교 원채용이 규정과 절차에 따라 공정하게 이루어지고 있는지를 관리 감독하도록 하고 있음

| 감사명 | 감사기관 | 감사대상 | 감사대상 업무 | 감사기간 |
|-----------|--------------|---------------------------------------|---|-------------------------------|
| 2010 내부감사 | 법인 | 대학교 | 대학업무 전반 | 2010. 4. 7 ~ 4. 13 |
| | 법인 | 대학교 | 대학업무 전반 | 2011. 4. 4 ~ 4. 8 |
| 2011 내부감사 | 기획처 경영평가팀 | - 부속·부설기관 - 54개 학과 | - 부속·부설기관 업무 전반 - 학과 기자재 관리 실태 | 2011. 10. 28 ~ 2012. 2. 29 |
| | 법인 | 대학교 | 대학업무 전반 | 2012. 4. 9 ~ 4. 13 |
| 2012 내부감사 | 기획처 경영평가팀 | 대외협력팀학생지원팀 | 업무진행 행정절차 준수여부효율적인 예산집행 및 자체 평가를 통한 개선사항 반영 여부 등 | 2012. 10. 5 ~ 2013. 2. 28 |

[표 5-14] 최근 3년간 실시된 내부 감사

5.3.2 감사결과 활용

우리대학은 감사결과를 대학운영에 합리적으로 반영하고 있으며, 그 결과를 대내·외에 공개하고 있다.

| 판단준거 | 감사결과를 대학운영에 반영하고, 공개하고 있는가? | | |
|---------|-----------------------------|---|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 감사결과를 대학운영에 반영한 자료(2012.9-2013.8) 5.3.2-1 2. 감사결과 공개 관련 자료(2012.9-2013.8) 5.3.2-2 | |
| 자체평가 결과 | 충족(pass | | |

1 감사결과를 대학운영에 반영

- 우리대학은 내·외부 감사를 통해 도출된 지적사항이나 개선·권고사항이 사장(死藏)되지 않고 대학운영에 반영되어 제도 및 업무프로세스 개선 등의 실질적 효과를 가져올 수 있 도록 제도적 장치를 마련하여 시행하고 있음
- 내·외부 감사결과 시정처분을 통보 받은 부서나 기관은 최대 3개월 이내에 시정결과를 제출토록 하고 있으며, 경영평가팀 또는 법인의 감사가 그 이행여부를 확인하고 있음
- 내·외부 감사결과 및 그 이행여부는 성과평가시 해당 행정부서 또는 담당자 평가(포상 또는 징계 등)에 반영함으로써 내부 감사의 효율성을 높이고 있음

[표 5-15] 최근 3년간 감사결과를 대학운영에 반영한 사례

| 업무분야 | 지적사항 | 대상기관 | 개선내용 |
|------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 대학발전 기여 | 대학발전에 재정적 기여도 및 기관 존속여부 검토 | 발도로프교육연수원 | 발도로프교육연수원 폐지 |
| 자체평가 | 교육사업에 대한 성과평가 시행계획 미비 | 발도로프교육연수원 요양보호사교육원 생활체육지도자연수원 | 기관별 성과평가 시행계획 수립 |
| | 청취자, 구독자에 대한 만족도 조사 미실시 | 방송국 학보사 | 만족도 조사 시행 및 결과 제출 |
| 업무수행 | 출장허가원 및 복명서 미작성 | 부산학센터 외 3개 기관 | 출장허가원 철저한 작성 요청 |
| | 업무인수인계서 미작성 | 한국어교육센터 외 6개 기관 | 업무인수인계서 철저한 작성 요청 |
| 기자재 관리 | 기자재 선정의 타당성 및 활용성 검토 미비 | 관리팀 | 기자재선정위원회 구성 권고 |
| | 교육용 기자재 구매시 구매계약 체결이후 규격이 다른 제품 구입 | 의생명과학대학 | 동일한 사례 재발 금지 권고 |
| | 기자재 실습실 사용일지 작성 | 건축학부 외 15개 학과 | 2012-1학기 실습실 사용일지 재확인 |
| | 기자재 활용실적 미흡 | 식품영양학과 외 15개 학과 | 2012~2013 기자재 활용계획서 제출 |
| | 기준금액 미만 소모성 물품의 자산등재 | 관리팀 | 3만원 미만의 소모성 물품은 기계기구매입비 이외의 계정으로 구매하도록 권고 |
| 유학생 관리 | 외국인유학생 유치실적 감소에 대한 대책 미비 | 대외협력팀 | 외국인유학생 유치계획 수립 |
| | 외국인 유학생 유치·관리역량 인증제 대책 미비 | 대외협력팀 | 외국인유학생 유치·관리역량 인증제 대책 계획 수립 |

2 감사결과의 공개

- 우리대학은 외부 회계감사 결과 확정된 재무제표와 감사보고서를 매년 홈페이지를 통해 투명하게 공개하고 있음
- 법인의 내부감사결과는 이사회에 보고된 후 해당 기관과 부서에 통보함
- 대학의 자체감사결과는 해당 부서에 통보하고, 사내 인트라넷에 탑재하여 구성원들의 경 각심 고취와 이후 유사 또는 동일한 사례 발생을 예방하고 있음
- 외부 상급기관 및 감독기관에 의한 감사결과는 정보공시제 사항으로 공시하고 있음





<예·결산공고>

<감사결과 공개>

평가영역 6. 사회봉사

우리대학은 건학이념 및 교육목표를 위하여 다양한 사회봉사 제도를 마련하고, 이를 위한 행·재정 지원을 아끼지 않고 있으며, 대학, 기관, 각 구성원 전체가 사회봉사에 참여하고 있다.

■ 평가영역 6(사회봉사)에 대한 자체평가결과 요약

| 영역 | 부문 | 평가 | 평가 준거 | 평가 |
|--------------|---------|------------|--------------------|----|
| 기원보기 기원보기 기위 | | シ ス | 6.1.1 사회봉사 정책 | 충족 |
| 사회봉사 | 사회봉사 정책 | 충족 | 6.1.2 사회봉사 활동 및 실적 | 충족 |

평가부문 6.1 사회봉사

6.1.1 사회봉사 정책

우리대학은 건학이념인 '박애교육 실천의 영재교육'을 토대로 체계적인 사회봉사 정책 및 계획을 수립하고 있다.

| 판단준거 | 대학은 학교특성을 고려한 사회봉사 정책 및 계획을 마련하고 있는가? | | | |
|--------|---------------------------------------|---|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | |
| 정성 | 관련규정 | 1. 사회봉사 관련 규정 (가장 최근 개정) █ 6.1.1-1 █ | | |
| 7878 | 첨부자료 | 1. 국내외 사회봉사 추진 계획 (2012.9-2013.8) 6.1.1-2 | | |
| 자체 진 | 단평가 결과 | 충족(pass) | | |

1 사회봉사 정책 방향

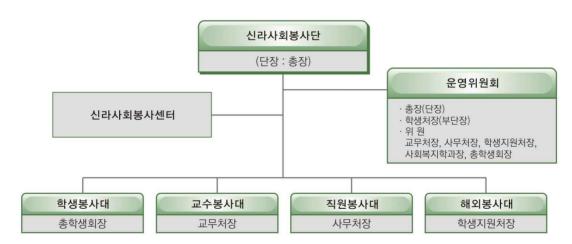
- 우리대학은 건학이념과 교육목표에서 제시하는 '사랑과 봉사의 민주시민 육성'실천을 위하여 인재상의 하나인 '도전적 감성인'을 비전으로 하여 지역사회 연계발전 강화를 대학의 주요 전략으로 추진하고 있음
- 특히 지역사회공헌 중심대학으로서 우리대학이 중심이 되는 다양한 형태의 지역사회복지

기관을 수년 전부터 운영하고 있으며, 이는 지역사회발전에 대한 공헌이나 사회봉사 측 면에 있어서 다른 대학과 상당한 차별을 가진다고 할 수 있음

- 이와 같은 정책방향 아래, 사회봉사를 체계적으로 구현하고자 '신라사회봉사단'을 운영하고 있음
- 우리대학에서 실행중인 사회봉사정책의 예로는 사회봉사 학점제도, 자원봉사론 교과목 개설, 사회봉사 마일리지 장학금제도, 해외봉사 지원, 농촌봉사 지원, 학생봉사활동 지원, 4개의 종별 지역 사회복지관 및 사상구 자원봉사센터 운영, 대학시설 주민 개방, 사범대 매미학교 운영 등이며, 대학본부에서는 사회봉사를 정책화하여 교직원의 사회봉사를 장려하고 있으며 이를 교원업적평가에 구체적으로 반영하는 체계를 갖추고 있음

1 신라사회봉사단 조직 체계 및 역할

• 우리대학은 총장을 단장으로 하는 '신라사회봉사단'을 조직하고 전교적인 사회봉사를 추진하고 있음. 신라사회봉사단의 실행체계는 신라봉사센터를 중심으로 4개 산하 봉사대가 대학의 사회봉사를 기획 및 지원하는 조직체계임.



[그림 6-1] 신라사회봉사단 조직도

| 구분 | 직함 | 이름 | 역할 | |
|---------|---------|-----|-------------------------------|--|
| 신라사회봉사단 | 단장 | 박태학 | 사회봉사단 총괄 지휘 | |
| | 위원장 | 박태학 | 운영위원회 총괄 | |
| | 부위원장 | 이성수 | | |
| | 위원 | 노영욱 | | |
| 운영위원회 | 위원 | 김희철 | 사회봉사센터의 운영에 관한 심의 및 의결 | |
| | 위원 | 정원철 | | |
| | 위원 | 윤장근 | | |
| | 간사 | 황수미 | 위원회의 회의자료 및 회의록 작성 | |
| | 센터장 | 이성수 | 사회봉사센터 총괄 운영 | |
| | 팀장 | 황수미 | 행정지원총괄 | |
| 신라봉사센터 | 직원 | 박상윤 | | |
| | 직원 | 김동식 | 교직원 및 학생봉사활동지원 해외봉사활동 행정지원 | |
| | 직원 | 윤은수 | 에서 6 기월 6 왕 6 기원 | |
| 학생봉사대 | 총학생회장 | 윤장근 | 학생회 및 학생사회봉사 주관 | |
| 교수봉사대 | 교무처장 | 노영욱 | 교수 봉사활동 주관 | |
| 직원봉사대 | 사무처장 | 김희철 | 직원 봉사활동 주관 | |
| 해외봉사대 | 학생지원처장 | 이성수 | 학생해외봉사활동 주관 | |
| 기타봉사대 | 사회복지학과장 | 정원철 | 사직복지관 등 대학본부 봉사활동 주관 | |

[표 6-1] 신라사회봉사단 조직체계 역할

3 사회봉사 주요 정책

• 학생 사회봉사 정책

- 사회봉사 학점제도 : 우리대학은 학생들의 사회봉사를 장려하기 위하여 1996년부터 사회봉사를 교양과목으로 하고 대학이 지정하는 기관이나 단체에서 재학 중 32시간 또는 64시간 이상의 사회봉사를 공인인증 받은 경우 각 각 1학점 또는 2학점을 인정해 줌 (사회봉사 학점인정 규정 및 실적자료 참조)

[표 6-2] 사회봉사학점제 인정기관 및 범위

| | 사회복지기관 및 복지시설에 대한 봉사활동 |
|-------------------|------------------------------|
| | 농어촌 봉사활동 |
| 사회봉사학점제 인정기관 및 범위 | 민간 비영리 사회단체 및 공익사회기관에서의 봉사활동 |
| | 각종 공공기관에서의 봉사활동 |
| | 교내환경 정화 및 자연보호 활동 |

- 자원봉사론 교과목 개설: 학생들의 사회봉사에 대한 이해와 실천성을 제고하기 위해 사회복지학과 전공과목으로 자원봉사론(코드번호21005) 3학점 단위의 교과목을 개설하 여 운영하고 있음
- 사회봉사 스마일장학금 제도 : 재학생 스스로 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 참여 및 수료하고 노력하여 거둔 성과에 따라 일정한 점수를 부여하고 이를 합산하여 포인트 시스템에 따라 장학금을 지급하는 제도를 말함
- 사회봉사 동아리 지원 : 학생회 주최의 봉사활동 및 사회봉사를 주로 하는 학생 동아리를 적극 육성, 지원하고 있음
- 교직원 사회봉사정책: 교원의 사회봉사를 장려하고 지원하기 위하여 교원의 재임용 및 승진에 각종 사회봉사 실적을 반영하고 있음. 이러한 사회봉사에는 학예술단체, 국가 기관, 정부투자기관, 지방자치단체, 사회봉사단체, 산업체연합, 경제단체 등에서 행하는 각종 활동이 포함됨.
- 대학단위 사회봉사 정책
 - 각종 사회복지기관 위탁운영 : 우리대학은 USR(University of Social Responsibility), 즉 대학의 사회발전 참여와 지역사회 연계발전을 도모하고자 사직종합사회복지관, 부산 광역시 청소년종합지원센터, 사상구자원봉사센터, 사상구장애인복지관, 동래구노인복지 관을 우리대학이 주도적으로 위탁운영하고 있으며, 대학은 이들 사회복지기관의 효율적 운용을 위해 다양한 방식으로 지원함으로써 지역사회의 발전을 위해 노력하고 있음

| 기관명 | 기관장 | 소 속 | 위탁 개시년도 |
|--------------|-----|-----------|---------|
| 사직종합사회복지관 | 황성철 | 사회복지학과 교수 | 1997 |
| 사상구자원봉사센터 | 홍봉선 | 사회복지학과 교수 | 2004 |
| 부산시청소년종합지원센터 | 홍봉선 | 사회복지학과 교수 | 2005 |
| 사상구장애인복지관 | 최선화 | 사회복지학과 교수 | 2007 |
| 동래구노인복지관 | 안홍순 | 사회복지학과 교수 | 2008 |

[표 6-3] 부설 사회복지기관 현황

- 사범대학 매미학교 운영: 사범대학은 1997년부터 단대 특화사업의 일환으로 교육 현장에서 참교육의 의미를 다지는 기회를 경험하고자 학생들이 자발적으로 참여하는 농촌봉사와 교육봉사를 접목시킨 '매미학교'사회봉사 프로그램을 운영하고 있음
- 학교운동시설 및 백양산 등산로 및 도서관 시민개방: 백양산 자락에 위치한 우리대학은 수려한 백양산 등산로의 초입에 위치하고 있음에 따라 부산의 주요등산코스인 백양산 등산객을 위해 캠퍼스 통로를 연중 적극적으로 개방하고 있으며, 도서관을 연중 시민들에게 개방하고 있음
- 해외 사회봉사 지원 : 학생지원처에서는 학생들의 국제경험과 사회봉사정신 함양을 위하여 매년 주기적으로 전 세계의 빈곤 국가를 방문하여 해외봉사를 실시하고 있음

4 사회봉사 향후 추진계획

- 사회봉사 교과목 확대: 우리대학은 사회봉사 관련 교과목을 개발하고 추가 개설하여 재학생들의 사회봉사를 강화할 예정임
- 교수 및 교직원들의 사회봉사에 소정의 활동비를 지원함으로써 사회봉사를 더욱 활성화시킬 예정임
- 신라사회봉사단의 예산을 향후 5년간 매년 10% 증액하여 지역사회 사회봉사를 점차 확대해 나갈 계획임

6.1.2 사회봉사 실적 및 지원

우리대학은 구성원들이 활발하고 적극적으로 사회봉사에 참여할 수 있도록 하기 위해 다양한 방식으로 사회봉사를 지원하고 있으며, 이를 통해 높은 수준의 사회봉사 실적 을 거두고 있다.

| 판단준거 | 대학은 구성원들의 지속적이고 활발한 사회봉사참여를 위하여 다양한 방법으로 사회봉 사활동을 지원·추진하고 있는가? | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|
| 준거특성 | 자료유형 | 자료목록 | | | |
| 정보공시 | | 12-마. 대학의 사회봉사 역량 (2013. 4) | | | |
| 건 서 | 관련규정 | 1. 사회봉사 관련 규정(조직, 지원 등) (가장 최근 개정) 6.1.2-1 | | | |
| 정성 | 현지자료 | 1. 사회봉사 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 6.1.2-2 | | | |
| | 선시자료 | 2. 사회봉사 지원 관련 자료: 최근 3년간 (2010.9-2013.8) 6.1.2-3 | | | |
| 자체 진단 | 평가 결과 | 충족(pass) | | | |

1 국내 사회봉사

- 우리대학은 학생의 사회봉사를 장려하기 위하여 재학 기간 중 일정시간 이상 사회봉사를 한 것으로 인정된 경우 교양과목 학점으로 인정해 주고 있으며, 매년 그 인원이 증가하고 있음

| 학년도 | 사회 | 사회봉사 I 사회봉 | | 봉사Ⅱ 자원봉사 Ⅰ | | 자원봉사Ⅱ | 자원봉사Ⅲ | 자원봉사IV | 계 |
|------|-----|------------|-----|------------|-----|-------|-------|--------|-----|
| 역 선도 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | |
| 2010 | _ | 111 | _ | 141 | _ | _ | _ | _ | 252 |
| 2011 | 38 | 21 | 99 | 20 | 10 | 16 | _ | 187 | 391 |
| 2012 | _ | _ | _ | _ | 72 | 133 | 166 | 267 | 638 |
| 2013 | _ | _ | _ | _ | 102 | _ | 139 | _ | 241 |

- 2012학년도부터 '사회봉사'교과목이 '자원봉사'로 명칭이 변경됨
- 사회복지학과에서는 학생들의 사회봉사에 대한 이해와 실천성을 제고하기 위해 사회복지학과 교과목으로 '자원봉사론'(코드번호 21005)을 3학점 단위로 운영하고 있음

| 학년도 | 평가대상자 | 통과자 | 미통과자 | 통과율 | |
|------|--------|-----|------|------|--|
| 2010 | 114 | 114 | 0 | 100% | |
| 2011 | 112 | 109 | 3 | 97% | |
| 2012 | 103 | 100 | 3 | 97% | |
| 2013 | 2학기 개설 | | | | |

[표 6-5] 최근 3년간 학생의 사회복지학과 교과목 '자원봉사론' 학점인정 현황 (단위: 명)

• 학생회에서는 매년 정기적으로 낙후된 농촌지역을 방문하여 농촌봉사를 실시하고 있으며, 3년간 1.024명이 참가하였고, 총 55.460천원의 예산이 지원되었음

| 학년도 | 프로그램 명 | 횟수 | 참여 학생수(명) | 지원금(천원) |
|------|--------|----|-----------|---------|
| 2010 | 농촌봉사 | 8 | 263 | 16,200 |
| 2011 | 농촌봉사 | 9 | 343 | 18,260 |
| 2012 | 농촌봉사 | 9 | 355 | 17,200 |
| 2013 | 농촌봉사 | 9 | 326 | 20,000 |

[표 6-6] 최근 3년간 학생 농촌봉사 현황

• 학생지원처에서는 학생들의 사회봉사 참여를 독려하고자 '스마일장학금제도'를 운영하고 있으며, 최근 3년간 스마일 장학금 제도를 통하여 사회봉사 실적을 인정받는 학생 수는 아래와 같음

[표 6-7] 최근 3년간 스마일장학금 대상자 중 사회봉사 실적 학생 현황

| 학년도 | 2010-2학기 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 |
|--------------------------------|----------|------|------|----------|
| 스마일장학금 총 대상자 수(명) | 138 | 335 | 273 | 113 |
| 총 대상자 중 사회봉사 점수가 있는 학생 수(명) | 98 | 313 | 203 | 103 |

• 우리대학은 사회봉사를 목적으로 하는 학생동아리가 다수 설립되어 있으며 학생회 또는 각 학과에서 자체적으로 실시하는 다양한 사회봉사가 이루어지고 있음. 대학본부에서는 사회봉사를 목적으로 하는 다양한 학생 동아리를 적극 육성, 지원하고 있음.

[표 6-8] 최근 3년간 학생회 및 학생동아리, 학과 주관 사회봉사 현황

| 학년도 | 동아리 및 학과명 | 프로그램명 | 횟수 | 참여학생수(명) |
|------|--------------|--------------------|--------|----------|
| | | 드림버스 활동 | 18 | 6 |
| | CHEMs | 김장 돕기 봉사활동 | 1 | 7 |
| | | 크리스마스 행사 | 1 | 7 |
| 2010 | 상앗대 | 하계농촌봉사활동 | 1 | 11 |
| | RCY | 아웃리치 봉사활동 | 1 | 16 |
| | 사람과 사랑 | 하계농촌봉사활동 | 1 | 9 |
| | 체육학부 | 사랑의 연탄배달 봉사 | 1 | 74 |
| | CHEMs | 김장봉사 | 1 | 16 |
| | DOM | 명랑운동회 활동 지원 | 1 | 8 |
| 2011 | RCY | 도시락 나눔 봉사 | 1 | 11 |
| | 오륙도레오 | 하계농촌봉사활동 | 1 | 23 |
| | 절영회 | 하계농촌봉사활동 | 1 | 13 |
| | | 벚꽃축제행사 보조 | 1 | 10 |
| | CHENT | 걷기대회 진행보조 | 1 | 11 |
| | CHEMs | 가상음주체험준비 | 1 | 9 |
| | | 가상음주체험 | 1 | 6 |
| | 상앗대 | 야학활동 봉사 | 14 | 6 |
| | | 농촌봉사활동 | 1 | 6 |
| 2012 | 절영회 | 하계농촌봉사활동 | 1 | 6 |
| 2012 | 글 6위 | 춘계농촌봉사활동 | 1 | 8 |
| | DOM | 장기기증캠페인 전개 | 2 | 9 |
| | RCY | RCY자원봉사캠프 | 1 | 3 |
| | 스로드레스 | 세계 라이온스 대회 퍼레이드 지원 | 1 | 21 |
| | 오륙도레오 | 농촌봉사활동 | 1 | 25 |
| | 총학생회 | 쌀 나눔 기부행사 진행 | 1 | 5 |
| | 미술학과 | 희망 디딤돌 사업 봉사활동 | 1 | 4 |
| | , , , , | Save the children | 1 | 15 |
| | CHEM- | 교내 환경미화 | 2 | 21 |
| | CHEMs | 삼락공원 걷기대회봉사 | 1 | 20 |
| | | 백양산 환경정화 | 4 | 5 |
| | 대일밴드 | 요양원봉사활동 | 1 | 25 |
| 2012 | DCV | RCY 정기봉사 | 매주 목요일 | 15 |
| 2013 | RCY | 장기기증캠페인 | 1 | 10 |
| | | 요양원 봉사활동 | 2 | 45 |
| | | 대청공원 봉사활동 | 1 | 18 |
| | 오륙도레오 | 나누림센터 봉사활동 | 1 | 23 |
| | | 라이온스 연차대회 | 1 | 12 |
| | | 농촌봉사활동 | 1 | 25 |





[쌀나눔 기부행사]

[사상구 거리 벽화활동]

2 해외 봉사

• 우리대학은 학생들의 해외봉사를 활성화하고 적극 권장하기 위하여 다양한 행·재정적 지원을 하고 있으며, 학생의 해외봉사에 대한 지원실적은 아래와 같음

[표 6-9] 최근 3년간 학생 해외 봉사 현황

| 학년도 | 프로그램명 | 봉사국가 | 횟수 | 참여학생(명) | 지원금(천원) |
|----------|--------------------------------|-------------|----|---------|---------|
| 2010-2학기 | 2010년 대학생 중기 해외봉사활동 | 필리핀 | 1 | 1 | 500 |
| 2010-2억기 | 2010학년도 동계 신라대학교 해외봉사단 | 캄보디아 | 1 | 30 | 54,000 |
| | 대한민국 IT 봉사단 | 몽골 | 1 | 1 | 300 |
| 2011 | 2011년 동계 단기 23기 한국대학생 해외봉사단 | 네팔 | 1 | 1 | 850 |
| | 2011학년도 동계 신라대학교 해외봉사단 | 인도네시아 | 1 | 31 | 61,380 |
| 2012 | 2012년 하계 단기 24기 한국대학생 해외봉사단 | 탄자니아 | 1 | 1 | 850 |
| | 2012학년도 신라대학교 중앙운영위원회 해외봉사단 | 베트남, 라오스 | 1 | 21 | 38,367 |
| | 2012학년도 동계 신라대학교 해외봉사단 | 캄보디아 | 1 | 30 | 55,500 |
| 2013-1학기 | 2013학년도 신라대학교 중앙운영위원회 해외봉사단 | 인도네시아 | 1 | 19 | 34,390 |





[인도네시아 해외봉사활동]

[해외 교육봉사]

3 교직원 사회봉사 활동

• 우리대학은 교수들의 사회봉사를 장려하기 위해 사회봉사 실적을 교원업적 평가에 반영하고 있으며 교수의 사회봉사 실적은 아래와 같음

[표 6-10] 최근 3년간 교수 사회봉사 현황 (단위: 명)

| 학년도 | 2010-2학기 | 2011 | 2012 | 2013-1학기 |
|-------------------|----------|------|------|----------|
| 학회활동 | 326 | 471 | 218 | 17 |
| 자문강연 및 사회교육(기술지도) | 133 | 281 | 264 | 12 |
| 심사위원 및 출제위원 | 395 | 899 | 763 | 35 |

^{※ 2013-1}학기 현재 입력분량임

• 최근 3년간 직원 개인의 사회봉사 실적 및 지원 내역은 아래와 같음

[표 6-11] 최근 3년간 직원 사회봉사 현황

| 기간 | 활동명 | 횟수 | 참여자(명) | 지원금(천원) |
|----------------------|-----------------|----|--------|---------|
| 2010. 9 - 2013. 8 | 에코서포터즈 | | 92 | 5,371 |
| | 백양산 환경 협의회 봉사활동 | 3 | 58 | 4,809 |
| | 그린데이 행사지원 | 1 | 24 | 807 |
| | 모라중학교 벽화그리기 | 1 | 57 | 2,155 |
| | 사랑의 꿈 주머니 봉사활동 | 1 | 35 | 1,354 |





[에코서포터즈 발대식]

[에코서포터즈 봉사활동]

• 우리대학 교수와 직원의 최근 3년간 사회봉사 기관의 기부금 지원 실적(연말정산서 토대) 은 아래와 같음

[표 6-12] 최근 3년간 교직원의 사회봉사기관 기금 지원 현황 (단위: 원)

| 학년도 | | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------|----|------------|-------------|------------|
| 사회봉사 | 교수 | 64,212,335 | 89,300,102 | 84,137,110 |
| 기관 기부금액 | 직원 | 17,514,646 | 14,421,510 | 14,488,251 |
| 계 | | 81,726,981 | 103,721,612 | 98,625,361 |

4 대학본부의 사회봉사 행·재정 지원실적

• 우리 대학은 교직원과 학생들의 사회봉사를 장려하고 활성화하기 위하여 다양한 형태의 행·재정적 지원을 하고 있으며, 기타 사회봉사에 대한 지원실적은 아래와 같음

[표 6-13] 기타 사회봉사에 대한 대학의 행·재정적 지원 현황

| 학년도 | 프로그램명 | 횟수 | 참여자(명) | 지원금(천원) |
|-----------|-------------------------|----|--------|---------|
| | 해외봉사 기금모금 활동 | 1 | 56 | 315 |
| | 덕포벽화봉사활동 | 1 | 45 | 1,189 |
| | 구강보건교육 봉사 | 1 | 74 | 999 |
| 2010. 9 ~ | 빵빵동아리 봉사 | 1 | 8 | 543 |
| 2013. 8 | 빵빵동아리봉사 | 1 | 10 | 945 |
| | Live of Volunteer Event | 1 | 16 | 1,249 |
| | 대청결의 날 행사봉사 | 2 | 202 | 1,500 |
| | 사랑의 도시락 나눔 봉사 | 1 | 13 | 342 |

• 우리대학에서 위탁, 운영하는 지역사회복지관들에 대한 대학의 다양한 행·재정적 지원을 하고 있음

[표 6-14] 사회복지기관에 대한 우리대학의 지원 현황

(2013년 기준)

| 기관명 | 직원(명) | 주요사업 | 우리대학의 지원내역 |
|--------------------------------|-------|---------------|---|
| 부산광역시 사직종합사회복지관 (부설기관포함) | 48 | 지역 사회복지 | 사범대생 42명 저소득가정 학습지원 멘토링 참여 및 '1318사 랑의 열매캠프'행사 시설물 무료대여, 사회복지학과 교수의 관장 및 자문 운영위원 참여, 재학생 및 졸업생의 인적 지원 |
| 사상구장애인복지관 | 33 | 장애인 복지 | 신라대학교 학생103명 자원봉사 및 사회복지학과 교수의 관 장 및 각종 기술 자문, 재학생 및 졸업생의 인적 지원 |
| 부산청소년 종합지원센터 | 43 | 청소년 복지 | 신라대학교 학생 연간 50여명 자원봉사 및 사회복지학과 교수의 관장 및 자문 운영위원 참여, 재학생 및 졸업생의 인적 지원 |
| 사상구 자원봉사센터 | 5 | 자원봉사 조직 관리 | 센터 사무국 무상임대(인문관 102-1호), 연간 신라대생 자원 봉사자 3,000여명 활동, 사회복지학과 교수의 센터장 및 재학생 및 졸업생의 인적 지원 |
| 동래구 노인복지관 | 16 | 노인복지 | 사회복지학과 교수의 관장 및 재학생 및 졸업생의 인적 지원 |

www.silla.ac.kr



Ⅳ 종합 및 논의



EATOR SILLA SILLA UNIVERSITY

- 1. 대학사명 및 발전계획
- 2. 교육
- 3. 대학구성원
- 4. 교육시설
- 5. 대학재정 및 경영
- 6. 사회봉사

1. 대학사명 및 발전계획 영역

○ 평가결과 요약

- 우리 대학의 건학이념은 '博愛育英 博愛主義 실천의 영재육영'이며, 교육이념은 홍 익인간이념과 박애육영 이념에 입각한 인류공영의 실현이고 하위 교육이념은 진리(진리탐구), 창조(문화창조), 사랑(박애실천)으로 구성되어 있음
- 교육목적은 인류 공영에 이바지 할 창의력 있는 인재 육성이고 이를 구체화한 교육목표는 ① 인간 존중의 지성인 육성, ② 창의력 있는 전문인 육성, ③ 사랑과 봉사의 민주시민 육성 등으로 구성되어 있음. 이러한 교육목표를 시대에 맞게 인재상으로 재구성하여 세계화 교육을 통한 글로벌 지성인, 실용화 교육을 통한 창의적 전문인, 인간화 교육을 통한 도덕적 감성인을 양성하고 있음.
- 우리 대학은 교육에 더욱 주력하여 SILLA ACE MODEL(신라 교육 선진화 모델)을 수립, 추진한 결과 K-CESA의 향상 및 ACE사업 참여자의 전반적 교육 향상에 큰 성과를 거두었음
- 우리 대학은 총장 책임경영 정책에 따라 6개 발전단계별 발전계획을 수립하되 연구진 및 실무진의 구성, 부서 의견 수렴, 설문조사, 공청회, 공람 등 다양한 구성원의 의견 수렴을 하였으며, 최근 발전계획으로 'SILLA VISION 2020⁺'와 '창학 60주년, 제2의 도약을 위한 미래 창조 프로젝트'를 각각 수립하였음. 우리 대학의 특성화 계획은 학부 교육선진화, 해양바이오, 글로벌비즈니스의 3대 분야별 특성화로 추진되고 있음.
- 발전계획 및 특성화계획의 평가는 신라성과평가시스템(SILLA Performance Management System)에 의해 주기적으로 추진하고 있음. 우리 대학 각 발전단계별 성과를 요약하면 ① 교육역량 우수대학, ② 글로벌역량 우수대학, ③ 산학협력역량 우수대학으로 각각 발전하였다고 평가할 수 있음. SILLA ACE MODEL은 총 9대 영역중 6대영역에서 목표이상을 달성하였음. 'SILLA VISION 2020+'는 5대 영역별 Performance Index 거의 대부분에서 목표를 상회하여 달성하였음. 특성화와 관련해서는 학부교육수준의 향상, 산학협력, 연구개발, 인력양성, 글로벌네트워크 및 취업역량 증진 등의성과를 거두었음.
- 우리대학의 자체평가는 대학전체의 평가가 성과평가시스템과 연계 운영되고 있으며 단과대학, 학과, 교원, 부서, 직원, 부서장 평가가 성과평가시스템의 체계속에서 실행 되고 있음. 자체평가결과 미흡된 사항을 개선하기 위해 경영에 반영하고 있으며 성과 평가를 통한 결과에 따라 성과급을 지급하는 등 조직운영에 적극 반영하고 있음.

○ 개선점

• SILLA ACE MODEL 등 교육분야에 학교 자원을 총력 투입하고는 있으나 학생들의 흥미와 참여도를 투입이상으로 제고시키기가 쉽지 않아 학생 눈높이와 학생 욕구 세 부화의 정교한 과정개발이 추진되고 있음 • 올해 새롭게 발전계획으로 수립된 '창학 60주년, 제2의 도약을 위한 미래 창조 프로 젝트'의 조기 성과 달성을 위해 홍보의 강화와 구성원들의 적극적 참여 유도의 과정을 추진하고 있음

2. 교육 영역

○ 평가결과 요약

- 우리 대학의 교육과정 편성은 대학교 교육목표, 단과대학 교육목표, 학과 교육목표와 일관성을 가지고 합리적으로 편성되고 있으며, 평가 기준은 학칙과 학사규정 등에 따라 엄격하고 공정하게 관리되고 있음
- 우리 대학의 교양교육과정은 교육목표 및 특성화 전략에 따라 기초필수교양, 일반선 택교양, 전공기초교양의 3영역과 별도의 자유강좌 영역(8부문)으로 구성되어 있고, 각 영역에는 교육목표의 달성을 위한 다양한 교과목이 개설되어 학생의 선택권이 보장되 고 있을 뿐만 아니라 기초역량 강화를 위한 효율적인 교양교육과정이 운영되고 있음
- 우리 대학의 전공교육과정은 학과 교육목표에 따라 학과(부)의 특성에 부합되고 과목 상호간의 이수순차, 관련성, 향후의 학문동향 등을 충분히 고려하고, 산업체와 사회 요구에 기반한 효율적인 교육과정으로 편성되어 운영되고 있음. 학과의 특성에 따라 충분하고 다양한 실험실습실기 교육이 이루어지고 있으며, 학생들의 특성에 맞는 다 양한 형태의 전공 교육과정 운영으로 다전공(복수전공, 연계전공, 부전공) 제도가 활 성화되어 있음. 교양과 전공 교육과정의 편성및 개편은 학생대표와 외부인사가 참여 한 교육과정운영위원회의 심의를 통하여 이루어짐으로써 학생의 선택권과 사회적 요 구가 반영됨.
- 우리 대학에 재학중인 외국인 학생은 총 557명이며, 다수의 국내외 대학과 학술교류 협정을 체결하여 학점교류를 하고 있으며, 글로벌 경쟁력 강화를 위한 다양한 국제화 교육과정을 정규 교과목 뿐만 아니라 비정규교과목으로 운영하고 있음
- 우리 대학의 수업규모는 강좌당 학생 수가 매우 적정 수준으로 유지되고 있으며, 적절한 예산 확보와 전문 인력으로 구성된 교수학습지원센터(CTL)에서 다양한 형태의 교수 교육지원 프로그램, 학생 학습지원프로그램을 개발, 운영하여 수업의 질 향상을 위해 노력하고 있음
- 우리 대학은 체계적이고 합리적인 학사관리 규정에 따라 공정하고 엄격한 성적관리를 하고 있으며, 수업의 특성에 따른 타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따라 수업평가를 실시하고 있음. 수업평가는 모든 강좌를 대상으로 실시하여 결과는 100% 전면공개하고 있으며, 수업평가 결과 우수 교수 시상, 강의부실 교수 CTL 교수법 재교육 실시, 시간강사 위촉 제한 등 수업의 질 제고에 수업평가 결과를 활용하고 있음.
- 우리 대학은 매 학기 성적우수자를 장학생으로 선발하여 학업을 장려하고 있으며, 평

점평균이 매우 우수한 학생은 조기졸업이 가능한 제도가 있음. 또한 직전 학기보다 성적이 많이 향상된 학생에게 '성적향상 장학금'을 지급함으로써 성적이 저조했던 학 생에게도 학업에 대한 열성을 다할 수 있도록 동기를 부여하고 있음.

- 우리 대학은 학생들의 학교적응능력 향상과 학사경고자가 발생하지 않도록 사전 예방을 위해서 1박 2일의 기숙형, 비기숙형의 Silla Dream Support Program(SDSP)를 운영하고 있으며, 많은 학생들로부터 호평을 받고 있음. 학사경고자 사후 관리로 지도교수가 개별면담을 하여 면담결과보고서를 제출하도록 하고 있으며, 학업부적응자모니터링 프로그램을 운영하고 있음. 또한 CTL을 통해 학사경고자들의 학업성적향상과 학교적응능력을 배양하기 위한 특별프로그램을 운영하고 있음.
- 우리 대학 졸업생의 취업률은 적정 수준을 유지하고 있으며, 학생들의 취업률 향상을 위해 다양한 취업 관련 교과목과 비정규 교육 프로그램 및 각종 인턴 프로그램을 운영하고 있음
- 우리 대학은 교육성과를 높이고 교육의 질 관리 및 질 개선을 위해 매년 학생상담센터가 재학생 학생생활 만족도 조사 연구를 실시하여 보고서를 발간하고 있으며, 교육 만족도 조사 결과는 총장 보고를 통해 대학 정책에 반영되고 있음

○ 개선점

- 우리 대학은 매년 1학년 학생들의 학사경고자 비율이 18-19%로 높은 편이므로 이들을 위한 특별 관리 프로그램이 필요함. 1학년 진로지도교수와 CTL이 연계하여 장기결석자 등 학사경고자 후보군을 사전에 파악하여 이들은 CTL 프로그램을 의무적으로 이수케 할 필요가 있음. 또한 사후 관리로서 직전 학기 학사경고자들은 전공필수과목인 진로지도시간에 CTL에서 실시하는 특별프로그램을 의무적으로 이수해야만 진로지도 학점을 취득할 수 있도록 제도 개선을 할 예정임.
- 우리 대학은 매년 학생상담센터가 재학생 학생생활 만족도 조사 연구를 실시하여 보고서를 발간하고 있으나, 이 결과를 학교 당국과 각 행정부서에서 체계적으로 피드백하고 구체적인 학교 정책에 적극 반영하는 노력이 다소 부족하였음. 학교 차원의 체계적인 피드백 시스템을 구축하여 학생들의 불만족 사항을 해소하고 교육 만족도를 향상시킬 필요가 있음.
- 우리 대학의 교수학습개발센터는 주어진 예산 범위안에서 나름대로 적절한 역할과 기능을 수행하고 있으나, 앞으로 늘어나는 교수 학습 지원 요구와 수업의 질 제고를 위하여 전문 인력의 확충과 지속적인 예산 증액으로 더욱 활성화 시킬 필요가 있음

3. 대학구성원 영역

○ 평가결과 요약

- 우리대학은 교육목표달성을 위해 공정한 선발절차를 통해 교육 및 연구역량이 우수한 교원을 초빙하고, 수준 높은 교육 서비스 제공을 위하여 전임 및 비전임교원에 대해 매학기 강의평가를 실시하여 평가결과에 따라 교수연수프로그램을 운영하여 지속적인 질 관리를 하고 있음
- 교육, 연구역량강화 및 산학협력활성화를 위하여 합리적인 교수업적 평가제도를 운영 하고 있으며, 성과평가 등 각종 평가에 활용하여 다양한 지원제도를 통해 교수들의 연구역량제고와 산학협력활성화를 위한 활동을 적극적으로 지원하고 있음
- 전문성을 갖춘 우수한 직원을 채용하기 위하여 합리적인 임용절차가 이루어지고 있으며, 공정한 인사제도와 체계적인 교육훈련 프로그램을 통해 행정전문가를 육성하고 교원의 복지수준 향상을 위한 다양한 제도를 운영하여 만족도를 높이고 있음
- 기업지원을 위해 마린바이오센터, 창업보육센터, HACCP교육훈련원, 식품분석센터, RIS사업 등을 통해서 대학에서 생산된 지식과 기술을 사회와 산업에 적극적으로 환원하고 있음
- 합법적인 절차와 방법에 따라 신(편)입생을 선발하고 있으며, 학부교육선진화 선도대학 지원사업(ACE)에 선발되어 체계적인교육을 통해 학생들의 만족도를 향상시킴으로써 재학생 충원율를 유지하고 있음
- 학생상담센터, 취업지원센터, 교수학습개발센터, 글로벌비지니스센터, 한국어교육센터, 국제교류팀, 학생지원팀, 리더십센터 등 대학의 각 영역에서 전문화된 상담서비스를 제공하고 있으며 학생들의 대학생활 안내, 학습동기유발, 인성교육, 진로 및 취업지도 등을 위한 상담체계를 구축하여 지속적으로 지원하고 있음

○ 개선점

- 교육목표달성을 위해 교육, 연구역량강화 및 산학협력활성화를 위한 전략으로 우수교 원을 초빙하고, 지속적인 지원과 제도보완이 필요함
- 비전임교원들의 강의 담당비율을 고려해볼 때 처우개선은 사기진작을 위해서도 대단히 중요하며 특히 시간강사의 강의료인상과 교육활동을 지원을 위한 다양한 노력이 요구됨
- 대학구성원으로서 직원들의 역할의 중요성을 인식하고 자발적으로 자신의 역할을 발 휘할 수 있도록 합리적인 평가시스템과 예측 가능한 인사제도 운영을 위해 지속적인 제도 보완이 요구됨
- 상담시스템은 다양한 부서에서 운영되고 있으며 성과도 높은 것으로 판단되지만 우리 대학의 가장 큰 문제 중의하나인 중도탈락방지와 취업활성화를 위한 전략으로 모든 상담시스템을 체계적으로 운영하여 학생들의 동기유발과 만족도를 높이는 방향으로 상담시스템을 구축하기 위한 노력이 필요함

4. 교육시설 영역

○ 평가결과 요약

- 우리대학은 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 마스터플랜에 따라 지속적으로 교사를 확보하기 위하여 노력하고 있으며 충분한 수준의 강의실 및 실험·실습실에서 다양한 실험과 실습이 가능한 기자재 및 환경을 제공하고 있음
- 우리대학은 학생들의 교육과 복지를 증진하기 위하여 쾌적하고 넓은 기숙사와 다양한 종류의 체육시설 및 휴게시설을 충분히 확보하고 있고 장애학생들이 학교생활에 부족 함이 없도록 다양한 시설 및 서비스를 제공하고 있음
- 우리대학은 학생과 교수의 교육과 연구를 지원하기 위하여 도서관내 각종 시설과 다양한 자료를 구비하고 있고, 도서관의 효율적인 운영을 위해 지속적으로 노력하고 있으며 도서관 정보화를 위한 다양한 시설과 서비스를 확보하고 있음

○ 개선점

- 우리대학의 교사확보율은 86.5%로 기준값에 못미치고 있지만 마스터플랜에 따라 종합 강의동과 제3기숙사의 신축이 진행되고 있고 학생 정원을 감축할 예정이므로, 준공이 될 때까지 충분한 예산 확보가 필요할 것으로 판단됨
- 우리대학의 실험·실습 기자재 확보율이 최근 감소되고 있는 것은 지난 2010년 보건계열의 학과 신설에 의한 일시적인 현상이나 이공계열에 대한 예산 편성 및 국책사업 등을 통해 지속적으로 기자재를 확보하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단됨
- 우리대학의 기숙사 확보율은 9.9%로 2012년 학생수의 일시적인 증가에 의해 기준값을 충족하지 못하고 있으나 제3기숙사의 건설로 학생의 주거와 국제화를 위한 기반환경 조성에 더 노력할 필요가 있음

5. 대학재정 및 경영 영역

○ 평가결과 요약

- 우리대학은 교육 목표의 달성에 필요한 재정을 다양한 재원을 통해 안정적으로 확보하기 위하여 지속적으로 노력하고 있으며, 발전계획에 기초해 재정계획을 수립·운영하고 있음. 또한 효율적·합리적으로 예산을 편성·집행하고 있음
- 예산의 편성 및 집행, 대학경영이 효율적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 체계적인 감사 제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학운영에 반영하고 구성원에게 공개하고 있음
- 우리대학의 등록금 비율은 68%로 기준값 72% 이하를 충족하고 있으며, 각종 국책사업 유치, 산학연계 및 기부금 유치 노력 등을 통해 2016년까지 등록금 비율을 65%

이하로 감소시킬 계획임

- 이 밖에도 수익용 기본재산 수익률, 법인전입금 비율, 교육비 환원율, 장학금 비율은 모두 기준값 이상을 유지하고 있음
- 그러나 수익용 기본재산 확보율은 기준값에 미달하는 바, 교육용 기본재산 중 실제 교육에 사용하지 않는 재산으로서 수익용으로 전환 가능한 재산은 수익용 기본재산으로 전환하여 수익을 확대하는 방안과 추가적인 수익용 기본재산의 확보방안을 적극적으로 모색하고 있음

○ 개선점

- 등록금 수입 외 안정적이고 환금성 높은 재정 수입원의 적극적 발굴이 요구되며, 법 인 차원에서 유휴토지를 활용한 수익성 창출방안이 강구되어야 함
- 국가재정지원사업의 유치 확대 및 사업지속성 확보, 산학협력 강화 및 평생교육원, 계 약학과 등 수익창출 부설기관의 확대 운영을 위해 대학구성원들이 합심해서 노력해 나가야 함
- 창학 60주년을 계기로 적극적인 모금 활동을 통해 대학발전기금 및 사설장학기관의 확대가 요구되며, 이를 위해서는 대학구성원들의 솔선수범과 적극적인 유치활동 참여 가 필요함
- 대학의 경영목표를 달성, 재정 건전성 유지, 합리적이고 효율적인 재정운영을 위해서 재정운영시스템 및 프로세스의 지속적인 개선이 이루어져야 함

6. 사회봉사 영역

○ 평가결과 요약

- 우리대학은 건학이념인 '사랑과 봉사의 민주시민 육성'을 토대로 대학의 특성을 살린 사회봉사 정책을 수립하고, 전교 단위로 다방면의 영역에서 체계적인 사회봉사활동을 시행하고 있음
- 우리대학은 총장을 단장으로 하는 '신라사회봉사단'과 산하 '신라사회봉사센터'를 중심으로 사회봉사에 대한 대학의 정책을 총괄기획하고 감독하여 체계적으로 구성원들의 각종 사회봉사활동을 행 재정적으로 지원하고 있음
- 신라사회봉사단에는 학생봉사대, 교수봉사대, 직원봉사대, 해외봉사대를 두어 각 영역 별로 사업을 진행하고 있으며, 총단장인 총장이 관장하는 사회봉사운영위원회에서 업 무 조정을 담당함
- 우리대학 사회봉사활동의 예로는 사회봉사 학점제도, 자원봉사론 교과목 개설, 사회봉사마일리지 장학금제도, 해외봉사활동, 농촌봉사활동, 학생봉사활동, 4개의 종별 지역사회복지관 및 사상구 자원봉사센터 운영, 대학시설주민개방, 사범대 매미학교 운영

등을 운영하였으며, 대학본부 봉사활동을 정책화 하였고, 교직원의 봉사활동을 장려하며 이를 교원업적평가에 체계적으로 반영하는 체계를 갖추고 있음

• 특히 우리대학은 지역사회공헌 중심대학으로서 우리대학이 중심이 되는 다양한 형태의 지역사회복지기관을 수년 전부터 운영하고 있으며, 이는 지역사회발전에 대한 공헌이나 사회봉사 측면에 있어서 다른 대학과 상당한 차별을 가진다고 할 수 있음

○ 개선점

- 우리대학의 사회봉사활동이 더욱 활성화되기 위해서는 학생 교수 본부 직원들이 수행 하는 다양한 활동들의 유기적인 연결과 조정이 필수적임
- 특히 우리대학은 대학부설 단위로 다양한 사회복지기관을 운영하고 있음에 따라 이들 부설 사회복지기관에서의 사회봉사 활동을 더욱 활성화 하는 전략이 요청되는 상황임
- 대학 내 우수 사회봉사자 표창 등의 인센티브 보상제도를 도입하여 자발적이고 역동 적인 사회봉사에 대한 동기를 부여할 필요가 있음

○ 대학자체진단평가 결과 요약

| 대용 평가 내용 평가 대용 평가 대용 영가 대용 영기 1.1 대학사명 및 교육목표 등록 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 등록 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 수립 등록 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 여급 등록 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가 등록 1.3.1 자체평가 수행 등록 2.1.2 교육과정의 편성·문영 등록 2.1.3 전공교육과정의 편성·문영 등록 2.1.3 전공교육과정의 편성·문영 등록 2.1.4 실합·실습·실기·교육 등록 2.1.5 간업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 변성·문영 2.1.6 국내의 대학과의 학침교류 등록 2.1.7 교육과정원회의 조직 및 운영 등록 2.1.6 국내의 대학과의 학침교류 등록 2.1.7 교육과정원회의 조직 및 운영 등록 2.1.8 급발 변경화의 강화를 위한 국제화교육 등록 2.1.8 급발 변경화의 강화를 위한 국제화교육 등록 2.1.8 급발 변경화의 강화를 위한 국제화교육 등록 2.2.1 수업 규모 20명 이하 등록 2.2.2 교수학습 개선 노력 등록 2.3.3 학사관리 규정 등록 2.3.1 학사관리 규정 등록 2.3.1 학사관리 규정 등록 2.3.2 성적관리 등록 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 등록 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 등록 2.4.2 교육인폭도 등록 2.4.2 교육인폭도 등록 3.1.1 전업교원 확보율(평수평가준기) 등록 3.1.1 교육인 교육 및 연구평동의 지원 등록 3.1.3 비원임교원의 활용 등록 3.1.4 교육인적관계획과 개도의 운영 등록 3.1.5 교원인 교육 및 연구활동의 지원 등록 3.1.6 시간장사의 경우 및 복지 등록 3.1.6 시간장사의 경우 및 복지 등록 3.1.8 지식및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 등록 3.1.8 지식및 기술 사회와 산업에 대한 기억도 등록 3.1.8 지식및 기술 사회와 산업에 대한 기억도 등록 3.1.8 지식및 기술 사회와 산업에 대한 기업도 등록 3.1.8 지식 기술 기업도 | 평가역 | 경역 | 평가부 | .문 | 평가준거 | 평가준거 | ,u) |
|---|------|-----------|------|-------------|----------------------------|----------------|-----|
| 1. 대학사명 및 가장 1.1.1 교육목표 중축 1.1.1 교육목표 중축 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 중축 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 수립 중축 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 경기 중축 1.3.1 자체평가 수행 중축 1.3.1 자체평가 수행 중축 2.1.1 교육과정과 교육목표 중축 2.1.2 교양교육과정의 편성문영 중축 2.1.3 전공교육과정의 편성문영 중축 2.1.4 실합'실급'실기 교육 중족 2.1.4 실합'실급'실기 교육 중축 2.1.6 전체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 변성문영 2.1.6 작내의 대학과의 학점교류 중축 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 중축 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 중축 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 중축 2.1.2 교수학습 개선을 위한 조직화 교육 중축 2.2.2 교수학습 개선을 위한 중축 2.2.3 교수학습 개선보위 위한 중축 2.3.3 수업과 및 예산 2.3 교수학습 개선 노력 중축 2.3.3 수업과 1 전 노력 중축 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조지 중축 2.4.1 졸업생의 취업률 중축 2.4.1 졸업생의 취업률 중축 3.1.2 교육 임용의 전자와 방법 중축 3.1.3 비전임교원의 활용 중축 3.1.3 비전임교원의 활용 중축 3.1.4 교수입적평가 제도의 운영 중축 3.1.5 교육의 교육 및 연구비 중축 3.1.6 시간강사의 저우 및 복지 중축 3.1.6 시간강사의 저우 및 복지 중축 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 중축 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기억도 중축 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 중축 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기억도 중축 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기업도 중축 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기업도 중축 3.1.8 지식및기술 사회와 관심 및 전략 3.1.8 지식및기술 사회와 관심 및 점심 3.1.8 지식및 기업 3.1.8 지식및기술 사회와 기업 3.1.8 지식및기술 2.1.8 지식및기술 2.1 | 내용 | 평가 | 내용 | 평가 | 내용 | 평가 | 비고 |
| *** 발전계획 및 특성화 기 : 3 | 1. | 대학사명 및 충족 | | 1.1.1 교육목표 | 충족 | | |
| 발전계획 발전계획 등심화 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가 충족 1.3.1 자체평가 수행 충족 2.1.1 교육과정의 교육목표 충족 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 충족 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 충족 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 충족 2.1.4 실험·실승·실기 교육 충족 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 충족 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 충족 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 충족 2.1.8 글로벌 정생력 강화를 위한 국체화 교육 충족 2.1.9 이하 경종 2.2.2 교수하습 개선을 위한 충족 2.2.3 교수하습 개선 노력 충족 2.3.3 수입하는 개선을 위한 충족 2.3.3 수입평가 충족 2.3.3 수입평가 충족 2.3.3 수입평가 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사정고자에 대한 조치 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사정고자에 대한 조치 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사정고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업를 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.3 표임원의 교육 방법 충족 3.1.3 표임원의 교육 방법 충족 3.1.3 표임원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 전원 및 연구활동의 지원 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 전원 및 연구활동의 전원 및 연구활동의 전체 및 전체 | 대학사명 | 츳좈 | | | 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 | 충족 | |
| 지체평가 중속 1.3.1 자제명가 수행 중속 2.1.1 교육과정과 교육목표 중축 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 중족 2.1.4 실험·실습·실기 교육 중족 2.1.4 실험·실습·실기 교육 중족 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 중족 2.1.7 교육과정관원회의 조직 및 운영 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 중족 2.1.7 교육과정관원회의 조직 및 운영 2.1.8 글로빌 경쟁벽 강화를 위한 국제화 교육 공족 2.1.7 교육과정관원회의 조직 및 운영 2.1.8 글로빌 경쟁벽 강화를 위한 국제화 교육 공족 2.1.7 교육과정관원회의 조직 및 운영 2.2.2 교수·학습 개선을 위한 중족 2.2.3 교수·학습 개선을 위한 중족 2.2.3 교수·학습 개선을 위한 중족 2.3.3 수업관리 중족 2.3.3 수업관리 중족 2.3.4 성적우수자 및 학사권리 규정 중족 2.3.4 성적우수자 및 학사권리 구정 중족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 중족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 중족 2.4.1 졸업생의 취업물 중족 2.4.2 교육만족도 중족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가운거) 중족 3.1.2 교원 인용의 절차와 방법 중족 3.1.3 비전임교원의 활용 중족 3.1.3 비전임교원의 활용 중족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 중족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 중족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 중족 3.1.6 시간장사의 저우 및 복지 중족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 중족 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기어도 중족 | | 0 1 | 특성화 | 중속 | 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가 | 충족 | |
| 2.1 교육과정 공주 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 충족 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 충족 2.1.4 실험·실습·실기 교육 충족 2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 중주 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 충족 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 충족 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 충족 2.1.4 업 규구학습 개선을 위한 조직 및 연영 이하 중족 2.1.4 업 규구학급 개선는 위한 중주 2.2.2 교수·학습 개선는 위한 중주 2.2.3 교수·학습 개선 노력 충족 2.3.1 학사관리 가정 충족 2.3.1 학사관리 가정 충족 2.3.2 성격관리 충족 2.3.3 수업평가 중족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보을(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 결차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원 확보을(필수평가준거) 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | 충족 | 1.3.1 자체평가 수행 | 충족 | |
| 2.1 교육과정 공주 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 충족 충족 2.1.4 실험·실습·실기 교육 충족 충족 2.1.5 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 충족 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 충족 과정 제공 2.2.1 수업 규모 20명 이하 충족 101명 이상 충족 2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산 2.2.3 교수·학습 개선을 위한 중족 2.3.3 학사관리 가정 충족 2.3.1 학사관리 가정 충족 2.3.1 학사관리 가정 충족 2.3.2 성적관리 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보을(필수평가준거) 충족 3.1.1 전임교원 확보을(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | 2.1.1 교육과정과 교육목표 | | |
| 2.1 교육과정 | | | | | 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 | | |
| 2.1 교육과정 | | | | | 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 | 충족 | |
| 교육과정 변성·운영 충족 2.1.6 국내의 대학과의 학점교류 충족 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 충족 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 충족 과정 제공 공작 제공 제공 공주 제공 및 예산 조직 및 예산 조직 및 예산 조직 및 예산 소력 충족 2.3.1 학사관리 규정 충족 2.3.1 학사관리 규정 충족 2.3.3 수업평가 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 공주 | | | | | 2.1.4 실험·실습·실기 교육 | 충족 | |
| 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 충족 2.1.8 글로벌 경쟁력 강화를 위한 국제화 교육 공족 기정 제공 2.2 교수학습 | | | | 충족 | | 충족 | |
| 2. 교육 2. 교육 2. 교육 2. 교수학습 2. 교수학습 2. 교수학습 개선을 위한 중록 2. 교수학습 개선을 위한 중록 2. 교수학습 개선을 위한 중록 조직 및 예산 충록 2.3 교수학습 개선 노력 충록 2.3.1 학사관리 규정 충록 2.3.2 성적관리 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | 2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류 | 충족 | |
| 고 교육 경제공 | | | | | 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 | 충족 | |
| 교육 2.2 교수학습 2.2 교수학습 기선을 위한 충족 2.2.3 교수학습 개선 노력 충족 2.3 교수학습 개선 노력 충족 2.3 교수학습 개선 노력 충족 2.3.1 학사관리 규정 충족 2.3.2 성적관리 중족 2.3.3 수업평가 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간장사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | | हेर्द | |
| 101년 이상 등록 101년 이상 등록 2.2 교수학습 개선을 위한 조직 및 예산 2.2.3 교수학습 개선 노력 충족 2.3.1 학사관리 규정 충족 2.3.1 학사관리 규정 충족 2.3.2 성적관리 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | خائت | 2.2 | 추 <u></u> 조 | 221 스러 그ㅁ 20명 이하 | 충족 | |
| 교수학습 중속 2.2.2 교무·역급 개선 도력 중촉 조직 및 예산 2.2.3 교수·학습 개선 노력 중촉 2.3.1 학사관리 규정 충족 2.3.2 성적관리 중촉 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 중촉 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 중족 3.1.3 비전임교원의 활용 중촉 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식및기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | 业专 | | | | 101명 이상 | 충족 | |
| 2.3 | | | | | | 충족 | |
| 2.3 학사관리 충족 2.3.2 성적관리 충족 2.3.3 수업평가 충족 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4 교육성과 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | 2.2.3 교수·학습 개선 노력 | 충족 | |
| 학사관리 | | | | | 2.3.1 학사관리 규정 | 충족 | |
| 역사관리 2.3.3 수업평가 중속 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | 2.3 | シス | 2.3.2 성적관리 | 충족 | |
| 2.4 충족 2.4.1 졸업생의 취업률 충족 2.4 교육성과 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | 학사관리 | 7 84 | 2.3.3 수업평가 | 충족 | |
| 3.1 교육성과 경촉 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 | 충족 | |
| 교육성과 중속 2.4.2 교육만족도 충족 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) 충족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | 2.4 | | 2.4.1 졸업생의 취업률 | 충족 | |
| 3.1 고수 중족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | 중족 | 2.4.2 교육만족도 | 충 족 | |
| 3.1 고수 중족 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) | 충족 | |
| 3.1 교수 충족 3.1.3 비전임교원의 활용 충족 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | | | |
| 3. 대학 충족 구성원 충족 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | 3.1.3 비전임교원의 활용 | | |
| 3. 대학 | | | 3.1 | | 3.1.4 교수업적평가 제도의 운영 | 충족 | |
| 대학 구성원 충족 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 충족 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | 3 | | | 충족 | 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 | 충족 | |
| 구성원 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 충족 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | 충족 | | | 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 | | |
| 3.1.8 지식 및 기술 사회와 산업에 대한 기여도 충족 | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 0.4.1 1111 | | | | | 3.2.1 직원 규모 | 충족 | |
| 3.2 추존 222지의 이지게드이 으여 츠조 | | | | 충족 | | | |
| 직원 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지 충족 | | | 직원 | | | | |

| 평가역 | 경역 | 평가부 | 문 | | 평가준거 | 평가준거 | ul = |
|-------------|-----|--------------|-----|-------------------------------|-----------------------|------|------|
| 내용 | 평가 | 내용 | 평가 | | 내용 | 평가 | 비고 |
| | | | | 3.3.1 학생선발 | 절차 및 방법 | 충족 | |
| | | 3.3 | | 3.3.2 정원내 선 (필수평기 | | 충족 | |
| | | 5.5 학생 | 충족 | 3.3.3 정원내 저 (필수평가 | | 충족 | |
| | | | | 3.3.4 학생상담 | 체제 구축 및 운영 | 충족 | |
| | | 4.1 | | 4.1.1 교사 확5 | 보율(필수평가준거) | 충족 | |
| | | 4.1 교육기본 | 총족 | 4.1.2 강의실 후 | 부보율 | 충족 | |
| | | 시설 | 07 | 4.1.3 실험·실습 | 구실 확보율 | 충족 | |
| | | . – | | 4.1.4 실험·실습 | 기자재 구비 정도 | 충족 | |
| | | 4.2 | | 4.2.1 기숙사 후 | 박보 현황 | 충족 | |
| 4. 교육시설 | 충족 | 교육지원 | 충족 | 4.2.2 학생 복지시설 | | 충족 | |
| 파파기크 | | 시설 | | 4.2.3 장애학생 지원시설 | | 충족 | |
| | | 4.3 도서관 | 충족 | 4.3.1 도서관 | 재학생당 연간자료 구입비 | 충족 | |
| | | | | 운영 | 재학생1,000명당 도서관 직원수 | 충족 | |
| | | | | 5.1.1 재정 운영 | 병 계획 수립 | 충족 | |
| | | | | 5.1.2 세입 중 | 등록금 비율 | 충족 | |
| | | F 1 | | | 기본재산 확보율 | 미충족 | |
| | | 5.1 재정 확보 | 충족 | 5.1.3 수익용 기본재산 수익률 | | 충족 | |
| 5. 대학 | | | | 5.1.4-1 세입 중 기부금 비율 (국공립대) | | _ | |
| 재정 및 | 충족 | | | 5.1.4-2 세입 중 법인전입금 비율 (사립대) | | 충족 | |
| 경영 | | 5.2 | | 5.2.1 예산 편성 | 성 절차와 방법 | 충족 | |
| | | 재정 편성 | 충족 | 5.2.2 교육비 환 | 한원율(필수평가준거) | 충족 | |
| | | 및 집행 | | 5.2.3 장학금 비율(필수평가준거) | | 충족 | |
| | | 5.3 | 충족 | 5.3.1 감사제도 | | 충족 | |
| | | 감사 | 8 7 | 5.3.2 감사결과 | 활용 | 충족 | |
| 6. | 충족 | 6.1 | 충족 | 6.1.1 사회봉사 | 정책 | 충족 | |
| 사회봉사 ——— | ४ च | 사회봉사 | उन | 6.1.2 사회봉사 | 활동 실적 및 지원 | 충족 | |

※ 음영처리 : 정량 평가 항목

2013년도 대학기관평가인증 자체진단 평가보고서

인 쇄_ 2013년 9월 9일

발 행_ 2013년 9월 12일

발행인 _ 박 태 학

발행처 _ 신라대학교

부산광역시 사상구 백양대로 700번길 140(괘법동) Tel. 051-999-5500 Fax. 999-5800

www.silla.ac.kr